# تاريخ المعقدات والأفيحارالدنيية

تاينب م*يرس*ياإلى د

ترجب عبالھسا دي عباس عبد

الجئزة الأول





تاريخ المعقدات الأفيكارالدينية

#### عنوان الكتاب بالفرنسية

#### HISTOIRE DES CROYANCES ET DES IDEÉS RELIGIEUSES

MIRCEA ELIADE

## تاريخ المعقدات والأفيحارالدينية المعقدات الأفيحارالدينية المناذة الأول

تايف ميرسياإلىياد عبدلهياس الميسايي

مالبداية - تصرفات سحردينية المهابي العصورالمجرية - أطول ثورة - اكتثا فالزراعة - العرالمجري المغريم والجديد - ديانات مابيالمنهريد - أقعاردينية الأزمات سياسية في مصرالقديمة - صيفاليت - معابد مراكز احتفالية - ديانات لجشيين ولكنعانيين - عندما كاراس ليل طفلاً - ديانات المحندوا وريبن - الذهة إلحنية المحندقيق بمرزاً - زوس مديانة الميغريد - الأركيميود والأبطال - اسرارا بلوزيس - زرادشت والديان الديرانية - ديانة إسرائيل في عصرا لملولت والدنبياء - و ونيزوس والسعادة المستردة .



حقوق الطبع محفوظة لدار دمشق طبعة أولى ۱۹۸۲ - ۱۹۸۷ طبع في مطابع الشام



#### مقدمة المترجم

كنت أتمنى أن يتصدى لترجمة هذا الكتاب من هو أكثر اختصاصاً مني في هذا الموضوع الهام ومن هو أكثر قدرة على نقله الى اللغة العربية بجلاء وبيان أوضح ، ومن تمرس في ميدان الترجمة ولا سيها في مثل هذه البحوث التي تحفل بمصطلحات خاصة ومتميزة . ومع ذلك فانني عندما تسنت لي قراءة هذا الكتاب الصادر حديثا (١٩٨٣) شعرت بفراغ المكتبة العربية من مثل هذه الدراسة الشمولية في تاريخ الأفكار والمعتقدات الدينية كها تخيلت مدى الفائدة من نقل هذا الكتاب ليطلع القارىء العربي الذي لم يقيض له أن يقرأه في اللغة التي كتب بها التي ضربت جذورها العميقة في ثقافة وحياة مجتمعنا . وبحيث غدا الفكر العربي منذ زمن طويل فكرا لا تاريخيا يفتقد الحد الأدنى من الموضوعية ويجمد على العربي منذ زمن طويل فكرا لا تاريخيا يفتقد الحد الأدنى من الموضوعية ويجمد على العربي منذ زمن طويل فكرا لا تاريخيا يفتقد المحد المتخدمه حلولا جاهزة لمشاكل الحاضر والمستقبل ولا سيها في نطاق البحث المتعلق بالمقدس والمحرم كها رسمت خيوطهها خاصة في عصور الانحطاط وبالقطيعة مع كل موضوعية أو منهجية علمية ...

منذ أكثر من ألف سنة أدرك شيخ المعرة أبو العلاء بثاقب بصيرته ما في بعض الأمور والمارسات الدينية لدى الشعوب من أوهام وأباطيل فعبر بكلمات موجزة ضمن أبيات قليلة من الشعر وبنظرة شمولية عن ارتيابه في بعض الافكار والطقوس، ولكن هذا بقي في نطاقه المؤثم حسب منطق الفكر السائد وبقي القارىء العربي مؤطراً بتراثه المصبوب في قوالب وتفسيرات خاصة ، أغلق باب الاجتهاد فيها وفقد الفكر ضمنها كل استقلاله وحريته ، وهكذا منذ المهد الى اللحد يتلقى كلمات ومفاهيم ، وحكايات وأساطير وخيالات وطرق تعامل مع الاشياء وكأنها حقائق أزلية لا مجال فيها لاستعمال العقل أو التفكير ، لأن مهمة المنطق والعقل حصرت في التذكير وليس في الاستكشاف أو محاولة الفهم . .

إن ثقل الماضي على الحاضر أمر لا مراء فيه ، كما أنه لا مراء في أن الحاضر ما هو الا تراكم للماضي ، ولكن اللجوء الى المثل الأعلى القديم وفي كل مجالات الحياة ان هو الا محاولة للتعويض الحيالي عن بؤس الحاضر وايثار للبعد عن منطق الحياة المتجددة وعن رسالة الفكر التي تعلو عن كونها مجرد اشادة بالماضي السحيق كنموذج متفرد وعن المديح لكل موروث بأشخاصه ورموزه مهما كانت تلك الرموز بعيدة عن الواقع ومنطق العصر ومهما كانت الاستحالة قائمة في توافق أفكار أولئك الأشخاص مع منهج العصر ومقوماته .

لقد منع الدين الاسلامي التشخيص، وربما كان ذلك اعلاء منه للفكر وللعقل الذي به وحده يمكن الاندماج الواعي الأصيل في حضارة العصر الذي نعيشه. ومنذ وقف باب الاجتهادوحصره بآراء قامت بدور باهر في عصرها حصلت هوة كبرى حالت وتحول دون مواكبة العصر. ودون دراسة التراث ومنعكساته على الحياة بما يتلاءم مع معطيات الحضارة ومكتشفاتها. ولهذا لا بد في سبيل التطور المنشود من إفساح المجال للفكر ليحقق رسالته ويعالج الأمور بنظرة شمولية تحاول الافادة من معطيات العلم في العصر الحديث وتحاول أن تقيم ما يمكن إقامة من الروابط بين عالم الفكر وعالم الواقع. والخروج من عالم الاسطورة الى عالم العقل ومن ميدان الغموض والتبرير الى نطاق التمييز والوضوح.

لقد قيض للغرب في حضارته الحديثة وبعد طول معاناة أن يخضع كل شيء للبحث والاستقصاء والنقد . وأصبحنا نعيش عالة على هذه الحضارة التي تتحكم في كل مجال حياتنا ومع ذلك لم نستطع أن نأخذ منها خير ما فيها ألا وهو إخضاع كل شيء للبحث والاستقصاء والنقد والاصلاح . وعلى سبيل المثال ما زلنا نخاف البحث في أمور الدين الذي نعتبره موضوعاً مثاليا ، معطى من عند الله يحوطه التقديس ولا يمكن دراسة معتقداته وتاريخه كعلم انساني حتى ولو تعلق الأمر بأفكار وآراء أشخاص تاريخيين وفي فترات متقطعة ومتباعدة وكأن مجرد التعرض لآراء هؤلاء ولو في شؤون الحياة من مأكل وملبس وزواج واقتصاد الخ . . هو تقويض لبنيان المجتمع وخيانة عظمى توجب الاعدام . .

لقد رفض الفكر الغربي منذ بداية العصر الحديث كل منهج قبلي وكل معطى سابق واكتشف زيف كثير من المسلمات السابقة . . وبذلك جعل طريق معرفته الوحيد مبنيا على التجربة ، مستبعداً كل معرفة ما وراثية ومؤمنا بالمعرفة الانسانية وحدها ، ولم يثن هذا الفكر عن مسيرته محاولات الكثيرين للدفاع عن المعرفة الألهية عن طريق الحدس او العقل البديهي . وبذلك جعل الطبيعة مصدر معرفته والميدانا لحصب لتقرير ما يعتبره الحقيقة وبهذا وحده بني فكره الحضاري ونشأ وتطور الى ما نشاهده الآن ، وبهذا أيضا كشف سطحية وزيف الكثير من المعطيات التي كانت تعتبر مقدسة في حياة الشعوب ، وكل ذلك ضمن مناهج علمية تستهدي بالحقيقة وحدها دون تهيب أو خوف من آراء وتيارات تستسلم علمية تستهدي بالحقيقة وحدها دون تهيب أو خوف من آراء وتيارات تستسلم بدعة الى خرافات وأساطير وقيم قديمة عفى عليها الزمن ، وبدون أن تترك ميدانا من ميادين المعرفة الانسانية المترابطة بمعزل عن البحث والاستقصاء .

ومن هنا تأتي ـ في رأينا ـ أهمية مثل هذا الكتاب الذي تصدينا لترجمته رغم ما نشعر به من قصور في هذا الميدان ولأنه الكتاب الأول الذي نمارس فيه الترجمة . وإذ نأمل لهذا المؤلف أن يصل الى أكبر عدد من القراء العرب نرجو أن يغفروا ما قد يصادفونه من هنات ، ويكفينا أنا من واقع ايماننا برسالة الفكر

وخدمة المجتمع كان اقدامنا على هذه الترجمة التي بذلنا فيها الجهد لتأتي بقدر الامكان واضحة مفهومة معبرة عن منهج المؤلف وقصده .

المترجم المحامي : عبد الهادي عباس

#### مقدمة المؤلف

إن كل مظهر للمقدس هو بالنسبة لمؤرخ الأديان ذو محصلة ، فكل طقس ، وكل اسطورة وكل معتقد أو صورة الهية يعكس تجربة المقدس ، ومن ثم فهو يدخل مفاهيم التكون ، والمعنى والحقيقة . وكها أشرت في مناسبة أخرى ، «من الصعب أن نتصور كيف يمكن للنفس البشرية أن تتحرك دون الاقتناع بوجود شيء حقيقي لا يمكن انقاصه في هذا العالم ، ومن الصعب التصور كيف يمكن للشعور أن يبدو بدون أن يضفي دلالة لاندفاعات ولتجارب الانسان . ان الشعور بعالم حقيقي وذي معنى مرتبط صميمياً باكتشاف المقدس . وبتجربة المقدس ، أدركت النفس البشرية الفارق بين ما يتكشف كها لو أنه حقيقي ، قوي وغني وذي معنى ، وبين ما هو مجرد عن هذه الخصائص ، أي المد العمائي والخطير وذي معنى ، وبين ما هو مجرد عن هذه الخصائص ، أي المد العمائي والخطير الأصول ، ١٩٦٩ ص ٧] . وباختصار ، فإن «المقدس» هو عنصر في بنية الشعور ، وليس مرحلة في تاريخ هذا الشعور . وعلى المستويات الأكثر قدماً من الثقافة فان العيش بصفة كائن بشري هو في ذاته عمل ديني ، لأن التغذية ، الثقافة فان العيش بصفة كائن بشري هو في ذاته عمل ديني ، لأن التغذية ، والحياة الجنسية والعمل لها جميعها قيمة مرتبطة بالأسرار . وبعبارة أخرى ، ان تكون \_ أو بالأحرى ، أن تصبح \_ انسانا يعني أن تكون «متديناً» .

لقد ناقشت جدلية المقدس وتشكله في مؤلفات سابقة ، منذ رسالة في تاريخ الأديان (١٩٤٩) حتى الكتاب الصغير المكرس لديانات الاستراليين (١٩٧٢) . والكتاب الحاضر قد بني وأقيم على منظور مختلف . فمن جهة ، حللت فيه مظاهر المقدس في نظام تسلسل تاريخي (ولكن يقتضي عدم الخلط بين «عصر» المفهوم الديني مع تاريخ أول وثيقة تثبته) ، ومن جهة أخرى ـ وفي المعيار الذي يسمح به التوثيق ـ أكدت بإصرار على الازمات في عمقها ، وبخاصة على الفترات الخلاقة لمختلف التقاليد وباختصار لقدحاولت أن أوضح الاسهامات الرئيسية في تاريخ الأفكار والمعتقدات الدينية .

كل مظهر للمقدس هام بالنسبة لمؤرخ الأديان ، ولكن ليس أقل وضوحا من ذلك ، أن بنية الاله آنر Anu ، على سبيل المثال ، أو نسب الألهة والنشكونية المنقولة في الاينوماإيلتش ، أو ملحمة جلجامش ، تكشف الابداعية والأصولية الدينية لشعوب ميزوبوتاميا (ما بين النهرين) ولحسن الحظ أكثر من الطقوس الرسولية ضد لاماشتو Lama shtu أو ميثولوجيا الاله نوسكو Nusku . وتتجلى أحيانا أهمية الابداع الديني بتقييماته المثالية . فقد وصلتنا معلومات قليلة جدا حول أسرار ايلوزيس وحول الاورفية الاكثر قدما ، مع ذلك فان التخيل الذي فرضته على النخبة الاوروبية منذ أكثر من عشرين قرناً يشكل واقعاً دينياً ذي دلالة والطقوس الاورفية السرية ، الممجدة من قبل بعض المؤلفين المتأخرين ، تعكس جميعها الغنوص (العرفان) المؤسطر والتوفيقية الاغريقية ـ الشرقية . غير ان هذا المفهوم للاسرار وللاروفية هو الذي أثر فعلا على هرمسية القرون الوسطى ، والنهضة الايطالية والتقاليد «المتسترة» للقرن الثامن عشر وللرومانسية ، وان الاسرار وأورفية الكتاب ، وصوفيات اللاهوتيين الاسكندرانيين هي التي ألهمت دائماً الشعر الأوروبي الحديث ، لريلكه و ت . س ـ اليوت وبيير ايمانويل .

ويمكن مناقشة صحة المعيار المختار لتأطير المساهمات الكبرى في تاريخ الأفكار الدينية . ومع ذلك ، فان تطور العديد من الديانات يؤكده ، لأنه بفضل

أزمات في الأساس وابداعات ناجمة عنها توصلت التقاليد الدينية لأن تجدد نفسها . ويكفي تذكر حالة الهند ، حيث أن التوتر واليأس المتفجران بانخفاض القيمة الدينية للاضحية البراهمانية آثارا سلسلة من الابداعات المتألقة (الاوباينشاد ، صياغة تقنيات اليوغا ، رسالة غوتا ما بوذا ، الورع الصوفي . . الخ) ومشكلا كل واحد منها بالفعل حلًا متميزاً وجريئاً للأزمة ذاتها (انظر الفصل الح ، ١٢ ، ١٨ ، ١٩) .

لقد تأملت خلال سنوات في وضع مؤلف قصير ومفهوم ، يمكن قراءته في عدة أيام . غير أن تواصل القراءة يكشف بامتياز الوحدة الاساسية للمظاهر الدينية وفي ذات الوقت التجدد الذي لا يمكن نفاذه لعباراتها ، وان قارىء مثل هذا الكتاب سيوضع بحضرة الاناشيد الڤيدية للبراهمانيين والاوبانيشاد ، وخلال ساعات بعد أن يكون قد ألقى نظرة على الأفكار والمعتقدات لأناس العصور الحجرية الأولى ، ولشعوب ما بين الرافدين ومصر ، سيكتشف سنقارا ، والثانثرية وميلاريبا ، والاسلام ، وجواشيم دي فلور أو باراسيلز ، وبعدأن يتأمل بزوغ زارادشت ، وغوتامابوذا والتاوية ، وحول الاسرار الهيلنسية وانطلاقة بلسيحية والغنوصية ، والكيمياء أو ميثولوجيا الغرال ، سيلتقي بالمتنورين والرومانسيين الألمان ، هيجل ، وماكس موللر ، وفرويد ، وجونغ وبونهوڤر ، والرومانسيين الألمان ، هيجل ، وماكس موللر ، وفرويد ، وجونغ وبونهوڤر ، وبعد قيل من الوقت يكتشف كيتنرالكوتل وفيراكوشا ، والاثني عشر الفارز وغريغوار بالاماس ، والقبالين الأول ، وابن سينا وعزاي .

ويا للعجب! إن هذا الكتاب القصير والمفهوم لم يكتب بعد وفي هذه الوهلة أقنعت نفسي بتقديم كتاب بثلاثة أجزاء ، وبأمل اختصاره حسب الظروف بكتاب واحد بحوالي ٤٠٠ صفحة ، وقد اخترت هذه العبارة التوفيقية بخاصة ، لسببين : فمن جهة ، لقد بدا لي مناسبا ذكر عدد من النصوص الهامة وغير المعروفة بما فيه الكفاية ، ومن جهة أخرى أردت أن أضع بتصرف الدارس المراجع النقدية الجاهزة الى حد ما . وعليه اختصرت الملاحظات والحواشي الى أدنى حد في أسفل الصفحات ، وجمعت في القسم الأخير من كل جزء المراجع والتعليق على بعض المظاهر التي وردت أو أشير اليها باختصار زائد . وبهذه الطريقة ،

يمكن قراءة الكتاب بشكل متصل ، متجنباً التوقف حيال مناقشة المصادر وعرض المسائل . ان بنية هذا الكتاب (تاريخ المعتقدات والأفكار الدينية) تطلبت أداة نقدية معقدة ، وبالنتيجة ، قسمت الفصول الى فقرات ، مزودة برقم وعنوان صغير . ويستطيع الدارس الرجوع اذا رغب الى المراجع المذكورة في القسم الاخير من كل جزء . لقد حاولت وضع ، الجوهري من المراجع ، تحت كل عنوان صغير دون أن تغيب عني الأعمال التي لا أشارك في توجهها المبدئي . وما عدا بعض الاستثناءات النادرة ، لم أذكر المؤلفات المنشورة في اللغات عدا بعض السكندينافية أو السلافية أو البلقانية . ولكي تسهل القراءة اختصرت ترجمة الاسهاء والمصطلحات الشرعية .

وباستثناء بعض الفصول ، فان هذا الكتاب يستجمع دروس تاريخ الاديان التي أعطيتها ، منذ ١٩٣٨ الى ١٩٣٨ في جامعة بوخارست ، وفي مدرسة الدراسات العليا في ١٩٤٦ وفي ٤٨ وحتى ١٩٥٦ في جامعة شيكاغو . انني الدراسات العليا في ١٩٤٦ وفي ٤٨ وحتى ١٩٥٦ في جامعة شيكاغو . انني أنتمي الى هذا الصنف من مؤرخي الأديان الذين مها كان وتخصصهم ، يجهدون أنفسهم لمتابعة النجاحات المحرزة في النطاقات المجاورة ولا يترددون عن تغذية الدارسين حول مختلف المسائل المطروحة من قبل نظامهم وأمل ، في الواقع ، ان تدخل كل دراسة تاريخية بعض المؤالفة مع التاريخ الشامل ؛ وبالنتيجة ، ان التخصص الاكثر وتضييقاً ولا يستثني العالم من الالتزام بإقامة بحوثه في منظور التاريخ العالمي . وأشاطر كذلك القناعة لأولئك الذين يفكرون ان دراسة دانتي او التاريخ العالمي . وأشاطر كذلك القناعة لأولئك الذين يفكرون ان دراسة دانتي او شكسبير ، لابل دوستويفسكي أو بروست ، هي موضحة بمعرفة الكاليدازا موسوعية ـ مزيفة ، عابثة ، واجمالا ، قاحلة . أنه يتعلق ببساطة بعدم الغفلة عن موسوعية ـ مزيفة ، عابثة ، واجمالا ، قاحلة . أنه يتعلق ببساطة بعدم الغفلة عن الوحدة العميقة وغير المنظورة لتاريخ النفس البشرية .

ان الشعور بهذه الوحدة للتاريخ الروحي للبشرية هو اكتشاف حديث ، وما زال غير متمثل بما فيه الكفاية . وسنتحقق من أهميته بالنسبة لمستقبل نظامنا في الفصل الأخير من الجزء الثالث . وفي هذا الفصل الأخير ، نناقش الأزمات المثارة من قبل أسياد الانقسامية ـ منذ ماركس ونيتشه حتى فرويد ـ والمساهمات المقدمة

من قبل الاناسة /الانتروبولوجيا/ وتاريخ الأديان ، والفينومينولوجيا ، والتأويلية الجديدة ، التي لن تحسب الابداع الديني والوحيد واغا لها الهام للعالم الغربي الحديث . انه يتعلق بجرحلة كلية لالغاء صفة القداسة . وان العملية تقدم فائدة ملحوظة بالنسبة لمؤرخ الاديان : انها توضح ، في الواقع ، التغطية الكاملة «للمقدس» وبدقة أكثر تطابقه مع «المدنس» . .

انني خلال خسين سنة من العمل ، تلقيت الكثير من معلمي ، وزملائي وطلابي ، ولكل هؤلاء ، أموات واحياء احفظ أسمى اعتراف بالاخلاص . وأكرر الشكر أيضا لمدام ميشيل فرومانتو ، وجان لوك . وبنيون بفليو وجان ـ لوك بيدور بايو الذين تحملوا مشقة مراجعة النص لهذا الجزء الأول . ككل كتاباتي الأخرى منذ ١٩٥٠ ، فان هذا الكتاب ما كان يصل الى نتيجة لولا حضور ، ومودة ، وتفاني زوجتي . ومع السرور والتقدير ، أسجل اسمها على أول صفحة من من ما سيكون على الأرجح آخر مساهمة مني في نظام عزيز علينا .

م . ۱

جامعة شيكاغو ايلول ١٩٧٥



### الفصل الأول

#### ١ ـ أدوات لصنع الأدوات ـ /استخدام النار

لن نناقش هنا مسألة (التحول إلى بشر L'hominisation) رغم أهميتها لفهم الظاهرة الدينية . ويكفي التذكير بأن الوضع المنتصب للانسان سبق أن ميز الانتقال من طور الاوليات . فلا يمكنه البقاء واقفا الا في حالة اليقظة . وبفضل وضع الانتصاب تنظم الفراغ في بنية متعذرة البلوغ لاسلاف الانسان : في أربعة اتجاهات أفقية موضوعة أبداً من محور مركزي //فوق// \_ //تحت// وبعبارات أخرى فإن الفراغ قد أنتظم حول جسم بشري ، وكأنه متجه للامام ، والجلف واليمين واليسار والأعلى والأسفل . إنه بدءاً من هذه التجربة الأصلية شعر أنه ملقى/ في وسط امتداد ، هو حسب ظاهرة غير محدود ، ومجهول ، ومهدد \_

تنبعث منه مختلف وسائل التوجه ، إذ لا يمكن العيش طويلًا في المتاهة المثارة بعدم التوجه . هذه التجربة الموجهة حول /مركز/ تفسر أهمية التقسيمات والتوزيعات المثالية للاقاليم والتجمعات والمساكن ولرموزها الكونية /١/ .

وهنالك فرق حاسم أيضاً بالنسبة لطريقة وجود الأوليات يبرز باستعمال الأدوات . فالانسان الأول لم يستخدم الاداة فقط وانما كان مؤهلًا لصنعها . صحيح أن بعض أنواع القردة تستعمل أشياء كها لو أنها أدوات ، بل وتعرف حالات لها تصنع فيها مثل هذه الأدوات ، الا أن الانسان الأول صنع أكثر من هذا لقد /صنع أدوات ليصنع بها أدوات/ . ومن جهة أخرى فإن استعماله للادوات كان أكثر تعقيداً ، فهو يجتفظ بها قريبة منه ، جاهزة لاستخدامها مستقبلًا .

وباختصار فإن استعمال الأدوات غير محدد في وضع خاص أو ظرف معين كها هو لدى القردة . ويقتضي التأكيد على أن الأدوات لا تطيل اعضاء الجسد . أن أقدم الحجارة المعروفة قد صنعت لهدف وظيفة لم تكن مسبقاً ماثلة في تكوين جسد الانسان ، وبصورة خاصة تلك المتعلقة بالقطع «عمل مختلف عن التمزيق بالاسنان أو الخدش بالاظافر» /٢/ . ان التقدم البطيء جداً في التكنولوجيا لا يستدعي تطوراً مماثلاً في الذكاء . فمن المعلوم أن الانطلاقة المذهلة للتكنولوجيا في القرنين الأخيرين لم تترجم بتطور مماثل في ذكاء الانسان الغربي . ومن جهة أخرى ، وكها لاحظنا «ان كل تجديد كان يلازم خطر موت جماعي» كها يقول أندريه فارانياك/ . ان مقاومة التجديد التكنولوجي قد ضمن استمرارية حياة أهل العصور الحجرية .

إن تأهيل النار بمعنى امكانية انتاجها والاحتفاظ بها ونقلها يمكن من القول بأنه ميَّز الفصل بين انسان العصور الحجرية عن أسلافه من الحيوانات. وأقدم الوثائق التي تدل على استعمال النار هي وثائق ، تشو - كو - تيين التي تعود لحوالي ستمائة الف سنة قبل المسيح ، غير أنه من المرجح أن /التأهيل/ للناركان قد وجد قبل ذلك وفي اماكن مختلفة .

لقد توجب التذكير ببعض هذه الوقائع المعلومة جيداً كي لا نضل في قراءتنا للتحليلات التي سترد ، بأن انسان ما قبل التاريخ قد تصرف فيها سلف ككائن متمتع بذكاء وخيال . أما بالنسبة لنشاط اللاشعور ـ أحلام ، رؤى خيالات تصورات الخ . . . فيحتمل أنها لم تتميز لديه الا بحدتها واتساعها عها يوجد لدى معاصرينا . غير أنه يجب الفهم لمصطلحات الحدة والاتساع في معانيها الاكثر قوة والأكثر مأساوية . وذلك لأن الانسان هو الحصيلة النهائية لقرار متخذ منذ بدء الزمان وهو : أن يقتل لكي يستطيع العيش .

وفي الواقع ، ان البشريات (أجناس الانسان les hominiens) قد نجحوا في تجاوز اسلافهم بأن أصبحوا أكلة لحوم . فخلال زهاء مليونين من السنوات عاش أسلاف أناس العصور الحجرية على الصيد ، وان الثهار والجذور والرخويات الخ ، التي كانت تجنيها النساء والأولادكانت غير كافية لضمان بقاء النوع . ان الصيد حدد تقسيم العمل تبعاً للجنس ، مدعاً بهذه الطريقة (التحول البشري l'hominisation) ؛ لأنه لدى الحيوانات الضارية ، وفي كل عالم الحيوان لا يوجد مثل هذا التفريق .

غير أن المطاردة المستمرة وأماتة الفريسة قد انتهيا بانشاء منظومة من العلاقات الحاصة suigenris بين الصياد والحيوانات المقتولة ، وسنعود لهذه المسألة إلا أننا نعيد للذاكرة هنا بأن والتضامن الصوفي» بين الصياد وضحاياه قد تكشف بفعل القتل ذاته ؛ فالدم المراق هو من كل جوانبه عماثل لدم الانسان . وفي اللحظة الاخيرة إن والتضامن الصوفي» مع الفريسة يكشف القناع عن القرابة بين المجتمعات الانسانية وعالم الحيوان . فقتل الحيوان المصاد أو فيها بعد ، الحيوان المدجن يماثل والتضحية» وتكون الضحايا فيها قابلة للتداول /٣/ ولنحدد بدقة ، أن كل هذه المفاهيم قد تكونت أثناء المظاهر الأخيرة من عملية التحول لبشر أن كل هذه المفاهيم قد تكونت أثناء المظاهر الأخيرة من عملية التحول لبشر منذ ألوف السنين بعد انقضاء حضارات العصور الحجرية .

#### ٢ ـ /كثافة/ وثائق عصور ما قبل التاريخ

إذا كان أهل العصور الحجرية قد اعتبروا /كبشر كاملين/ ، فيستتبع ذلك أنهم قد امتلكوا معتقدات ومارسوا بعض الشعائر ، لأنه ، وكها ذكرنا ، ان تجربة المقدس تشكل عنصراً في بنية الشعور . وبعبارات أخرى ، إذا عرضنا مسألة /التدين/ أو عدم التدين لأناس العصور الحجرية ، فإنه يقتضى لمناصري/ عدم التدين/ تقديم الأدلة المدعمة لفرضيتهم . ومن المرجح أن افتراض /عدم التدين/ لأناس العصر الحجري - قد طرح في عهود التطورية ، عندما اكتشفت الشابهات مع الرئيسيات . الا أنه يتعلق بسوء فهم ، لأن ما يحسب في هذه المائلة ، ليس هو البنية التشريحية - العظمية لاناس العصر الحجري «المهاثلة بالتأكيد ، للبنية التشريحية العظمية للرئيسيات، وانما أعمالهم ؛ وان هذه الأعمال بالتأكيد ، للبنية التشريحية العظمية سوى بأنه /انساني/ .

غير أنه إذا كان من المتفق عليه اليوم ، حول واقعة أن أناس العصر الحجري كان لديهم دين ، فإن من الصعب ، إذا لم يكن عملياً من المستحيل ، تحديد ماهية محتوى هذا الدين . ومع ذلك لم يجرد الباحثون من سلاحهم ، فبقي عدد من الوثائق الشاهدة على حياة أناس العصور الحجرية ، وما زال يؤمل النجاح باكتشاف معانيها الدينية . وبعبارة أخرى أنه يؤمل أن تكون هذه الوثائق قابلة لتشكيل لغة ، تماماً كما ، بفضل عبقرية فرويد ، ان الابداعات المعتبرة حتى ذلك الحين وكأنها لغو أو غير ذات معنى عن اللاشعور ـ أحلام ، أحلام اليقظة ، خيالات ـ الخ ـ قد كشفت وجود لغة قيمة جداً لمعرفة الانسان .

في الواقع ، إن /الوثائق/ متعددة جداً ، غير أنها مبهمة وقليلة التنوع : تعظمات بشرية وبصورة خاصة ، جماجم ، ادوات حجرية ، اصباغ (بالدرجة الاولى مغرOcre) أحمر (حجر يخضب به) وصباغ أحمر ، ومختلف الأشياء التي وجدت في المقابر . ولم تتم سوى بدءاً من العصر الحجري المتأخر حيازة صور

ورسومات على الصخور ، وحصيات ملساء مرسومة وتماثيل صغيرة من العظام والحجارة ، وفي بعض الحالات مقابر ، وأعمال فنية وفي الحدود التي سنتفحصها فيها ، فاننا على الأقل متأكدون من مفهومها /الديني / .

ولكن غالبية /الوثائق/ قبل الفترة الأوريغينائية l'Aurignacien (ثلاثين الف قبل المسيح)، أي الادوات لا تكشف شيئاً خارج قيمتها الاستعمالية.

وعلى الغالب، فإنه من غير المعقول أن تكون هذه الادوات غير مثقلة ببعض القداسة وأن لا توحي ببعض المشاهد الميثولوجية. ان الاكتشافات التكنولوجية الأولية ـ تحويل الحجر الى اداة للفتك والدفاع وصناعة النار ـ لم تضمن فحسب استمرارية الحياة والتطور للجنس البشري ، بل أنها أيضاً انتجت عالما من القيم الاسطورية ـ الدينية ، وانها أثارت وغذت الخيال المبدع ، ويكفي تفحص دور الأدوات في الحياة الدينية والميثولوجية للبدائيين الباقين أيضاً في مرحلة الصيد والقنص من التطور .

إن القيمة (السحر ـ دينية) لسلاح ـ من خشب أو من حجر أو من معدن ـ ما زالت تعيش أيضاً لدى الشعوب الزراعية الأوروبية ، وليس في فولكلورهم فحسب . ولا نود هنا تقييم ما يتعلق بالحجارة والصخور والحصى ، حيث سيجد القارىء أمثلة عديدة في فصل خاص بها من هذا الكتاب .

إن (السيطرة على المسافة) المكتسبة بصورة خاصة بفضل السلاح القاذف ، هي التي اثارت عقائد لا عد لها من الاساطير والخرافات ، ولنعيد الى الذاكرة الميثولوجيات المصاغة حول الحراب التي تغوص في قبة السهاء وتسمح بالصعود الى السهاء ، أو الأسهم التي تطير عبر الغيوم مخترقة الشياطين ، أو مشكلة سلسلة حتى السهاء الخ . . . لقد توجب على الأقل تذكر بعض المعتقدات والميثولوجيات للأدوات ، وفي المقام الأول منها الأسلحة ، كي نستطيع بشكل أفضل تقييم كل ما لم تستطع الحجارة المصنوعة من العصور الحجرية ان تصلنا به . ان عدم شفافية الدلالة لهذه الوثائق من عهد ما قبل التاريخ لا تشكل تفرداً . فكل وثيقة ، حتى الدلالة لهذه الوثائق من عهد ما قبل التاريخ لا تشكل تفرداً . فكل وثيقة ، حتى

المعاصرة هي (غير شفافة روحيا) وقد يمر وقت طويل دون التوصل الى حل رموزها بادخالها في منظومة من الدلالات. إن أداة ، عما قبل التاريخ ، أو معاصرة لا يمكن لها أن تكشف سوى مقصدها التقني ؛ وكل ما فكر به منتجها أو مالكوها وكل ما شعروا به أو تخيلوه أو أملوا بعلاقتهم معها فيه ، يفوتنا . ومع ذلك يجب على الأقل محاولة / تصور/ القيم غير المادية لأدوات ما قبل التاريخ . وإذا لم نفعل ، فإن هذه الكثافة الاستدلالية يمكنها أن تفرض علينا معرفة مغلوطة وبشكل كامل لتاريخ الثقافة . اننا نخاطر ، مثلاً ، بخلط مظهر عقيدة مع التاريخ الذي تأكدت فيه بوضوح لأول مرة /٤/ . ففي عصر المعادن ، عندما المحت بعض التقاليد ، إلى أسرار المهنة ، ذات العلاقة مع العمل في المناجم ، والتعدين وصناعة الأسلحة ، سيكون طائشاً الاعتقاد أنه يتعلق باختراع لا سابقة له ، لأن هذه التقاليد تمدد ، أقله في جزء منها ، تراثاً من العصر الحجري .

فلزهاء مليونين من السنوات ، عاش أناس العصر الحجري ، على الصيد البري ، والبحري وعلى الجمع . غير أن الدلالات الأولية للحفريات المتعلقة بالعالم الديني لصياد من العصر الحجري ، ترجع للفن الجداري في الكهوف (ثلاثين ألف قبل المسيح) . وان ما هو أكثر من هذا ، اذا تفحصنا المعتقدات والمعطيات الدينية للشعوب التي تعيش على الصيد المعاصرة ، فإنه يعاد النظر في عدم الامكانية الشبه كاملة للبرهان على وجود أو غياب المعتقدات المماثلة لدى أناس العصر الحجري .

إن الصيادين البدائيين يعتبرون الحيوانات مشابهة للبشر ولكنها ممهورة بقدرات فوق طبيعية ؛ وهم يعتقدون أن الانسان يمكن له أن يتحول الى حيوان وبالعكس ، وان أرواح الموتى يمكنها الدخول في الحيوانات ، وفي النهاية يوجد علاقات سرية بين شخص وحيوان فردي . أما بالنسبة للكائنات المافوق الطبيعية المؤكدة في ديانات الصيادين ، فإنه يميز المرافقون أو (الأرواح الحارسة) ، والألمة من نوع كائن أعلى رب للوحوش الكاسرة ، والحامي في آن واحد للطريدة وللصيادين ، والأرواح الدغل وأرواح أنواع الحيوان المختلفة .

وإضافة لذلك ، فإن العديد من التصرفات الدينية هي عميزة لحضارات الصيادين : اماتة لحيوان تشكل شعيرة ، الأمر الذي يقتضي الاعتقاد بأن رب الحيوانات المتوحشة يسهر على أن لا يقتل الصياد الا ما هو بحاجة إليه لغذائه ، وإن الغذاء لا يجوز أن يبدد ، والعظام ، وبصورة خاصة الجمجمة لها قيمة شعائرية معتبرة (على الأرجح للاعتقاد بأنها تضم /الروح / أو /الحياة / للحيوان ، وانه بدءاً من الهيكل العظمي سيعمل رب الحيوانات على انبات لحم جديد عليها) ؛ وانه من أجل هذا تعرض الجمجمة والعظام الطويلة على الأغصان أو على المرتفعات ؛ ولدى بعض الشعوب ، ترسل روح الحيوان المقتول نحو /وطنه الروحي / [«الاحتفال بالدب» لدى شعوب des Ainous و des Gilyaks و أو إلبغمية وتوجد كذلك العادة بتقديم قطعة من كل حيوان مقتول للكائنات العليا [البغمية وتوجد كذلك العادة بتقديم قطعة من كل حيوان مقتول للكائنات العليا [البغمية والعظام الطويلة (السامويد Samoyèds الخ .) ، ولدى بعض التجمعات السكانية في السودان يلطخ الرجل بالدم جوانب مغارته بعد أن يصطاد طريدته الأولى .

كم من هذه المعتقدات وهذه الحفلات يمكن لها أن تتماهى في وثائق الحفريات التي هي تحت تصرفنا ؟؟ والأكثر تقدمات الجماجم والعظام الطويلة .

لن نصر كثيراً على غنى وتعقيد الايديولوجيا الدينية للشعوب الصيّادة ـ وعلى عدم الامكانية الشبه كاملة لاثبات أو انكار وجودها لدى اناس العصور الحجرية . فكما كررنا مراراً عديدة : المعتقدات والافكار ليست أبداً قابلة لاجراء حفريات فيها . ولقد فضل بعض العلماء أن لا يقول شيئاً حول الأفكار والمعتقدات لأناس العصور الحجرية ، وبدلاً من إعادة تكوينها بمساعدة المقارنات مع حضارات الشعوب التي تعيش على الصيد . هذه الوضعية المبدئية جذرياً ليست بدون خطر . فترك جزء ضخم من تاريخ الروح الانسانية على صفحة بيضاء يخاطر

بتشجيع الفكرة القائلة انه خلال كل هذا الزمن كان نشاط النفس محدوداً بالحفاظ على التكنولوجيا ونقلها . وعليه ، فإن مثل هذا الرأي ، ليس مغلوطاً فحسب بل هو تعيس بالنسبة لمعرفة الانسان . إن الانسان الصانع Homo Faber كان كذلك

الانسان العاقل sapiens والمتدين religiosus. وبما أنه لا يمكن إعادة تكوين معتقداته ومحارساته الدينية ، فعلى الأقل يمكن الاشارة الى بعض المشابهات القابلة للايضاح بصورة غير مباشرة .

#### ٣ ـ المعاني الرمزية للمدافن

إن الوثائق الأكثر قدماً والأكثر عدداً ، هي بوضوح ، عظام الموتى . فبدءاً من الفترة الموستيرية moustérien (۲۰,۰۰۰) ق.م. يكن الكلام بشيء من اليقين عن المقابر . الا انه قد وجدت جماجم وفكوك سفلي في مراكز أكثر قدماً ، مثلًا في شو\_ كو\_ تين [في اور eur تعود الى ما يقرب من ٣٠٠, ٠٠٠ ق. م . وقد طرح وجودها العديد من المسائل . وطالما انه لا يتعلق بالمقابر ، فإن حفظ هذه الجماجم يمكن أن يفسر بأسباب دينية . ان القس برويل l'abbé Breuil ووليام شميدت William Schmidt قد أعادا التذكير بالعرف المثبت لدى الاستراليين والشعوب البدائية الأخرى /٦/ . بحفظ جماجم اقربائهم الموتى وحملها معهم في تجوالهم . ومع أنه من المؤكد أن الفرضية غير مقبولة من أكثرية العلماء . وقد فسرت هذه الاعمال أيضاً كدليل لأكل لحم البشر الشعائري أو العادي . هكذا فسرّ أ.س بلان A.C.Blanc قطع جمجمة النياندر تاليان néander thalien : التي وجدت في مغارة مونت سيركو : فالانسان ، كان قد ضرب على رأسه بضربة كسرت له الجبين اليمين ، ومن ثبم جرى توسيع الثقب القذالي لاستخراج النخاع ولأكله شعائرياً ، ولكن هذا التفسير لم يقبل بشكل عام . إن الاعتقاد بحياة ثانية يبدو أنه قد برهن على وجوده منذ العصور الموغلة في القدم باستعمال الصباغ الأحمر البديل الشعائري للدم والذي هو رمز الحياة . ان عادة رش الجثث بالتراب الامغر كانت منتشرة عالمياً وفي الزمان والمكان من شو\_ كو\_ تين حتى الشواطيء الغربية لأوروبا ، وفي افريقيا حتى رأس الرجاء الصالح ، وفي استراليا وتاسمانيا ، وفي أميركا حتى أرض النار ، أما بالنسبة للمعنى الديني للمقابر، فقد عورض بقوة.

ولا يمكن الشك أن لحد الموتى يجب أن يكون له تبرير ، ولكن ما هو هذا التبرير بدئياً لا يجب أن ننسى أن (الطرح المجرد والبسيط للاجساد في الحفر ، والمتقطيع ، واطعام الطيور ، والهرب العاجل من المسكن تاركا الجسد فيه ، لا يعني مطلقاً غياب الأفكار عن عودة الحياة)(٨) . وبالأولى فان الاعتقاد بعودة الحياة قد تأكد بالمقابر ؛ ومن جهة أخرى لم يعرف العناء الذي يحصل لكي يدفن الجسد . ان هذه العودة للحياة يمكن لها أن تكون روحية محضة ، بمعنى أنها مدركة كوجود مسبق للنفس ، وهو اعتقاد مؤكد بظهور الموتى في الأحلام . غير أنه يمكن كذلك تفسير بعض المدافن . كاحتياط ضد عود مفاجيء للميت ؛ في هذه الحالات كانت الجثث تطوى وربما تحزم . ومن جهة أخرى لا يستبعد أن وضعية الطي للميت بعيدة عن افشاء الخوف من (الجثث الحية) ـ خوف مؤكد لدى بعض الشعوب ، وتعني على العكس الأمل بولادة جديدة ؛ لأنه تعرف حالات عديدة من الدفن مقصودة بوضعية جنينية .

من بين أفضل الأمثلة للقبور ذات الدلالة السحر ـ دينية ، نشير الى قبر تشيك تاش Teshik Tash في الأوذبكستان «ولد محاط بحلية من قرون الماعز البري» وقبر كنيسة القديسين في كوريزا Correza (في الحفرة حيث كان الجسم ملقى وجدت عدة أدوات من الصوان وقطع من المغر الاحر»<sup>(٩)</sup> وقبر دولا فيراسي ، في دورودونيا «عدد من القبور ذات الاكبات مع مستودعات للأدوات من الصوان»ونضيف لذلك مقرة مغارة مونت كارمل مع عشرة قبور . جرى نقاش ايضا حول رسمية ودلالة تقدمات من الأطعمة أو الاشياء المودعة في القبور ، وان المثال المالوف كثيرا هو مثال جمجمة نسوية لماز دازيل du mas- d'Azil ذات عيون مستعارة موضوعة على فك وقرن غزال الرنة . (١٠) .

وفي العصر الحجري الأعلى يبدو ان ممارسة الدفن قد تعممت . الأجسام المرشوشة بالمغر الاحمر مدفونة في حفر حيث وجد معها عدد من أدوات الزينة (أصداف \_ أقراط \_ عقود» . ومن الراجح أن الجماجم وعظام الحيوانات الكتشفة بجانب القبور هي بقايا وجبة شعائرية ان لم تكن تقدمات . ويقدر لوروا

غورشان Loroi Gowrchan أن «المنقولات الجنائزية أي الادوات الشخصية للمتوفين ، هي مجال جدل كبيره . ان المسألة هامة ؛ فوجود أشياء كهذه لا يعني فقط الايجان باستمرار حياة فحسب ، وانما أيضا القناعة بأن الميت سيتابع نشاطه المميز في العالم الآخر . ان أفكارا مشاجة قد تأكدت بغزارة ، وعلى مستويات مختلفة من الثقافة . وعلى كل حال فان الباحث نفسه يعترف برسمية القبر الأوريكناس aurigacienne في ليغوريا Ligurié حيث أن الميكل العظمي مصحوب بأربع من هذه الاشياء الغامضة المساة عصي القيادة (Baton de وعليه فان بعض القبور على الأقل تشير بطريقة لا يمكن جحدها إلى أن العقيدة في استمرارية بعد الموت ذات فاعلية خاصة .

وباختصار ، يمكن الاستنتاج بأن القبور تؤكد الاعتقاد بحياة أخرى سبقت الاشارة اليها باستعمال المغر الأحمر . . وثمة بعض التأكيدات الاضافية : مدافن موجهة نحو الشرق ، مشيرة للنية بتثبيت مصير الروح على مسار الشمس ، حيث الأمل بعودة الولادة ، أو من تجدد الوجود في عالم آخر ، عقيدة في استمرارية النشاط المميز وبعض الشعائر الجنائزية معينة بالتقدمات لأشياء من الزينة وبقايا وجبات الطعام .

ويكفي تفحص الدفن لدى شعب قديم معاصر لنرى مدى غنى وعمق الرمز الديني المطبق في حفلة تبدو على درجة من البساطة ، ولقد أعطى ريشيل دولماتوف Reichel - Dolmatoff وصفاً مفصلاً الى حد ما ، عن دفن مشابه في عام دولماتوف دكوجي، وهي قبيلة تنطق بلغة شيبشا chibcha ، تسكن في سيرا نيافادا من سانتا مارتا في كولومبيا(١٠) فبعد التوصل لاختيار مكان الحفرة ، ينفذ الشامان مجموعة من الاشارات الطقوسية ويعلن : «هنا قرية الموت ؛ هنا البيت الاحتفالي للميت ؛ هنا الرحم ؛ سأفتح الباب . إن البيت مغلق وسأفتحه ، وبعد هذا يعلن : «لقد فتح البيت» ثم يدل الرجال على المكان الذي يتوجب حفر الحفرة فيه ، ثم ينسحب . وقد غطبت الميتة بقماش ناعم أبيض ، والأب هو الذي يخيط الكفن . خلال كل هذا الوقت تدمدم الأم والجدة بأغنية والأب هو الذي يخيط الكفن . خلال كل هذا الوقت تدمدم الأم والجدة بأغنية

بطيئة وبدون كلمات تقريبا ، وفي عمق القبر توضع حجارة صغيرة خضراء ، وأصداف ، وقوقعة سلطعون . ثم يحاول الشامان بعد هذا عبثا رفع الجسد ، معطياً الانطباع بأنه ثقيل جداً ، ولا ينجح برفعه الا في المرة التاسعة . ويوضع الجسد والرأس باتجاه الشرق و(يغلق البيت) أي تملأ الحفرة ، وتجري حركات طقوسية أخرى حول القبر ، وأخيراً ينسحب الجميع، وقد دامت الحفلة زهاء ساعتين .

وكما لاحظ (ريشيل دالماتوف)، فان حفاراً في المستقبل، لن يجد عند حفره القبر، سوى هيكل عظمي مع رأسه المتجه للشرق وبعض الحجارة والصدف، أما الشعائر وبصورة خاصة المعتقد الديني المطبق، فلن يمكن الحصول على شيء منها استنادا لهذه البقايا(۱۲). ومن جهة أخرى، فان رموز الحفلة ستبقى غير مدركة حتى للمراقب الأجنبي المعاصر الجاهل لدين الكوجي المزند، ولأنه ـ كما كتب دالماتوف ـ يقتضي تحرير محضر للمقبرة باعتبارها (قرية الموتى) وبيت الاحتفال لهم ، وان تحرير المحضر للحفر سيكون بصفتها /بيتا/ و/رحما/ دوهذا ما يفسر الوضعية الجنينية Laposition Foetale للجسد النائم على جانبه الأيمن دالمتبوع بمحضرمن التقدمات بما في ذلك الأطعمة من أجل الميت وبشعيرة (الفتح) و (الغلق) للبيت الرحمي . وان التطهير الشعائري النهائي بالخندق المحصن يكمل الحملة .

من جهة أخرى فان /الكوجي/ يماثلون العالم ـ رحم الأم الكونية ـ بكل قرية ، وكل منزل للطقوس ، وكل مسكن وكل قبر . فعندما يرفع /الشامان/ الجثة تسع مرات فانه يرمز بذلك لعودة الجسد الى حالته الرحمية ، مجتازا في اتجاه معاكس الأشهر التسع للحمل . وباعتبار أن القبر مشابه للعالم ، فان التقدمات الجنائزية تأخذ معنى كونياً . وإضافة لذلك ، فان التقدمات (أغذية للميت) لها أيضا معنى جنسي sexuel وفي الأساطير ، والأحلام وقواعد الزواج ، و/فعل المخال يرمز عند الكوجي للفعل الجنسيه . وبالنتيجة يكون بذرة /semence/ تخصب الأم . والاصداف مكلفة برمز تقليدي على شيء من التعقيد ، فليس هو

جنسي فقط: انها تمثل الأعضاء الحية للعائلة ، في حين أن قوقعة السرطان ترمز لزوج الميتة ، لأنها اذا لم توجد في القبر ، فان الفتاة ، ما تكاد تصل للعالم الآخر /حتى ستطلب زوجاً/ الأمر الذي يستدعي موت شاب من القبيلة . . » .

ونوقف هنا التحليل للرمزية الدينية التي يتضمنها دفن /كوجي/. ولكنه يقتضي أن نشير الى أنه مع الاعتهاد على مستوى الحفريات فقط، ان مثل هذا الرمز لا يمكن ادراكه ـ كها هو الأمر في قبر يعود للقرون الحجرية. تلك هي الطريقة الخاصة للوثائق الحفرية التي تحدد وتفقر /الرسائل/ القابلة للنقل. ولا يجوز مطلقا فقدان مرأى هذا الواقع عندما نواجه بفقر وكثافة مصادرنا.

#### ٤ - الاختلاف حول مستودعات العظام، القديمة

ان مستودعات عظام دببة المغاور ، المكتشفة في جبال الألب ، والمناطق المجاورة ، يشكل (الوثائق) الأكثر عددا ، ولكن الأكثر تناقضا أيضا ، فيها يتعلق بالافكار الدينية للعصور الجليدية المتأخرة . ففي مغارة دراشتنلوش Drachanloch بالافكار الدينية للعصور الجليدية المتأخرة . ففي مغارة دراشتنلوش Drachanloch (سويسرا) ، وجد اميل بشلر تشاوه Bachlar مستودعات من العظام ، وبصورة خاصة جماجم وعظام طويلة ، وقد كانت مجمعة وموضوعة اما على طول الجدار واما في الأوكار الطبيعية في الصخور ، وإما في نوع من التجويف في الحجارة . ومن سنة ١٩٢٣ الى ١٩٢٥ اكتشف بشلر مغارة أخرى هي ١٩٢٣ الى ١٩٢٥ اكتشف بشلر مغارة أخرى هي عظام طويلة ووجد فيها عددا من جماجم الدببة المنزوعة أفكاكها السفلى ، مع عظام طويلة موضوعة بينها . وقد حصلت اكتشافات مماثلة من قبل رجال آخرين يقومون بدراسة ما قبل التاريخ في مغارات في جبال /الألب/ وأكثر هذه الاكتشافات بمن أهمية في أوكار على ارتفاع ٢٠ ، ١م من اكتشف ك . كويرمان Draclenloekil وفي Styrie في عام ١٩٥٠ في الألب اكتشف ك . كويرمان K. Ehranberg في عام ١٩٥٠ في الألب

النمسوية (Salzofenhohle) ثلاثة جماجم لدببة مقيمة في أوكار طبيعية في الحائط ومتشاركة بعظام طويلة متجهة من الشرق الى الغرب.

وبما أن هذه المستودعات بدت غير مفهومة ، فقد عكف العلماء على استبناط معانيها . فالعالم Al. Gahs قارنها بالتقدمات من البواكير المقدمة من قبل عدد من الناس القدامي الى كائن أعلى . ان التقدمة ترتب بدقة في عرضها على مصاطب وهي مؤلفة من الجماجم والعظام الطويلة للحيوان الذي تم اصطياده، وكان يقدم منه للآلهة النخاع والمخ ، أي الأجزاء الأكثر تقديرا من قبل الصياد ، وقد قبل مثل هذا التفسير من عدد آخر من العلماء . . W. K oppers وWilheln sehmi فبالنسبة لهؤلاء العلماء ، كان ذلك الدليل الذي اعتقد صيادو الدببة في مغاور العصر الجليدي الأخير معه بوجود كائن أعلى أو سيد للوحوش الكاسرة ، وهنالك باحثون آخرون قارنوا مستودعات الجماجم بشعيرة الدب كها هو أو كها كان حتى القرن التاسع عشر ، والمطبق في النصف الشمالي من الكرة الأرضية ، وهذه الشعيرة تقتضى الحفاظ على الجمجمة والعظام الطويلة للدب المصادكي يتمكن رب الوحوش الكاسرة من احيائها في السنة التالية . لقد رأى كارل مولى Karl meuli . في ذلك مجرد شكل معيّن من (دفن الحيوانات) معتبراً أنها اقدم شعيرة من شعائر الصيد ، وهذه الشعيرة ؛ في رأي هذا العالم السويسري ، تبرز علاقة مباشرة بين الصياد والطريدة ، فالأول كان يدفن بقايا الحيوان بهدف إعادة احيائه . ولم يكن هنالك ادخال لأى كاثن الهي .

كل هذه التفسيرات وضِعت موضع الدرس من قبل الباحث F. Df. Kobj كثيرا من مستودعات الجماجم انما هي حصيلة صدفة ، ومن قبل الدبية نفسها الدائرة بين العظام والكاشطة لها . وقد أفصح Gotlehan موافقته التامة على هذا النقد الجذري . فالجماجم المغلقة في صناديقها من الحجارة المجمعة بالقرب من الجدران ، أو المعلقة في الأوكار والمحاطة بعظام طويلة تفسر بعوامل جيولوجية وأهمال الدبية ذاتها . وقد يبدو هذا النقد لمفهوم المستودعات مقنعاً ، يضاف الى ذلك أن التنقيبات الأولى للمغاور كانت تركت

كثيرا مما يرغب به ، مع ذلك سيكون مثيرا ان نفس النموذج من (المستودع) قد يوجد في عدد من المغاور ، وحتى في الأوكار الموضوعة على علو أكثر من متر ، ومن جهة أخرى فان Lc roi- Gourlun يقر بأن (هناك تحريكات من قبل الانسان تبدو واضحة في بعض الحالات على كل حال ، ان تفسير المستودعات كتقدمات لكاثنات عليا قد أهمل ، حتى من أنصار و شميدت و حوهانز مارينجر دراسة حديثة عن الأضحيات لدى البشر القدامى توصل جوهانز مارينجر دراسة حديثة عن الأضحيات لدى البشر القدامى الباليوليتيك القدامى (تورالبا Toraulba شو حو يتناتج التالية : أ على مستوى الباليوليتيك القدامى (تورالبا لم تتأكد ٢) ان وثائق الباليوليتك الوسطى (دراشنلوش Drachenioch وبيتر شول المتأخرة (ويلندورف Peter ehalle المنية (أضحيات المتأخرة (ويلندورف Willendarf ) ومييردوف Stellmoor ، ستيلمور Stellmoor الغ يكن التكلم (انما مع كثير أو قليل من اليقين) عن مونتسبان montespuin الغ) يكن التكلم (انما مع كثير أو قليل من اليقين) عن الأضحيات (١٠٠٠).

وكما يتوجب الانتظار في هذا ، فان الباحث المذكور قد جوبه ان بغياب وثائق غير ممكن دحضها وإن بكثافة علم دلالة الوثائق التي تبدو رسميتها مؤكدة . إن النشاط الروحاني للانسان الحجري القديم ـ كما هو الأمر بالنسبة للبدائيين في عصرنا ـ قد ترك آثارا هشة جداً . ولكي لا نعطي سوى مثال واحد يمكن استحضار حجج ودلائل (لوروا ـ كوربان) وكولي ضد استنتاجها الخاص : فأعمال الجيولوجيا ومعطيات الدببة في المغاور تكفي لتفسير المستودعات الشعائرية . أما بالنسبة لكثافة الدلائل لمستودعات العظام التي لا مجال للشك في هدفها الشعائري ، فان ثمة متوازيات موجودة لدى صيادي القطب الشمالي المعاصرين . فالمستودع في ذاته ليس سوى تعبير عن قصدية سحرية ـ دينية ، وان المعاني الخاصة لهذا التصرف تبدو مقبولة لدينا بفضل معلومات تواصلت من قبل أعضاء المجتمعات المتالية . فيعرف حسب الظرف ، ما اذا كانت الجماجم والعظام الطويلة تمثل تقدمات لكائن أعلى أو لرب الوحوش الكاسرة ، أو انها على والعظام الطويلة تمثل تقدمات لكائن أعلى أو لرب الوحوش الكاسرة ، أو انها على

العكس ، قد حفظت بأمل أن تغدو مكسوة باللحم . وحتى إن هذه العقيدة الأخيرة هي قابلة لتفسيرات مختلفة : فالحيوان سيعاود الولادة بفضل رب الوحوش الكاسرة ، أو بفضل الروح المستكنة في العظام ، أو أخيرا بفضل العمل الذي أمن فيه الصائد «قبراً» . (لكي يجنب العظام مغبة افتراسها من قبل الكلاب) .

ويجب أن يؤخذ في الحسبان دوما تعدد التفسيرات المكنة لوثيقة يكون مدلولها السحري والديني محتملاً ، الا أنه يجب من جهة أخرى ، عدم النسيان بأنه مها كانت الفوارق بين الصيادين في القطب الشمالي والعصر الحجري ، فانهم جميعا يتقاسمون ذات الاقتصاد ، وبوضوح بارز ذات الفكرة الدينية المميزة لحضارات الصيد . وبالنتيجة فان مقارنة وثاثق ما قبل التاريخ مع الوقائع الاتنية هي مبررة .

لقد عرض بأن يفسر من هذا المنظور الاكتشاف الحاصل في سيليزيا لجمجمة متحجرة لدب أسمر صغير، يرجع لمستوى عهد الادريجناسيان l'Aurignacen القديم، في حين أن أنيابه وأسنانه كانت منشورة، أو مصقولة، وكانت الأضراس في حالة ممتازة. لقد أعاد و. كوبر الى الذاكرة أن (عيدالدب) عند الكيلياك lesKiliak في جزيرة ساخالين وعند الاينوا Lo Ainois في جزيرة وخلك تبل ذبح الدب الصغير، تقطع الانياب والقواطع بنوع من المناشير، وذلك لكي لا يستطيع جرح أحد من المشاركين في الاحتفال(٢١٠). في حين يثقب لكي لا يستطيع جرح أحد من المشاركين أي الاحتفال(٢١٠). في حين يثقب الأطفال بالسهام، أثناء الحفلة ذاتها، الذئب الموثق، وقد فسرت في ذات المعنى بعض الصور المنتشرة في مغارة الأخوة الثلاثة، والتي تظهر دببة مضروبة بسهام وحجارة، وتبدو وهي تتقيأ فيضاً من الدم(٢٠٠). غير أن مشاهد عاثلة قابلة لتفسيرات غتلفة.

إن الأهمية لفكرة دينية قديمة مقررة كذلك بقدرتها على (استمرارية العيش) في العصور التالية . وهكذا ، فالاعتقاد بأن الحيوان يمكن أن تعاد ولادته بدءاً من عظامه يصادف في عدد ملحوظ من الثقافات (١٨) . وتلك هي الحجة التي من أجلها يمنع كسر عظام الحيوانات التي ستكسى باللحم . ان ذلك يتعلق بفكرة

خاصة بحضارات الصيادين والرعاة ، ولكنها عاشت في أديان وميتولوجيات أكثر تعقيداً . ان هنالك مثلا معروفا جدا ، هو تيوس تور desboucs Thoer المذبوحة والمجمعة مساء ، ولكن الآله يحييها في الصباح بدءاً من عظامها . وكذلك فان رؤيا حزقيال الشهيرة ((40, 1 - 1)) : ان النبي قد نقل في واد مليء بالعظام ، وباطاعته لأمر السيد كلم هذه العظام قائلاً : وأيتها العظام المتيسة ، اصغي لكلام الحالد ، هكذا تكلم الرب ، الحالد ، لهذه العظام : سأدخل فيك وستحيين . . وكانت رعدة ثم ضجة مرّنة ، فتقربت العظام من بعضها البعض ، نظرت ، وها هي قد تشكل عليها عضلات ولحم .

#### ٥ ـ الرسوم الصخرية: صور أم رموز

إن الوثائق التصويرية الأكثر أهمية والأكثر عددا، تجهزت باكتشاف المغاور المزوّقة décorées ، فهذه الكنوز من فن العصر الحجري paleolithique منتشرة في أقاليم ضيقة نسبياً ، بين الأورال والاطلنطيق ، وان موادا من فن الأمتعة وجدت في جزء كبير من أوروبا الغربية والوسطى ، وفي روسيا حتى الدون . غير أن الفن الجداري محدود في اسبانيا وفرنسا وايطاليا في الجنوب (مع استثناء مغارة ذات رسوم في الأورال اكتشفت في سنة ١٩٦١) . . . إن ما يذهل بدئيا هو الوحدة المدهشة للمحتوى الفني : المعنى الظاهر للصور لا يبدو أنه تغير من الوحدة المدهشة للمحتوى الفني : المعنى الظاهر للصور لا يبدو أنه تغير من الدون / ٢٠ / .

وحسب رأي Leroi-Courban إنه يتعلق بالانتشار عن طريق احتكاك النظام الايديولوجي ذاته ، وبصورة خاصة ذلك الذي يميِّز (دين المغاور) وحيث أن الرسوم توجد بعيدة لحد ما عن المدخل ، فإن الباحثين قد اتفقوا على اعتبار المغاور كنوع من المقابر . ومن جهة أخرى فإن الكثير من هذه المغاور كان غير قابل

للسكن وإن صعوبات المرور دعمت خاصيتها الدينية . للوصول أمام الجدران المزينة لا بد من اجتياز مئات الأمتار ، كها هو الشأن في مغارة نيوز Niaux الأخوة الثلاثة Trois frere وان مغارة تشكل متاهة حقيقية وتتطلب ساعات عدة لزيارتها . في لاسكو Lascaue أضيف للرواق الأسفل ـ حيث توجد أمهات أعمال الفن للعصر الحجري الباليولتيكي ـ النزول بواسطة سلم من حبل عبر بئر بعمق ٣٠ , ٢ متراً . ان المقصد من هذه الأعمال المرسومة أو المنقوشة يبدو من غير المشكوك فيه ، ولكي يجري تفسيرها أعاد أكثر الباحثين الى الذاكرة موازياتها العرقية .

إن بعض المقارنات كانت غير مقنعة ، بصورة خاصة عندما جرى الاجتهاد لاكمال الوثائق الحجرية كي تتشابه بشكل متقدم مع عماثل عرقي . الا أن ايضاحات كهذه الغير عقلانية لا تحرج سوى باحثيها وليس الطريقة التي ادعوا استعمالها .

لقد فسرت الدببة ، والأسود والحيوانات الأخرى المتوحشة التي اخترقتها النبال ، أو القوالب الطينية الموجودة في مغارة مونتسبان montespans الممثلة لأسود ودب مخترق بثقب دائري وعميق ، فسرت كدلائل على /سحر الصيد/ . وهذه الفرضية محتملة ولكن يمكن تفسير بعض هذه الأعمال كإعادة تحيين لصيد بدئي .

وقد يكون مرجحاً ان الشعائر كانت موضع احتفال أو تبريك في المناطق الأكثر عمقاً لمقابر ، وربما قبل غزوة صيد أو بمناسبة ما يمكن تسميته بالتلقين أو المسارة Initiation .

وقد فُسرٌ مشهد في مغارة (الأخوة الثلاثة) وكأنه يمثل راقصاً مقنعاً بهيئة ثور وحشي ولاعباً بأداة يمكن أن يكون نايا . ان التفسير يبدو معقولاً طالما أنه يعرف في فن للعصر الحجري paleolitique زهاء ٥٥ صورة لرجال يلبسون جلوداً ، وفي حالة رقص في عدد من المرات . ومن جهة أخرى يتعلق بتقدمة شعائرية خاصة معروفة لدى شعوب تعيش على الصيد في عصرنا .

إن القس برويل الاحلاقة المثابة على جدار بمقاس ٧٥ سنتمتر ارتفاعاً . ورسم الثلاثة مشهوراً بصورته المثبتة على جدار بمقاس ٧٥ سنتمتر ارتفاعاً . ورسم البرويل يظهره مع رأس غزال حاملاً قروناً كبيرة ، ولكن مع وجه بومة ، وآذان ذئب ولحية شاموا . ان يديه تنتهيان كأقدام الدب وله ذنب حصان طويل . ولا يوجد سوى الاعضاء السفل والجنس ، ووضعه كراقص يدل أنه يتعلق بوجه بشرى . الا أن الصور الحديثة لم تظهر كل العناصر التي سبق /لبرويل الوصفها بدقة / ٢٥ / . ومن الممكن أن تكون بعض التفاصيل قد تضررت منذ اكتشاف النقش (مثلاً ، قرن الايل الثاني) الا أنه من غير المستبعد أن /برويل المساحر الكبير التي تبدو أقل تأثيراً ، ومع ذلك يمكن له أن يفسر (كربً للحيوانات) أو كساحر يشخصه . ومن جهة أخرى ، وعلى صفيحة من الاردواز المنقوش ، غيز رجلا مغلفا بجلد غزال ، مع ذنب حصان ، ومصمم بقرون غزال .

كذلك فإنه قد اشتهر أيضاً ، وربما لا يقل مفارقة ، التركيب الشهير المكتشف حديثاً في لاسكو Lascaux في رواق أسفل من المغارة وبممر صعب للغاية . حيث يمكن رؤية ثور وحشي مجروح ، موجهاً قرونه صوب رجل يبدو ميتاً مضطجعاً على التراب ؛ وسلاحه نوع من الحربة المزودة بكلابة ومستندة على بطن الحيوان ؛ أو بقرب الرجل الذي ينتهي رأسه بشكل منقار ، طائر على غصن . وقد فسر هذا المشهد بشكل عام وكأنه معلن لحادث صيد . الا أنه في عام ١٩٥٠ طرح هورت كشنر Horst Kischner رأياً آخر في التفسير وهو أنه رأى في ذلك عضراً (شامانيا) ـ: فالرجل ليس ميتاً وإنما هو في رعدة extatiaue أمام الثور المضحى به بينها ان روحه ستذهب للآخرة . أما العصفور على الغصن فهو حافز متخصص بالشامانية السيبيرية ، وسيكون الروح الحامية للميت .

وحسب رأي كيشنر فإن المشهد كان مشروعاً ليصل منه الشامان للنشوة والوجد بالقرب من الآلهة وليطلب اليها التقديس ، أي نجاح الصيد . وان

الكاتب نفسه يعتبر أن /عصي القيادة/ السرية هي مطارق طبل. وإذا كان مثل هذا التفسير مقبولاً فإن ذلك يعني أن سحرة العصور الحجرية استعملوا طبولاً يمكن مقارنتها بطبول الشامانيين السيبريين /٢٦/.

إن تفسير كيشنر المشار اليه قد جوبه بمعارضة ، ولا نرى صلاحية لنا في عاكمته . مع ذلك فإن وجود بعض النهاذج /للشامانية / في العصر الحجري يبدو مؤكداً . ومن جهة أخرى فإن التجربة الوجدية بصفتها وبكونها عنصراً أصولياً مكونة من الشرط البشري ؛ فلا يمكن تصور عهد لم يكن للانسان فيه أحلام ، وأحلام يقظة ، وان لم يقع في رعدة ، بفقدان الوعي الذي فُسر وشرح كسفر الروح للها وراء ، أي الأخرة .

ان ما تغيّر وتحول مع مختلف أشكال الثقافة والدين ، هو التفسير والتقييم للتجربة الوجدية الحجرية القديمة كان محكوماً بعلاقات نظام /صوفي/ بين الانسان والحيوان ، فليس من الصعب كشف سر الوظائف المختصة بالوجد .

وكذلك وصفت بعلاقة مع الشامانية الرسوم المسهاة (بأشعة X) ، أي مظهرة الهيكل العظمي والأعضاء الداخلية للحيوان . هذه الرسوم المثبتة في فرنسا خلال الفترة الماجدالينية Le mag dalan'en ( ١٣٠٠٠ - ٢٠٠٥ ق. م)وفي النروج بين (٢٠٠٠ - ٢٠٠٥ق. م)وتوجد في سيبريا الشرقية لدى الأسكيمو وفي أمريكا لدى الاودجيبوا o'djbwa ) وكذلك أيضا في الهند وماليزيا وفي غينيا الجديدة واستراليا في الشمال الغربي (٢٧٠) . انه فن عميز لثقافات الصيادين ، ولكن الايديولوجيا الدينية التي تغمره انما هي شامانية . وفي الواقع ، لا يوجد سوى (الشامان) الذي بفضل رؤاه الما فوق الطبيعية ، مؤهل ولرؤية هيكله العظمي الخياض» (٢٨) . وبعبارات أخرى ، انه مؤهل لأن يخترق برؤاه حتى منبع الحياة الخيوانية ، والعنصر العظمي . وإن تعلق هذا بتجربة أساسية لنوع من الموذية ، قد ثبت أمره بين أمور غيرها ، وبواقع متوفر أيضاً في البوذية التيبيتية .

#### ٦ ـ الوجود النسوي

إن اكتشاف صور نسائية في العصر الجليدي الأخير قد طرح مسائل استمر الجدل حولها . وان توزيعها ممتد من جنوب غرب فرنسا حتى بوتيكال في سيبيريا ، ومن ايطاليا في الشمال حتى الرين . . وان التماثيل الصغيرة من ٥ ــ ٢٥ سم ارتفاع ، المنحوتة في الصخر وعلى العظم والعاج قد سميت بشكل مغلوط بالفينوسات des Venus ، والأكثر شهرة منها كان فينوسات ليسبوج Lespages ويلندوروف في النمسا و/دوردوغم لوسيل/ . مع ذلك وبفضل الحفريات ، بصورة خاصة ، كانت القطع المكتشفة في /غاغارينو/ و/ميزين/ وأوكرانيا أكثر ايضاحا وارشاداً . انها متولدة على مستويات السكن ، وبالنتيجة فهي ذات علاقة بالدين الأهلى . ففي Gagarino وجدت بالقرب من جدران السكن ، ستة وجوه منقوشة على عظم مهموت mahmouth . وهي مفصلة مع بطن بنسبة مبالغ فيها والرأس مجرد عن الملامح ، وان القطع المكتشفة في (ميزين) مقولبة بقوة ، فبعضها يمكن أن يفسر كأشكال نسائية مختصرة لعناصر هندسية (هذا النموذج غالبا ما شوهد في اوروبا الوسطى) ، وغيرها ، يمثل بوضوح بارز جدا الطيور. إن التماثيل الصغيرة مزينة بمختلف الرسوم الهندسية من بينها الصليب المعقوف svastika لتشرح ظرفية وظيفتها الدينية ، وقد ذكر /هانكار Hancar) ان بعض قبائل الصيادين في آسيا الجنوبية نحتوا تماثيل صغيرة تشبيهية من خشب ، تسمى دزولي Dzuli . وفي القبائل حيث أن الدزولات les dzuli فيها هي نسوية ، فان هذه (الأصنام) تمثل الجسد الاسطوري الذي يفترض تحدر كل الاعضاء منه : انها تحمى العائلات والمساكن ، وعند العودة من أعمال الصيد الكبرى يقدم اليها تقدمات من الحبوب والدهن.

وأكثر دلالة هو اكتشاف /جيرازيموف/ في سيبريا . وهو يتعلق بقرية (مالتا mal'ta التي تظهر بيوتها مستطيلة وكانت مقسمة الى قسمين : الأيمن منها مخصص للرجال «لم يوجد فيها سوى الأشياء للاستعمال الذكوري» والايسر مخصص

للنساء؛ والتماثيل النسوية وجدت حصرا في هذا القسم، أقرانها في الحارة الذكورية يمثلون طيوراً، ولكن بعضها قد فسرت كأعضاء تذكير.

ومن المستحيل تحديد الوظيفة الدينية لهذه التماثيل ، ويمكن الافتراض بأنها عثل الى حد ما القداسة النسوية ، وبالنتيجة القدرات السحرية ـ الدينية للأمهات . ان الغموض المشكل بطريقة الوجود النوعي للنساء لعب دورا هاما في العديد من الأديان ، بداثية كانت أم تاريخية . وان ميزة /لوروا كورهان/ أنه استطاع إلقاء الضوء على الوظيفة المركزية لقطبية الذكورة ـ الأنوثة في جملة الفن /الباليوليتيكي/ ، رسوم نقوش صخرية ، تماثيل ألواح حجرية . لقد استطاع إضافة لذلك إظهار الوحدة لهذه اللغة الرمزية ، بدءاً من اقليم فرنسا حتى الاشكال (أنواع ، وجوه الخ) والعلامات signes قابلة للتبادل ، فمثلا إن صورة الثور تملك ذات القيمة ـ (مؤنث) ـ مما (للجروح) والعلامات الأخرى الهندسية ، لقد لاحظ أيضا أنه يوجد اقتران بالقيم الذكورية الانثوية ، على سبيل المثال : ثور (مؤنث) وحصان (مذكر) . بتحليلها على ضوء هذه الرمزية ، تتكشف المغارة عن كونها عالماً منظا مئقلا بالمعاني .

ولا يوجد أدنى شك لدى /كورهان/ في أن المغارة هي مقبرة وأن صفائح الحجارة أو التماثيل الصغيرة تكون المقابر النموذجية ولها نفس البنيان الرمزي الذي للمغاور المزينة . مع ذلك فإن هذا الباحث قد قبل أن التركيب الذي ظن أنه أعاد تكوينه ، لم يعلمنا لغة دين العصر الحجري . إن منهجه منعه من الاعتراف (بالاحداث) المثارة في بعض الرسوم الصخرية . في /المشهد/ الشهير /للاسكو/ المفسر من قبل باحثين آخرين كحادث صيد أو مشهد (شاماني) ، لا يرى /لوروا كورهان/ سوى عصفور عائد / لجماعة طوبوغرافية/ والتي «تماثل رمزيا لانسان أو كركدن ، هم بحق جيرانه على الجدار» . ما عدا إكمال الرموز لقيمة جنسية نحتلفة «والتي ربما تعبر عن الأهمية الدينية المعطاة لهذه التكاملية» ، فان كل ما استطاع (لوروا كورهان) تقديمه «هو أن التمثيلات تغطي نظاما معقدا جدا وغنيا ، وأنه أكثر غنى وأكثر تعقيدا مما لم يسبق تصوره حتى ذلك الحين» .

ان نظرية لوروا كورهان قد انتقدت من وجهات نظر مختلفة ، فقد انتقدت بصورة خاصة من عدم واقعية قراءة الأشكال والعلامات ، وفي الواقع أنها لم تقيم الشعائر المصنوعة في المغاور على شكل رمزي (٣١) . ومها يكن من أمر ، فان انجازه هام ، وأنه قد أظهر الوحدة الشكلية النموذجية والأيديولوجية لفن العصر الخجري ، وقد وضع في الضوء التكاملية للقيم الدينية المموهة تحت علامة الذكورة / و/الأنوثة / . ان رمزية مشابهة تميز مدينة مالتا mal'ta مع قسميها المتميزين المعنيين للجنسين . إن الأنظمة المدخلة لتكاملية المبدئين الجنسيين والكونيات تنتشر أيضا في المجتمعات البدائية وسنصادفها كذلك في الديانات القديمة . ومن الراجح أن هذا المبدأ من التكاملية كان مثاراً في آن واحد من أجل تنظيم العالم ومن أجل تفسير سر خلقه وتجدده الدوري .

### ٧ ـ شعائر /فكر/ وتصور لدى صيادي العصور الحجرية

إن المكتشفات الحديثة لعلم الحفريات paléontologie تشترك فيها بيبها في أنها ترجع دوما لما هو أكثر بعداً في زمن /بدايات/ الانسان والثقافة . فالانسان يظهر أكثر قدما ونشاطه النفسي ـ العقلي أكثر تعقيدا مما كان يُعتقد منذ بضع عشرات من السنين . ومنذ وقت قريب استطاع /الكسندر مارشان/ البرهان عن وجود نسق رمزي بملاحظات زمنية ، في العصر الحجري الأعلى ، مبني على ملاحظة المظاهر القمرية . هذه الملاحظات التي دل عليها الباحث باسم time (time) أي مجتمعة دون انقطاع على فترة طويلة ، تسمح بافتراض ان بعض الحفلات الفصلية أو الدورية كانت مثبتة لزمن طويل مسبقاً ، كما يحصل في أيامنا الدى (السيبريين) و/هنود امريكا/ الشمالية . إن هذا /النسق/ من الملاحظات اعتمد منذ أكثر من / ٥٠٠ , ٢٥ / سنة من قبل أناس العصر الحجري المبكر ( المتعتمد منذ أكثر من / ٢٥ , ٢٥ / سنة من قبل أناس العصر الحجري المبكر ( وحسب رأي مارشاك ، فان الكتابة والحساب والتقويم Calendrier بمعني الكلمة

التي أخذت تظهر في الحضارات الأولى ، ترجع ، على الأرجح ، الى رمزية تغرق (النسق) من ملاحظات مستعملة أثناء العصر الحجري القديم (الباليولتيك)(٣٢) .

وكيفها كان التقييم للنظرية العامة /لمارشاك/ حول تطور الحضارة ، يبقى ان الدورة القمرية كانت قد حللت ، وأعيد التذكير بها ، واستعملت لغايات عملية منذ ١٥,٠٠٠ سنة قبل اكتشاف الزراعة . فمنذئذ فهم بشكل أفضل الدور البارز للقمر في الميثولوجيات القديمة وبخاصة الواقع الذي أدخله الرمز القمري في /نسق/ واحد للحقائق المتنوعة ما للمرأة ، والحياة ، والنبات ، والأفعى والخصب والموت و (عودة الحياة) الخ (٣٣) .

وبتفسير التعرجات المنقوشة على الأشياء ، أو المرسومة على جدران المغاور ، استنتج /مارشاك/ ان هذه الرسوم تشكل /نسقاً/ ، لأنها تمثل ميراثاً وتوضح مقصداً . وان هذا البنيان سبق تأكيده في الرسوم المنقوشة على عظم مكتشف في /بيش دي لازيه / pech de l'Azé في /دوردونيا/ Dordogne ويعود لمستوى حقبة الأشولين Achuleane (حوالي ١٣٥٠٠٠ سنة ق م) أي على الأقل وحبة الأشولين التعرجات المشار اليها العائدة للعصر الحجري الأعلى . وأكثر من هذا ، فإن التعرجات (عمل فردي بالمشاركة) كما يذكر مارشاك . ومن وعليها ، مشيرة لبعض الشعائر (عمل فردي بالمشاركة) كما يذكر مارشاك . ومن الصعوبة بمكان تحديد معناها بدقة ، الا أنه بدءاً من ظرف ما (على سبيل المثال رسم بيتسفلدر بادن) فإن التعرجات قد مثلت بزوايا متداخلة ومترافقة بأسماك . وفي هذه الحالة فإن الرمز المائي aquatique واضح جدا . الا أنه حسب رأي الباحث ، لا يتعلق بصورة للماء فقط ؛ فالخطوط الغير ممكن حصرها والمتروكة بسبب الأصابع والأدوات المختلفة تدل على عمل فردي من مشاركة تلعب الرمزية بسبب الأصابع والأدوات المختلفة تدل على عمل فردي من مشاركة تلعب الرمزية والميثولوجيا المائية فيها دورها(٢٣٠) . .

من تحليلات كهذه تستخلص الوظيفة الشعائرية للعلامات والأشكال العائدة للعصور الحجرية ، ويبدو واضحا الآن ان هذه الصور والرموز تنعكس على بعض التواريخ ، أي على أحداث لها علاقتها مع الفصول ومع عادات

الطريدة ، والجنس ، والموت والسلطات الخفية لبعض الكائنات الماورائية ولبعض الشخصيات (المختصة بالمقدسات) . ويمكن اعتبار التقدمات الحجرية كقانون يعني في آن واحد القيمة الرمزية (سحرية ـ دينية) للصور ولوظائفها في الاحتفالات المتعلقة بتواريخ مختلفة . بالتأكيد لا نعلم مطلقا المحتوى الدقيق لهذه التواريخ أو القصص إن صح التعبير ، ولكن الانساق les systemes/التي تحاط بها مختلف الرموز تجيز لنا على الأقل اكتشاف أهميتها في المهارسات السحر ـ دينية للعصر الحجري .

إضافة لذلك فان العديد من هذه النهاذج قد تقاسمتها مجتمعات الصيادين.

وكها لاحظنا سابقا ، فانه من المباح اعادة تكوين بعض المظاهر لديانات ما قبل التاريخ بمراقبة الشعائر والمعتقدات الخاصة بالصيادين البدائيين لعصرنا ، ولا يتعلق فقط بمتوازيات للدراسات البشرية éthnographiqué وهي طريقة ، قد طبقت بنجاح قل أو كثر، من قبل كل الباحثين باستثناء /لوروا غورهان/ و/لامين الميريو/ Lamr'ng- Emerair). ولكن مع الأحذ في الحسبان لكل الفروق التي تفصل بين ثقافة ما قبل التاريخ عن ثقافة بدائية ، يمكن على الأقل تسجيل بعض التصورات الأساسية . لأن عدداً من الحضارات القديمة ، القائمة على الصيد ، والصيد البحري ، والجمع تعيش حاليا على هامش المسكونة في (أرض النار ، في أفريقيا ، وعند الهوكنتوت ، والبوشمان المدارية الخ) . فرغم التأثيرات للحضارات الزراعية المجاورة (على الأقل في بعض الحالات) فإن البني الأصلية لم تتزحزح حتى القرن التاسع عشر . هذه الحضارات المتخلفة لها مرحلة مشابهة للعصر الحجرى الأعلى ، وتشكل ، نوعا ما ، حفريات حية . (٣٦) وبالتأكيد ليست المسألة هي في نقل أناس الحجر القديم للمهارسات الدينية والميثولوجيات /البدائيين/. ولكن ، وكم لاحظنا سابقاً ، فان الوجد من النموذج /الشاماني/ يبدو مؤكدا في وجوده لدى أناس العصر الحجري . وهذا يقتضي من جهة ، الاعتقاد في وجود روح قابلة لأن تترك الجسد وتسافر بحرية في العالم ، ومن جهة أخرى الاقتناع بأنه ، في سفر كهذا ، تستطيع الروح أن تلتقي بعض الكائنات الأعلى من الانسان ، وأن تطلب اليها المساعدة أو التبريك . إن النشوة أو الوجد الشاماني يقتضي إضافة لذلك امكانية /التملك/ deposseder أي الدخول في الاجساد البشرية ، وكذلك أن تُمتلك (Etre Possedé) من قبل روح ميت أو حيوان ، أو أيضاً من قبل روح أو إله .

ولكي نتذكر مثالاً آخر ، فان فصل الأجناس (٤٦) سمع بافتراض وجود شعائر سرية محجوزة للرجال ومكرسة قبل بعوث الصيد . إن شعائر مماثلة تكون الحصة المخصصة لمجموعات البالغين ، مشابهة لمجتمعات الرجال (Mamer bude) . وقد والأسرار تكشف لليافعين عن طريق الطقوس المسارية (initiateqnes) . وقد اعتقد بعض الباحثين أنه وجد الدليل على مسارة (تلقين) كهذا في مغارة (مونتسيان) غير أن هذا التفسير قوبل بمعارضة . ومع ذلك فان قدم الشعائر المسارية لا ريب فيه ، والمشابهات بين عدد من الحفلات المثبتة في نهايات المسكونة استراليا/ وامريكا الجنوبية والشمالية ، ٣٧ تشهد على تقليد مشترك قائم منذ العصر الحجري .

ففيها يتعلق بالرقص الدائري (مهها كان تفسير آثاره المتروكة من أقدام الشباب على الأرض الغضارية للمغارة ، لا يشك (كورت ساش Curtsachs) في أن هذه الآثار الشعائرية معروفة تماما لأناس العصور الحجرية (٣٨) وعليه ، فان الرقص الدائري منتشر جدا في كل من (اوراسيا ، وأوربا الشرقية ، ومالينيزيا وعند هنود كاليفورنيا الخ» وهو مطبق في كل مكان من قبل الصيادين إن لأجل طمأنة روح الحيوان المفترس ، وإن لضمان تكاثر الطرائد (٣٩) وفي الحالتين ، فإن استمراره مع الايديولوجيا الدينية لصيادي العصر الحجري واضحة ، اضافة لذلك فان التضامن /الصوفي / بين جماعات الصيادين والطريدة يدعنا نفترض عددا من (أسرار المهنة) المحصورة بالرجال ؛ وعليه ، فإن /أسراراً مماثلة توصل لليافعين عن طريق المسارات الدينية des initiations .

ان الرقص الدائري يوضح بشكل مدهش استمرار الشعائر والمعتقدات مما قبل التاريخ في الثقافات القديمة المعاصرة . وقد صادفنا أمثلة أخرى . وهنا نعيد الى الذاكرة أن بعض الصور الحجرية في هوجار Hoggar وتأسيلي Tasili يمكن أن

تكون الغازها قد حلت بفضل أسطورة مسارية الرعاية بولز Peuls ، أسطورة منقولة من قبل أحد المتعلمين من مالي للمختصة بالدراسات الافريقية جيرمين ديتيرين Germaine Dieterlen التي نشرتها (٤٠٠) . ومن جانبه فإن هد . فون سيكارد في مفكرة مخصصة (لليوي) a Luwe ، قد توصل لاستنتاج ان هذه الاله الافريقي عمثل أقدم عقيدة دينية للصيادين الاور د افريفيين Euro africais لعصر يضع له العالم السويدي تاريخا لما قبل ٨٠٠٠ سنة ق .م (٤١) .

وبالجملة يبدو معقولا التأكيد أن عددا من الاساطير كان مألوفا لدى شعوب العصر الحجرى ، وفي المكان الأول أساطير المنشأ origine (أصل الانسان ، الطريدة الموت الخ . . ) ومثال واحد على ذلك هو أن أسطورة متعلقة بنشأة الكون تخرج mettre en scéne الحياة الأولية ، والخالق ، انساني الشكل ، أو تحت شكل حيوان مائى نازلا لقاع المحيط لكى يجمع المادة الضرورية لخلق العالم. ان الانتشار الكبير لهذه النشكونية cosmogonie وتركيبها القديم يشير لتقليد موروث من أعلى ما قبل التاريخ(٤٢) . وبذات الأمر فان الاساطير والخرافات والشعائر ذات العلاقة مع ارتفاع الساء والطيران السحرى (الأجنحة ، رئيس الطيور المفترسة \_ عقاب \_ نسر) . هي مؤكدة عالميا في كافة القارات بدءاً من استراليا وأمريكا الجنوبية حتى القطب الشمالي (٤٣) . وعليه فان هذه الاساطير المدعمة بتجارب حلمية ووجدية والخاصة بالشامانية وقدمها ليس موضع شك كذلك فان الاساطير والرموز لقوس قزح وانعكاساته الأرضية منتشرة جدا ، وهو يعتبر الجسر وصلة الوصل الممتازة مع العالم الآخر . كذلك أجيز افتراض (نسق) متعلق بعلم الكونيات cosmologie مصاغ بدءاً من التجربة الأساسية لمركز العالم de monde الذي نظم الفضاء من حوله . وقد سبق لِـ و . غيرت W. Gaerte أن جمع في عام ١٩١٤ عدداً كبيرا من العلامات والصور العائدة لما قبل التاريخ والقابلة لتفسيرها كجبال كوزمية ، وسرات Nombrils للأرض والأنهر النموذجية paradignatiquenls شاطرة العالم في اتجاهات أربع (٤٤).

أما بالنسبة لاساطير أصل الحيوانات والعلاقات الدينية بين الصياد والطريدة ورب الوحوش الكاسرة ، فمن المرجح انها دونت بغزارة في قوانين مرموز لها في

مرجع دراسة الفن للعصور الحجرية . كذلك من الصعب أن نتخيل مجتمعا من الصيادين مجردا من أساطير حول أصل النار ، في حين أن الكثير من هذه الأساطير تبرز النشاط الجنسي . وأخيرا ، يجب أن يؤخذ دوما في الحسبان التجربة البدئية لقداسة السهاء والظواهر السهاوية والفضائية . انها واحدة من التجارب النادرة التي تظهر عفويا /العظمة/ والسمو . اضافة لذلك فان الصعودات الوجدية للشامان ، ورمز الطيران والتجربة الخيالية للارتفاع بصفته تحررا من الثقل ، كل ذلك يؤدي الى تكريس الفضاء السهاوي كمنبع ومستقر ممتاز للكائنات الما فوق بشرية : آلهة ، أرواح ، أبطال محضرين . الا أن مما له أهميته ذات الدلالة هي (الكشوفات) والكوارث الكونية وحوادث أزمات الحماس ، من جنون أو وحشية قتل البشر من أفراد القبيلة .

لقد لعب دور حاسم بتقييم سحري ـ ديني للغة . ففيها سلف كان يمكن لبعض الاشارات أن تدل على التجلي لقوة مقدسة أو سر كوني . ومن المرجح ان اشارات الوجوه البشرية لفن ما قبل التاريخ كانت مثقلة لا بالمعاني فحسب وانما أيضا بالقوة . ان الدلالات الدينية لاشارات التجلي كانت معروفة أيضا من قبل بعض المجتمعات البدائية حوالي نهاية القرن التاسع عشر . وبالأولى فان الابتكار الصوتي أمكن له تكوين مصدر لا ينضب من السلطات السحر ـ دينية . حتى قبل اللغة الملفوظة ، كان الصوت الانساني قادرا لنقل معلومات ، وأوامر ورغبات ، وكذلك لاثارة عالم خيالي ، بنبراته الحادة وبتجديداته الصوتية ، ويكفي التفكير بالمخلوقات الخرافية السابقة للميثولوجيات والسابقة للشعر ، ولكنها رسمية أيضا موقوتة بمارسات أولية للشامانيين في تجهزهم لاسفارهم الوجدية ، أو بواسطة التكرار لمقاطع mandus أثناء بعض التأملات اليوجية مطبقة في آن واحد ايقاع التنفس (pîaâaŷama) وتصويرية المقاطع الصوفية) .

وبمقدار إحكام صنعتها ، فان اللغة قد ضاعفت الوسائل السحر ـ دينية . والكلام الملفوظ يثير قوة ، من الصعب ، ان لم يكن من المستحيل الغاؤها ، ان

معتقدات مماثلة ما زالت تعيش في عدد من الثقافات البدائية والشعبية . ونجدها كذلك في الوظيفة الشعائرية لتعابير سحرية للمديح ، والهجاء ، وفي المثالب واللعنة ، في المجتمعات الأكثر تعقيدا . ان التجربة المثيرة للكلام بصفته قوة سحر ـ دينية قادت أحيانا الى القناعة بأن اللغة جديرة بضمان النتائج المتحصلة من العمل الشعائري .

وباختصار يجب أن يؤخذ في الحسبان ، الفرق بين مختلف نماذج الشخصية . فأحد الصيادين قد يتميز بشجاعته وجرأته ، وآخر بتوتر أعصابه وبانتشائه الوجدي أورعدته الخ . . هذه الفوارق الميزة تستدعي بعض الاختلاف في تقييم وشرح التجارب الدينية . وفي نهاية المطاف ورغم بعض الأفكار الرئيسية الشائعة فان التراث الديني للعصر الحجري قد سبق له أن قدم صورة معقدة لدرجة كبرة .

#### حواشي الفصل الأول

١ ـ رغم أن الانسان لم يعد يهتم كثيراً بقيمتها /الوجودية/ فإن تجربة الفضاء أو الحيز ٢١٥paco
 الموجه ما زالت مألوفة للانسان في المجتمعات الحديثة .

. 3.7 ... Appoche to the social life of Ear liet mann) . Karl. Narr ... Y

٣- هذه الفكرة القديمة جدا ، كانت تعيش في مجتمعات البحر المتوسط القديمة : فليست الحيوانات فقط قد عوض بها عن الضحايا البشرية والعادة التي كانت منتشرة عالميا ، وانما كان يضحى بالبشر مكان الحيوانات (انظر والتربوركت Walter Burkest) - المرجع ص ٣٤ . عصبيقات لهذه الطريقة بدقة سيتوصل إلى تاريخ القصص الجرمنية من ١٨١٢ - ١٨٢٢ بواسطة الاخوة Grirns .

۵ ـ ٦ ـ ر . مارينكر g. maringer ـ آلهة رجال عا قبل التاريخ ص ١٨ .
 ٧ ـ ان لوروا ـ غورهان لم يقتنع أن الانسان قد قتل وافترس (كتاب ديانات شعوب ما قبل التاريخ ص ٤٤) .

٨ ـ ذات المرجع ، ص ٥٤ .

9 - المكتشفات الحفرية الحديثة برهنت على أن حجر الدم Heneatile كانت مستخرجة من منجم في /سويزرلاند/ منذ ٢٩,٠٠٠ سنة ، ويوجد ٤٣,٠٠٠ سنة في روديسيا . ان استخراج /الليماتيت/ من هذه المناجم في افريقيا قد امتد خلال ألوف السنين . واكتشاف استثجار مشابه بالقرب من بحيرة بالاتون في هنغاريا نحو ٢٤,٠٠٠ ق. . م يعزز الامكانيات التقنية للانسان القديم واتساع معاملاته .

١٠ - حسب لوروا غورهان (يتعلق بكوب حطام مطبخي يرتكز عليه رفات بشرية غالبا ما يكون غربا أو منقولا من مكانه /ص ٥٥ .

١١ ـ يشار الى أن علماء آخرون يقدرون أن عدد /الوثائق/ الرسمية المكتشفة في العثور هي أكثر من هذا بكثير.

۱۲ ـ ريشيل ـ دولماتوف ص ٥٥٥ .

١٣ ـ في الواقع ، كان تقريبا غير معلوم قبل ملاحظات ريشيل دولماتوف .

١٤ - هذه العادة منتشرة جدا ، وهي تعيش ايضا في اوروبا الشرقية ، حيث أن الموتى من الشباب يزوجون شجرة صنوبر .

١٥ ـ ج ـ مارينجر ـ اسم المرجع ـ ص ٢٧ (آلهة رجال ما قبل التاريخ) .

17 ـ يتعلق بشعيرة هامة جدا ، روح الذئب قد أرسلت كرسالة من الأشخاص من قبل الألهة الحامية بهدف ضمان نجاح الصيد في المستقبل .

١٧ ـ مارينجر (المرجع السابق) .

١٨ ـ م . الياد . الشامانية والتقنية القديمة للوجود .

۲۰ ـ لوروا ـ غورهان .

 $\Upsilon$ 1 - ذات المؤلف اعتمد تاريخ تسلسل الاحداث ومظاهر أعمال الفن الحجري والمتميز في مخسة أدوار بدءاً من عصر gréfiguratise ( $^{\circ}$ 0 ،  $^{\circ}$ 0 ،  $^{\circ}$ 0 نيبعه العصر البدائي ( $^{\circ}$ 0 ،  $^{\circ}$ 0 ) حيث ظهرت صور نموذجية بدقة والفترة القديمة حوالي ( $^{\circ}$ 0 ،  $^{\circ}$ 1 ،  $^{\circ}$ 0 مع واقعية الاشكال لاصناعات فنية والفترة التقليدية naydelenc حوالي  $^{\circ}$ 1 ،  $^{\circ}$ 0 ،  $^{\circ}$ 0 مع واقعية الاشكال النافرة ، لكي تنتهي وتحمى في الفترة المتأخرة حوالي  $^{\circ}$ 0 ،  $^{\circ}$ 0 ،  $^{\circ}$ 0 .

في الفترة المتأخرة حوالي (١٠,٠٠٠ ق.م).

Casteret \_ YY و Begonen اعادا تكوين كل شعيرة بدءاً من قالب الطين لدب مونتسبان . ٢٢ ـ Charet \_ ۲۲ شرح انطباعات الاقدام البشرية في المغارة تدليل لمسارة أطفال ، وقد قبلت الفرضية من عدد من الباحثين .

. Ucko e Rosen feld - Y &

٢٥ ـ وجدت عصي طبول من العظم في جزيرة oleny في بحيرة Barons في خبأ يعود لحوالي (٥٠٠ ق . م) .

٢٦ ـ ٢٧ ـ ٢٨ ـ ٢٩ ـ ٣٠ ـ مراجع حول الشامانية .

. ۱۹۵ ص ۵, Ko و Rosafeld ۳۱

٣٢ - جذور الحضارة \_ مارشان ص ٨١ .

٣٣ م - الياد تاريخ الاديان فصل .

٣٤ ـ يقدر مارشان أن تقليد التعرجات لا تفسر بسحر الصيد أو الرمز الجنسي فجملة حبة الماء \_ المطر \_ الغاصفة توجد في العهد النيوليتي في استراليا وافريقيا والأمريكتين .

٣٥ ـ ما جذب انتقاد Uika أن هذا الكاتب بعد أن أعاد الى الذاكرة بعض الأمثلة حيث أن المقارنة الايتيوغرافية أضاءت بعض مظاهر المجتمعات لها قبل التاريخ ، قدم تحليلًا للفن الباليوليتكي على ضوء الوقائع الاسترالية والأفريقية .

٣٦ ـ يذكر أن مفهوم (الحفريات الحية) قد استعمل بنجاح في عدد من فروع البيولوجيا وعلى الأخص في السوسيولوجيا . ان سكان الكهوف الذي يسكنونها اليوم ينتمون الى جماعة خاصة (حيوان) منذ زمن طويل نص «انهم حفريات حقيقية حية ويمثلون غالبا مراحل قديمة جديا من تاريخ الحياة ثلاثي وحتى ثنائي، وان المغاور المحتفظة هكذا بجماعات قديمة هامة جدا اذا شيئا معرفة جماعات الزونورفيك البدائية الغير قابلين للمحر .

٣٧ - م . ابياد - نشأة الأساطر .

٣٨ ـ ٣٩ ـ تاريخ الرقص العالمي ـ كورث ساش . .

٤٠ ـ ١١ ـ المراجع المذكورة .

الاسترالية.

٤٢ ـ انظر الشرح المقارنة لكل هذه المتغيرات في كتاب المؤلف من زالموسكي حتى جينكزخان .
 ٤٣ ـ انظر الشرح المقارن في كتاب المؤلف أساطير وأحلام وغرائب . والشامانية . والديانات

83 ـ W. Gderto ـ 88 ـ والأمثلة التي ذكرها تعود الى ثقافات ما قبل التاريخ الأقرب.
80 ـ عند بعض القبائل الاسترائية في الشمال ، اما الشعيرة الرئيسة لادخال فتاة في الدين تتطلب احضارها منفردة ، امام المجموعة ويعرض انها راشدة او بعبارة اخرى مهيأة لتحمل المقتضيات الخاصة بالنساء أو اظهار بعض الاشياء الشعائرية والمتعلقة باشارة لموضوع أو حيوان وعندها يكون اعلان حضور مقدسي . . .

	•	

# الفصل الثاني

أطول ثورة: اكتشاف الزراعة العصر الحجري القديم الأوسط Mesolithi Que العصر الحجرى الجديد Neolithique e

۸ ـ فردوس مفق**ود** :

إن نهاية العصر الجليدي ، حوالي ٨٠٠٠ سنة ق . م قد غيرت الاقليم ومظهر الطبيعة بطريقة جذرية ، وبالنتيجة زراعة وحيوانات أوروبا في شمالي الألب . وان انحسار الثلوج والجليد استدعى هجرة الحيوانات نحو الاقاليم الشمالية . فأخذت الغابات تحل تدريجيا محل السهوب القطبية . وسيتبع الصيادون الطريدة ، وبصورة خاصة قطعان الرنة ، ولكن ندرة الحيوان أجبرهم على الاستقرار في سواحل البحيرات وعلى الشطآن والعيش على الصيد البحري . ان الثقافات الجديدة التى تكونت خلال الألوف الأخيرة من السنين قد عرفت تحت

مصطلح العصر الحجري القديم الأوسط Més olithique . وهي في اوروبا الغربية أكثر فقراً من الابداعات الكبرى للعصر الحجري الأعلى ، وعلى العكس ، ففي آسيا من الجنوب الغربي وبصورة خاصة في فلسطين ، فإن (الميزولتيك) يشكل عصراً محورياً : انه عصر تدجين الحيوانات الأولى وبدايات الزراعة .

اننا نعرف القليل عن المهارسات الدينية للصيادين الذين لحقوا بقطعان الرنة في شمال اوروبا . ففي مستودع الطين لمستنقع في (ستلمور) بالقرب من (هامبورغ) وجد الباحث أ . روست A . Rust بقايا اثنى عشر رنة بكاملها ، غائصة مع الحجارة في القفص الصدري أو في البطن . وقد فسر (روست) وباحثون آخرون هذا العمل كتقدمة من البكوريات للآلهة ، وعلى الأرجع الى رب الوحوش الكاسرة . غير ان بوهلاوزن H . Pohlhausen قد أعاد إلى الذاكرة أن الاسكيمو يحفظون المؤونة من اللحم في الماء المتجمد للبحيرات والأنهر(١) ، ومع ذلك ، - كها اعترف بوهلاوزن نفسه فإن هذه الايضاحات التجريبية لا تستبعد المقاصد الدينية لبعض المستودعات . وفي الواقع ان التضحية بالاغراق قد ثبتت بشكل واسع ، وعلى عصور مختلفة من اوروبا الشمالية حتى الهند(١) .

إن بحيرة (ستيلمور) كانت معتبرة ، على الأرجح (مكانا مقدساً) من قبل صيادي الميزوليتيك وقد التقط (روست) من المستقر عدداً من الأشياء : سهاماً من خشب ، أدوات من عظم ، فؤوساً مقدودة في قرون الأيل (الرنة) ، وبالتأكيد النم تقدمات . كما هي الحالة لموضوعات عصر البرونز ولعصر الحديد التي وجدت في بعض البحيرات والغدران من أوروبا الغربية .

بالتأكيد ، ان أكثر من خسة آلاف سنة تفصل المجموعتين من هذه الأشياء ، ولكن استمرارية هذا النموذج من المارسة الدينية ليست موضع شك . وفي النبع المسمى (سانت ـ سوفور) أو القديس المنقذ في (غابه كومبين Foretde ففي النبع المسمى (سانت ـ سوفور) أو القديس المنقذ في (غابه كومبين Compigne اكتشفت حجارة من الصوان تعود للعصر (النيوليتي) (مكسرة قصداً بعلامة نذر Ex - Voto) ، واشياء من زمن الغاليين والغالو ـ رومان des Gallo - Romains ، ومن القرون الوسطى حتى يومنا(٣) . ويجب أن يؤخذ

في الحسبان أيضاً واقعة أن المهارسة في هذه الحالة الأخيرة ، قد استمرت رغم التأثير الثقافي لروما الامبراطورية وعلى الأخص ، رغم التحريمات المكررة من قبل الكنيسة . واضافة لفائدة هذا المثال الجوهرية فإن له قيمة نموذجية : إنه يعزز باعجاب استمرارية الأمكنة المقدسة وبعض المهارسات الدينية .

كذلك فإن (روست) قد اكتشف في المرقد الميزوليتيكي في (ستيلمور) إناء من خشب الصنوبر مع جمجمة غزال رنة موضوعة في القمة . وحسب رأي (مارينجر) فإن هذا الاناء الشعائري يدل على الأرجح على وجبات طعام شعائرية : كان لحم الرنة يؤكل ، وكانت رؤوسها تقدم لكائن الحي . وغير بعيد عن (اهرنبورغ هو فنباخ) ؛ في عطة نيوزيلتيكية تعود الى ١٠,٠٠٠ سنة ق . م اكتشف (روست) في قاع المستنقع جذع شجرة صفصاف بطول ٣,٥ م منحوتة بخشونة : ويميز فيها الرأس ، وعنق متطاول وخطوط كبيرة مشققة ، وهي حسب رأي الباحث . مكتشفها ـ تمثل الأيدي . وقد غرس هذا (التمثال) في المستنقع ، الا انه لا يوجد حوله لا عظام ولا أشياء من أي نوع . إنه يتعلق بالتأكيد بصورة كائن مما فوق الطبيعة مهم استحال تحديد بنيته بدقة (ع) .

وإلى جانب فقر هذه الوثائق القليلة لدى صيادي الرنة ، فإن الفن الصخري لاسبانيا الشمالية يهيء لمؤرخ الأديان مادة هامة . ان الرسم الصخري من الباليوليتيك الأعلى قد تحول ، في (الشرق الإسباني) إلى فن هندسي صلب وشكلي : فالجدران الصخرية (لسيرا مورينا) مغطاة بصور أشكال بشرية وحيوانية (بصورة خاصة ما عزجبلي وغزلان) مختصرة ببعض خطوط ، وعلامات مختلفة (شرائط متموجة ، دواثر ، نقاط شموس) . وقد اوضح الباحث (هوغواوبرماير) ان هذه الصورالبشرية تتقارب من الرسوم المميزة للحصي المرسومة في (الازيليين L, Azilien) . وطالما ان هذه الحضارة متفرعة عن اسبانيا فإن التقدمات البشرية المسجلة على الجدران الصخرية وعلى الحصي يجب ان يكون لها مدلولات مشابهة . لقد جرى تفسيرها كرموز قضيبية (ذكورية) وكعناصر لكتابة أو اشارات سحرية . ويبدو اكثر اقناعاً مقارنتها مع التجوروكا Tjuruga الاوسترالية . ومعروف ان هذه الاشياء الشعائرية ، والتي هي غالبا

ما تكون من الحجارة ومزينة بمختلف الرسوم الهندسية ، تمثل الأجسام الاسطورية للاجداد . ان (التجورونكات) Les Tjurenga لا غبأة في مغارات أو مدفونة في بعض أمكنة مقدسة ، ولا توصل إلى الشباب إلا بنهاية فترة تلقينهم أومسارتهم في الدين . وعند (الأراندا Les Aranda) يتوجه الأب إلى ابنه بهذه الكلمات : «ها هو جسدك الخاص الذي خرجت منه بولادة جديدة» أو : «ان هذا هو جسدك الخاص . انه الجسد الذي كنته ، أثناء وجودك السابق ، الذي سحت فيه . ثم تنزل في المغارة المقدسة لترتاح فيها(٢)» .

في حالة ما اذا كان للحصوات المرسومة بمغارة (ماز دازيل Mas d. Azil) ، كما يبدو مرحجا ، وظيفة مشابهة لوظيف (التجوروكا) ، فإنه من المستحيل معرفة ما اذا كان صانعوها قد تشاطروا الأفكار المتشابهة التي توجد لدى الاستراليين . ومع ذلك ، لا يمكن الشك في وجود المعنى الديني للحصيات الأذيلييه Azilien في سويسرا وجد ١٣٣ حصاة مرسومة ، وكلها في مغارة (بيرسيك Birsek ، في سويسرا وجد ١٣٣ حصاة مرسومة ، وكلها مكسرة تقريبا . ويبدو من المقبول انها قد كسرت من قبل اعداء أومن قبل محتلين من خارج المغارة . وفي الحالتين قد اتبع ذلك إبطال القوة السحرية ـ الدينية الماثلة في هذه الأشياء . ومن المحتمل ان المغاور والأمكنة المزينة برسوم حجرية من الشرق الاسباني كانت تشكل أمكنة مقدسة . أما بالنسبة للشموس والعلامات المندسية الاخرى التي ترافق التصويرات البشرية ، فإن معانيها مازالت غامضة (٧) .

وليس لدينا أية وسيلة كي نحدد بدقة أصل وتطور المعتقد بالاجداد في ما قبل التاريخ . وبتفحص هذا تبعاً للمتوازيات الاتنوغرافية ، فإن هذه المعضلة الدينية ، تكون قابلة لمقارنة وجودها مع العقيدة بالكائنات الما وراء طبيعية أو ارباب الوحوش الكاسرة . فلا يعرف لماذا ان فكرة الاجداد الاسطوريين لا تشكل جزءاً من نظام ديني للباليوليتيك : انها متضامنة بمتولوجيا ، الأصول أصل العالم ـ أصل الطريدة . . الانسان ، الموت ، المميزة لحضارات الصيادين ، اضافة لذلك انها تتعلق بفكرة دينية واسعة الانتشار وخصبة ميتولوجياً ، لأنها قائمة في كافة الأديان ، حتى الأكثر تعقيداً منها (باستثناء بوذية هينايانا) . قد يحصل ان

فكرة دينية قديمة تتفتح بطريقة غير منتظرة في بعض العصور وتبعاً لبعض الظروف الخاصة . واذا كان صحيحا ان الفكرة بالجد الاسطوري وعبادة الاجداد تسودان الميزوليتيك الأوروبي ، فمن المرجح ـ كها يعتقد مارينجر ـ ان الأهمية لهذا التعقيد الديني يفسر بتذكر العصر الجليدي ، عندما كان الاجداد القدامي يعيشون في نوع من (فردوس الصيادين) .

وفي الواقع ، ان الاستراليين يعتبرون ان اجدادهم الاسطوريين قد عاشوا في العصر الذهبي ، في جنة ارضية ، حيث تكثر الطريدة ، وحيث ان مفاهيم الخير والشر كانت عمليا غير معلومة (^) وان هذا العالم الفردوسي هو الذي جهد الاستراليون لاعادة احيائه خلال بعض الأعياد ، عندما يعلقون مسرى القوانين والمحظورات .

## ٩ ـ العمل ، التكنولوجيا والعوالم الخيالية

كها قلنا ، في الشرق الأوسط ، وبصورة خاصة في فلسطين يسجل (الميزوليتيك) عصراً خلافاً عتفظا تماما بصفته ، كصلة بين نموذجين من الحضارات ، حضارة الصيد والجمع والحضارة المبنية على زراعة الحبوب . ان الصيادين في العصر الحجري الأعلى ، في فلسطين ، يبدون انهم قد سكنوا المغاور لفترة طويلة . ولكن هؤلاء هم بصورة خاصة حملة الثقافة النطوفية (٩) الذين اختاروا وجوداً مستقراً صرفا . لقد سكنوا المغاور كها سكنوا منازل في الهواء الطلق (كها هو الحال في عينان Einan ، حيث ظهر للوجود قرية صغيرة مؤلفة من أكواخ دائرية مجهزة بمواقد) . ان النطوفيين قد اكتشفوا الأهمية أنغذائية للحبوب الحبوب البرية التي حصدوها بمناجل من حجر وقد استخرجوا الحبوب في جرن ومدقة (١٠) لقد كان هذا خطوة إلى الأمام نحو الزراعة . ان تدجين الحيوانات قد بدأ أيضاً اثناء (الميزوليتيك) (رغم كونه لم يعمم الا مع بداية النيوليتيك) : الخروف في (زاوي شومي ـ شانيدر) ؛ نحو \* \* ٨ ق . م . والتيس في جرش .

الأردن حوالي ۷۰۰۰ ق .م والخنزير حوالي ۲۵۰۰ ق . م والكلب في (ستان كار) Stan Carvr ، في انكلترة حوالي ۷۵۰۰ ق .م(۱۱) .

ان النتائج الفورية لاستخدام النجيليات النباتية والقرنية ظهر مع انتشار السكان ونمو التجارة وهي مظاهر مميزة للنطوفيين .

وخلافاً للتخطيط الهندسي المميز لرسوم ولصور عهود (الميزوليتيك) الأوروبية ، فان فن النطوفيين هو فن طبيعي : فقد صنعوا تماثيل صغيرة للحيوانات وصور صغيرة للبشر ، أحيانا في وضع جنسي (١٢) . وان الرمز الجنسي لمدقات يد الجرن المنحوتة على شكل قضيب الذكر واضحة بما لا يدع مجالاً للشك حول معانيها السحر ـ دينية .

إن النموذجين من مقبرة نطوفية \_ أ) دفن الجسم بكامله في وضع منحني ، ب) طمر الجماجم ، كانا معروفين من عهد (الباليوليتيك) الحجري وامتدت في (النيوليتيك). وبشأن الهياكل العظمية المكتشفة في (عينان Einan (۱۳) فقد افترض ان ضحية بشرية قد ضحي بها بمناسبة الدفن ولكن مدلولها الشعائري مجهول . أما بالنسبة إلى مستودعات الجماجم ، فقد جرت مقارنة الوثائق النطوفية مع المستودعات المكتشفة في (اوفنت Offent وبافير Baviere ومغارة هوهلنستن المستودعات المكتشفة في (اوفنت Hohlennten وبفي ويرتنبورغ : كل هذه الجماجم كانت تعود لأفراد ربما ذبحوا من قبل صيادي الرؤوس أو من قبل أكلة لحرم البشر (١٤٠) . وفي الحالة الأولى كما في الحالة الأخرى ، يمكن استخلاص تصرف سحر ـ ديني ، باعتبار ان الرأس (النخاع ، كان معتبراً المركز للروح .

منذو قت طويل وبفضل الأحلام والتجارب الوجدية وما قبل الوجدية ، عرف وجود عنصر مستقل عن الجسم ، اشارت إليه اللغات الحديثة بمصطلحات (الروح) (النفس) (النفخة) الحياة ، المضاعف Double الخ . . . هذا العنصر الروحاني «يمكن تسميته باعتبار أنه متداخل في عدد من الخيالات الرؤوية الخ عان ماثلا في الجسم بكامله ؛ وكان يشكل بنوع ما المضاعف له (Son Double) . فمن جهة ولكن تحديد (الروح) في الدماغ كان له اعتبارات ذات شأن (10) : فمن جهة

اعتقد بامكانية تمثل العنصر (الروحي) للضحية باستهلاك دماغه ؛ ومن جهة اخرى ، غدت الجمجمة كمنبع للقوة موضع طقس Culte .

واضافة لذلك في الزراعة ، اتخذت اختراعات اخرى مكانها أثناء (الميزوليتيك) وأكثرها أهمية كان القوس وصناعة الحبال ، والشباك وصنارة الصيد للسمك والمراكب المؤهلة لسفرات طويلة ، وكبقية الاختراعات المسبقة (أدوات من الحجر ، بعض الموضوعات المصنعة من العظام وقرون الأياثل ، ثياب وخيام مصنوعة من الجلد الخ . . . » كذلك التي ستتم خلال (النيوليتيك) (بالمكان الأول الآنية) فكل هذه المكتشفات أثارت ميتولوجيات وأساطير وأحياناً أقامت معطيات طقوسية . ان القيمة التجريبية لهذه الاختراعات واضحة جداً ، وأقل من ذلك النشاط التخيلي المثار بالعلاقة الصميمية مع مختلف أشكال المادة . بالتعامل مع الصوان أو الابرة البدائية ، وبالوصل لجلود الحيوانات أو الواح الحشب ، وبتحضير صنارة الصيد أو حربة السهم ، وبصقل تمثال صغير من الطين ؟ والأشياء جميعها مثقلة بما لا يحصى من الرموز ، وعالم العمل ـ العالم الصغير والأشياء جميعها مثقلة بما لا يحصى من الرموز ، وعالم العمل ـ العالم الصغير سرياً ومقدساً غنياً بالمعاني والدلالات .

ان العالم الخيالي المخلوق والذي يثرى باستمرار بالصلة الصميمية مع المادة ، لا يكفي لتلمسه في المتبكرات التصورية ، أو الهندسية بمختلف ثقافات ما قبل التاريخ . الا انه مقبول بالنسبة لنا في تجارب خيالنا الخاص . ان هذه الاستمرارية بصورة خاصة على مستوى النشاط الخيالي هي التي اجازت لنا ان (نعرف) بوجود اشخاص احياء في تلك العصور السحيقة في بعدها . ولكنه خلافا لانسان المجتمعات الحديثة ، فإن النشاط الخيالي لانسان ما قبل التاريخ كان مجهزاً بقاعدة ميتولوجية . ان عدداً من أشكال ما وراء الطبيعة والفصول الميتولوجية التي سنصادفها في التقاليد الدينية التالية ، تمثل برجحان كبير مكتشفات العصور الحجرية .

#### ١٠ ـ تراث الصيادين الباليوليتيك .

ان النجاحات المتحققة اثناء (الميزوليتيك) وضعت نهاية للوحدة الثقافية لأهل (الباليوليتك) وأطلقت الفوارق والتباعدات التي ستصبح منذئذ الميزة الاساسية للحضارات. ان بقايا مجتمعات الصيادين الباليوليتيكية بدأت تخترق في المناطق الهامشية أو المقبولة بصعوبة: كالصحراء، والغابات الكبيرة والجيال. ولكن هذه العملية من التباعد وعزلة المجتمعات الباليوليتيكية، لا يستدعي فقدان المعطيات والروحانية الخاصة بالصياد.. فالصيد كوسيلة لاستمرار البقاء امتد في المجتمعات الزراعية.

ومن الراجح أن عددا من الصيادين ، الذين رفضوا المشاركة بفعالية في اقتصاد المزارعين ، استخدموا كمدافعين عن القرى ؛ في البدء ضد الحيوانات المتوحشة التي كانت تمزق المستقرين وتتلف الحقول المزروعة ، وبعدئذ ضد العصابات من النهابين ، كذلك من الراجح أن التنظيمات الحربية الأولى كانت تشكل بدءاً من هذه المجموعات من الصيادين المدافعين عن القرى . وكما سنرى بعد قليل فان المحاربين ، والفاتحين والارستقراطيين المحاربين مددوا رمزية وايديولوجيا الصياد النموذجى .

ومن جهة أخرى فان الأضحيات الدموية ، المخترعة أيضا من قبل المزارعين كها هي مخترعة من قبل الرعاة ، تعيد في آخر المطاف ، إماتة الطريدة من قبل الصياد . ان تقدمة ، اختلطت مع الطريقة البشرية (أو على الأقل الذكورية) أثناء مليون أو مليوني سنة في الوجود ، لا يمكن حذفها بسهولة

عدة ألوف من السنين بعد انتصار الاقتصاد الزراعي ، وتعاد الرؤية العالمية (x) laweltanschauny من جديد لتشعر بوجودها في التاريخ . وفي الواقع ، ان الغزوات والحروب الهندو ـ أروبية والتركو ـ منغولية ستكون مشروعات تحت علامة الصياد . آكل اللحوم بامتياز . ان اعضاء الأخوة confréries العسكرية الشيا الوسطى سيعتبرون في نظر

السكان المستقرين الذين هاجموهم كأكلة اللحوم التي تصيد ، وتخنق وتفترس ، أكلة العشب في السهوب أو قطعان المزارعين ، وإن العديد من القبائل الهندو ـ اوروبية والتركو ـ منغولية كان لديهم رموز للحيوانات المفترسة (في المكان الأول منها الذئب) وكانوا يعتبرون أخلاف جد أسطوري حيواني . وإن المبادهات العسكرية للهندو اوروبيين استوجبت تحولا شعائريا بذئب : المحارب المثالي المتملك لمعطيات آكل اللحوم .

من جهة أخرى ، فان المطاردة ، واماتة حيوان متوحش أصهب تصبح النموذج الأسطوري لغلبة اقليم ولبناء دولة (١٦) . عند الاشوريين ، والايرانيين والتركو - منغول تشابه تقنيات الصيد مع الحرب للرجة أنها تتوحد . وفي كل مكان من العالم الاوروبي الاسيوي ، ومنذ ظهور الاشوريين حتى بداية العصر الحديث كان الصيد يشكل في آن واحد التعليم الأمثل والرياضة المفضلة للأقيال والكبراء والارستقراطية العسكرية . ومن جهة أخرى فان الاحترام الحرافي لوجود صياد بالنسبة للمزارعين المستقرين ما زال معتمدا ايضا لدى عدد من السكان البدائيين (١١) . ان مئات ألوف السنين التي تعاش في نوع من التكافل الصوفي مع عالم الحيوان قد تركت آثارا لا تمحى . وأكثر من ذلك ، ان الوجد التهتكي قابل لتحيين المعطى الديني لأناس العصر الحجري الأوائل ، عندما كانت الطريدة تفترس نيثة ؛ الأمر الذي وصل لليونان ، عند عبدة ديونيزوس ، عندما كانت الطريدة تفترس نيثة ؛ الأمر الذي وصل لليونان ، عند عبدة ديونيزوس مراكش

### ١١ ـ تدجين النباتات الغذائية ـ أساطير المنشأ

منذ عام ١٩٦٠ أصبح معروفا أن القرى قد سبقت في اكتشاف الزراعة . وهذا ما كان دعاه الباحث غوردون تشايلد Gordon Child (الثورة النيوليتيكية) وهذا ما تم تدريجيا ما بين ٩٠٠٠ ق . م و٩٠٠٠ ق . م ، ومعروف أيضا أنه خلافا لما كان يظن حتى وقت قصير ، ان حضارة التدجين والتأهيل للحيوانات قد سبقت صناعة الأنية . ان

الزراعة ، بمعنى الكلمة ، أي زراعة الحبوب ، قد تطورت في آسيا من الجنوب الغربي وفي أميركا الوسطى . وزراعة الخضار التي تتطلب اعادة الجني النباتي للدرنات والجذور أو الساق الأرضية ، يبدو أنها حصلت على أصلها في السهول الرطبة الاستوائية من أمريكا وآسيا الجنوب شرق .

وما زالت غير معلومة جيدا قدمية الزراعة البقولية وعلاقاتها مع زراعة الحبوب . ان بعض علماء الاجناس ميّالون لاعتبار زراعة البقوليات كأنها أكثر قدما من زراعة الحبوب ، وبعضهم ، على العكس ، يقدرون انها تمثل تقليدا مضعفاً للزراعة . ان واحدة من الاشارات النادرة المتحققة قد قدمت من قبل الحفريات الجارية في أمريكا الجنوبية . ففي حقول (رانشو بيلودو) في فنزويلا وفي /موميل/ في كولومبيا ، اكتشفت بِهَايَا آثار (الماينهوت manioc = نبات يستخرج من جذره نشويات) فوق مستوى زراعة الذرة الصفراء ، الأمر الذي يعني سبق زراعة البقوليات(١٨) . ومنذ وقت قريب ظهر في تايلاند دليل جديد عن قدم البقوليات : ففي (مغارة الأشباح) جرى نبش حمص مجني ، وفول وجذور نباتات استواثية . وأظهر التحليل باشعاع الكاربون radiocarbon تواريخ لها تعود لما حوالي ٩٠٠٠ سنة ق .م ، من غير المفيد التأكيد على أهمية اكتشاف الزراعة بالنسبة لتاريخ الحضارة ، فعندما أصبح الانسان منتجا لغذائه توجب عليه تعديل معطيات أجداده . وقبل كل شيء ، توجب عليه اتقان تقنية بحساب الزمن ، الذي سبق اكتشافه في (الباليوليتيك) ولم يعد يكفيه ضمان دقة بعض التواريخ المستقبلة بمساعدة تقويم (روزنامة) قمرية متخلفة . فمنذئذ ، كان المزارع ملزماً لأن يُعد مشروعاته لعدة أشهر قبل تطبيقها ، وملزما بانفاذها ، في نظام دقيق ، ومجموعة من النشاطات المعقدة بهدف الوصول الى نتيجة متباعدة ، وعلى الأخص في البداية ، فلا شيء مؤكد : المحصول ، اضافة لذلك فان جني النباتات فرض تقسيماً للعمل مختلف التوجيه عما في السابق ، لأن المسؤولية الأساسية في ضمان وسائل العيش أصبحت منذئذ تعود على النساء .

ان نتائج اكتشاف الزراعة لم تكن قليلة الاعتبار بالنسبة للتاريخ الديني للبشرية ، ان تدجين النباتات قد أوجب حالة وجودية لم تكن مقبولة سابقا ؛ انها بالنتيجة حثت على (انشاءات) ، اختراعات ، وتغير أو قلب للقيم التي غيرت العالم الروحي للانسان ما

قبل النيولتيك تغييرا جذريا . وسنحلل قريبا هذه (الثورة الدينية) المنتعشة بانتصار زراعة الحبوب . وهنا ، نعيد الى الذاكرة الأساطير التي تشرح المصدر لنموذجين من الزراعة . فبتلقينا الكيفية التي فسر بها المزارعون ظهور النباتات الغذائية لم نعرف في نفس الوقت التبرير الديني لتصرفاتهم . ان الأكثرية من أساطير المنشأ قد جمعت من لدن الشعوب البدائية المبتكرين سواء زراعة البقوليات وسواء زراعة الحبوب (ان أساطير من هذا النوع أكثر ندرة ، وأحيانا أعيد تفسيرها في الثقافات المتطورة) . ان ثمة موضوعا متشرا لحد ما يوضح أن الدرنات والأشجار المثمرة الغذائية (جوز الهند والموز . . الخ) قد تولدت من ألمة مضحى بها . والمثل الأكثر شهرة يأتي من (ثيران) واحدة من جزر غينيا الجديدة : فمن جسم عزق ومدفون لفتاة نصف المة تدعى (هانيويل) نبتت نباتات غير معهودة حتى فمن جسم عزق ومدفون لفتاة نصف المة تدعى (هانيويل) نبتت نباتات غير معهودة حتى جذريا الشرط الانساني ، لأنه أدخل الجنس والموت ، وأقام المؤسسات الدينية والاجتماعية التي ما زالت قائمة . ان الموت العنيف للفتاة (هاينويل) ليس موتا (خلاقا) بتغذيتها من النباتات الناتجة عن جسمها ذاته ، تتغذى ، في الحقيقة ، مادة الالوهية نتغذيتها من النباتات الناتجة عن جسمها ذاته ، تتغذى ، في الحقيقة ، مادة الالوهية ذاتها

لن نؤكد على الأهمية لهذه الأسطورة عن الأصل بالنسبة للحياة الدينية ولثقافة الباليوتيك المزارعين: وانما يكفي القول أن كل النشاطات المسؤولة (حفلات البلوغ، التضحية بالحيوانات، أو التضحية البشرية، أكل لحم الانسان، الحفلات الجنائزية الخ..) انما تشكل بكل معنى الكلمة احياء لذكرى القتل الأول (٢٠).

وان عمانه دلالته. إن المزارع يشرك القتل بالعمل ، العمل المسالم بامتياز ، الذي يضمن له الوجود ؛ بينها انه في مجتمع الصيادين تناط مسؤولية المذبحة بآخر ، (بأجنبي) يعرف الصياد : بأنه يخاف انتقام الحيوان المصاد (ويدقة أكثر انتقام روحه) أو أنه سيحاكم أمام رب الحيوانات المفترسة أما بالنسبة لمزارعي العصر الحجري ، سيحاكم أمام رب الحيوانات المفترسة أما بالنسبة لمزارعي العصر الحجري ، البصادة القتل الأول تبرر بكل تأكيد بشعائر دموية مثل الأضحية البشرية وأكل لحم الانسان ، الا انه من الصعب التحديد بدقة لمفهومه الديني الاصلي .

ان موضوعاً اسطوريا مشابها يشرح أصل النباتات الغذائية ـ الدرنات كما هو الشأن في الحبوب ـ كما لو أن هذا الأصل جاء من فضلات (براز excrftions) أو شحم آلهة من جد اسطوري . وعندما اكتشف المنتفعون الأصل المثير للتقزز لهذه الأغذية قتلوا الفاعل ؛ الا انهم اتباعا لنصائحه ، قطعوا جسده ودفنوا الأجزاء المقطعة . فالنباتات الغذائية وعناصر أخرى من الزراعة (أدوات زراعية ، دودة الحرير الخ) نبتت خارج الجئة (٢١) .

ان معنى هذه الاساطير واضح: النباتات الغذائية مقدسة لأنها مشتقة من جسم الهي (لأن البراز والسخم تشكل أيضا جزءاً من المادة الالهية». فبالتغذية يأكل الانسان في اللحظة الاخيرة كائنا الهيا. ان النبات الغذائي ليس (معطى) في الدنيا كما هو بالنسبة للحيوان. انه الحصيلة لحادث مأساوي بدائي ، وبهذه الحالة: حصيلة قتل. وسنرى بعدئذ النتائج لهذه الديانة الغذائية ،

ان عالم الأجناس الألماني (أودجنسن A degensen اعتبر أن أسطورة (هاينويل: هي خاصة مميزة لمزارع العصر المتجمد الزارع للدرنات .

اما بالنسبة للأساطير المتعلقة بأصل زراعة الحبوب ، فإنه يبرز على المسرح طيرانا أوليا : فالحبوب توجد ، ولكن في السهاء ، وهي محروسة بغيرة من قبل الألهة ؛ فصعد بطل محضر civilisateur للسهاء وسرق بعضاً من الحبوب ومنحها للبشرية . وقد اسمى (جنسن) هذين النوعين من المثيولوجيا (هاينويل ويروميثيه) وربطهها تباعا بحضارة مزارعي العصر الحجري (Vegeclure) وبالمزارعين بمعنى الكلمة ، مزارعي الحبوب (۲۲) . ان التمييز هو ، بكل تأكيد ، حقيقي . ومع ذلك فيها يتعلق بنموذجي أساطير الأصل ، فانها أقل صلابة مما فكر به (جنسن) لأن العديد من الأساطير يوضح ظهور الحبوب بدءاً من كائن بدائي مضحى به immole، قربانا . ويضاف لذلك ، في ديانات المزارعين أن أصل الحبوب هو الهي أيضا ، وان منح الحبوب للبشر هو أحيانا موضوع بعلاقة التزاوج بين اله السهاء (أو الفضاء) والأرض الأم ، أو مع مأساة اسطورية مثيرة لقران جنسي ، موت وقيامة .

ان أولى بل وربما أكثر النتائج أهمية من اكتشاف الزراعة ، يثير أزمة في قيم الصيادين الباليوليتك : فالعلاقات بالنظام الديني مع عالم الحيوان تضاعفت بواسطة ما يدعى التضامن الصوفي بين الانسان والنبات . فاذا كان العظم والدم حتى ذلك الحين يمثلان الجوهر والقداسة للحياة ، فانه من بعد ذلك أصبح المني sperme والدم المجسدين لها . إضافة لذلك ، فان المرأة والقداسة النسوية مرفعان للصف الأول . وبما أن النساء قد لعبن دورا حاسما في تأهيل النباتات ، فقد أصبحن المالكات للحقول المزروعة ، الأمر الذي يرفع وضعهن الاجتماعي ويخلق مؤسسات عميزة مثل la matrilocation حيث أن الزوج كان ملزما بسكني بيت زوجته .

من المؤكد ، أن القداسة النسوية والأمومة لم تكن مجهولة عند (الباليوليتك) ولكن اكتشاف الزراعة انمى قوتها بشكل محسوس . ان قداسة الحياة الجنسية وفي الدرجة الأولى الجنسية النسوية ، تختلط مع اللغز العجيب للخلق . ان الحبل بدون لقاح part

Le hieorogamas والقران بين الألهة والبشر Le hieorogamas وطقس التهتك الشعائري henogenese توضح ، على مستويات مختلفة ، الخاصية الدينية للجنس ، ان رمزا معقداً ، من تكوين بشري كوني An thropocosmiqne يشرك المرأة والجنس مع الايقاعات القمرية ومع الأرض الممثلة بالرحم ويما يجب أن يسمى سر النبات . انه سر يتطلب (الموت) للبذور بهدف أن تضمن لها ولادة جديدة ، وبأعجوبة أكبر ، انه سيترجم بتكاثر مدهش . ان تشبيه الوجود البشري ، بالحياة النباتية يفسر بصور واستعارات أو مجازات لمأساة نباتية (الحياة هي كوردة الحقول . الخ) ان هذه الصور الكثيرة قد غذّت الشعر والتأمل الفلسفي خلال الألوف من السنين ، وبقيت صحيحة كذلك بالنسبة للانسان المعاصر .

كل هذه القيم الدينية الانشائية لاكتشاف الزراعة قد تمفصلت وتلاحقت بوضوح وتباعاً عبر الزمن . ومع ذلك فقد ذكرناها منذ الآن كي نبرز الصفة المميزة لابداعات ميزوليتيكية ونيوليتيكية . اننا سنصادف باستمرار الأفكار الدينية ، والميثالوجيات والسيناريوهات الشعائرية المتضامنة حول (سر) الحياة النباتي . لأن النشأة الدينية أثيرت ، ليس بواسطة العامل التجريبي للزراعة ، والما بواسطة سر الولادة ، والموت وإعادة الولادة ، المتماهية في إيقاع النبات ، فالازمات التي توقع المحصول في الخطر (فيضانات ، جفاف الخ . .) ستترجم ، كي تكون مفهومة ومقبولة ومسيطر عليها ، وأسي ميثولوجية . وان هذه الميثولوجيات والسيناريوهات الشعائرية المتعلقة بها ستسود خلال ألوف السنين حضارة الشرق الأدنى . والنغمة الاسطورية للآلهة التي تموت وتعود الى الحياة تصنف بين الأكثر أهمية منها . ففي بعض الحالات ستولد هذه السيناريوهات العتيقة ابداعات دينية جديدة (على سبيل المثال ايلوزيس ، والأسرار اليونانية الشرقية . . الخ) .

إن الثقافات الزراعية أبدعت ما يمكن أن نسميه دينا كونيا religion cosmique ، طلما أن النشاط الديني مركز حول سر مركزي : التجديد الدوري للعالم . وان الكون قد فهم كمؤسسة يجب لها أن تكون مجدة دوريا ، وبعبارة أخرى ، كل عام . «ان الحقيقة المطلقة هي أن التجدد والخلود قابلان للاكتساب من قبل بعض المتميزين بشرط توفر نوع من ثمرة أو نبع بالقرب من شجرة . والشجرة الكونية يفترض لها أن توجد في

مركز العالم وتربط الاقطار الكونية الثلاثة لأنها تغرز جذورها في جهنم l'Enfer ورأسها يلامس السماء . (٢٦) (axi mundi)

طالما أن العالم يجب له أن يتجدد دوريا ، فان نشأة الكون cosmogonie ستكون مكررة شعائريا بمناسبة كل سنة جديدة وهذا السيناريو الأسطوري ـ الشعائري تأكد في الشرق الأدنى وعند الهندو ـ ايرانيين . الا أنه يوجد أيضا في مجتمعات المزارعين البدائيين الذين يصلون أو يمددون بنوع ما المفاهيم الدينية (للينوليتك) .

ان الفكرة الرئيسية \_ تجديد العالم بواسطة التكرار لنشأة الكون \_ هي بالتأكيد أكثر قدما أي ما قبل الزراعة . فهي توجد مع التغيرات التي لا يمكن تجنبها ، لدى الاستراليين ، كها توجد لدى عدد من القبائل في أمريكا الشمالية (٢٧٠) . فلدى مزارعي العصر الحجري paleocultivateurs ، والمزارعين يقتضى السيناريو الاسطوري الشعائري للسنة الجديدة رجوع الموتى ، ومثل هذه الاحتفالات ما زالت حية في اليونان التقليدية ، ولدى الجرمن ، وفي اليابان . . الخ .

ان التجربة للزمن الكوني ، ويصورة خاصة في الأعمال الزراعية ، انتهى بفرض فكرة الزمن الدوري والدورة الكونية . وبما أن العالم والوجود البشري مقومان بمصطلحات من حياة النبات ، فان الدورة الكونية قد أدركت كتكرار لا نهائي للايقاع نفسه : ولادة ، موت ، عودة للحياة . .

ففي الهند قبل القيدية، سيتمثل هذا المفهوم في مبدأين متضامنين: هي دواثر يوغا (Yuga) التي تتكرر الى ما لا نهاية، والقائمة على ارتحال الأرواح. من جهة أخرى، فان الأفكار العتيقة المصاغة حول التجديد الدوري للعالم، ستعتمد، وستفسر، وستتدخل في العديد من الأنظمة الدينية للشرق الأوسط. ان علوم الكون والعقائد المتعلقة بالعالم الآخر وانتظار مجيء المسيحmessianismeالتي ستسود خلال مئات الألوف من السنين في الشرق وفي عالم البحر المتوسط، تمد جذورها في مفاهيم (النيوليتك).

كذلك فان التقييمات الدينية للحيز أو المكان ، أي بدئياً ، المسكن ، والقرية ، هامة جدا . ان وجودا مستقرا ينظم بشكل آخر العالم خلافا للحياة البدوية . فالعالم الحقيقي بالنسبة للمزارع ، هو الحيّز الذي يعيش ضمنه : البيت ، القرية ، الحقول المزروعة . ان مركز العالم هو المكان المكرس بالشعائر والصلوات ، لأنه هنا يتحقق الاتصال مع كاثنات ما فوق الطبيعة . ان الدلالات الدينية التي نعت بها أناس (النيوليتك) في الشرق الأوسط بيوتهم وقراهم مجهولة ، ومن المعروف فقط ، بدءاً من فترة ما ، أنهم كانوا بنوا مذابح ومقابر . ولكنه في الصين يمكن إعادة بناء الرمز للبيت (النيوليتي) حيث يوجد استمرار أو تشابه مع بعض نماذج المساكن في اسيا الشمالية والتيبت . ففي الثقافة النيوليتكية ليانغ ـ شو yang - chao كان يوجد انشاءات دائرية صغيرة (بحوالي ٥ متر لقطرها) مع عواميد حاملة لسقف وممتدة حول ثقب مركزي يستخدم للموقد . ومن الممكن أن يكون السقف مجهزاً بثقب من أجل الدخان فوق الموقد . ان هذا المنزل كان من مواد قاسية ، وهو ذات بناء خيمة yourte المغول في أيامنا(٢٨) . وعليه فقد عرف الرمز الكوني الذي يرتديه اليورتlayourte وخيام شعوب الشمال الاسيوى: فالسهاء مدركة كخيمة لا نهائية مسنلة بعمود مركزى، ثقب الخيمة او الفتحة العليا لتصريف الدخان عمثلة بعمود الدنيا أو ثقب السماء أو النجمة القطبية وهذه الفتحة تسمى أيضا نافذة السهاء ، وعليه فانهم يعتبرون فتحة السقف لمنازلهم (نعمة السماء) أو (باب السماء).

إن الرمزية لكونية المسكن قد تأكلت لدى العديد من المجتمعات البدائية ، فبطريقة ظاهرة قليلا أو كثيرا ، يعتبر البيت صورة عالمية imaga mundi باعتبار أنه يوجد له أمثلة على كافة المستويات من الثقافة ، ولا يعرف لماذا أن (النيوليتيكيين) الأوائل للشرق الأوسط قد كانوااستثناء ، على الأكثر إذأنه في هذا الاقليم ستعرف الرمزية الكونية للهندسة التزيينية أغنى التطور . ان فصل المساكن بين الجنسين (عادة سبق أن تأكدت من أيام الباليولتيك) كان لها على الأرجح معنى كونيا . وان التقسيمات ، التي تقيم الدليل عليها قرى المزارعين ، تتبع بصورة عاما تقسيها ثنائياً ، هو في ذات الوقت تصنيفي وشعائري : سهاء وأرض ، مذكر ومؤنث الخ . . الا أنه أيضا الى صنفين متعارضين شعائرياً . وعليه وكها سنرى في مناسبات عديدة ، فان المعارك الشعائرية بين مجموعتين شعائرياً .

متعارضتين تلعب دورا هاما ، على الأخص في مشاهد السنة الجديدة التي تقتضي التكرار لمعركة أسطورية ، كها هو الشأن في بلاد ما بين النهرين ، أو ببساطة ، المواجهة بين مبدأين كونيين صيف /شتاء ، ليل /نهار ، حياة / موت . وان المعنى العميق هو نفسه : المواجهة ، فالألعاب والمعارك توقظ وتثير ، أو تزيد القوى الخلاقة للحياة (٣٠) . ان هذا المفهوم (البيوكوزمولوجي) - الحياتي الكوني - والذي هو معد على وجه الاحتمال - من قبل الزراع النيوليتك ، وسيعرف مع عجرى الزمن العديد من إعادة التفسير ، بله التغيير ، انه يمكن الاعتراف به بصعوبة ، وعلى سبيل المثال ، في بعض نماذج الثنائية الدينية .

اننا لا ندعي بأننا قد أحصينا كل الابداعات الدينية المثارة باكتشاف الزراعة ، ويكفينا أن نظهر المصدر المشترك في النيوليتيك لبعض الأفكار التي ستعرف تفتحها أحيانا منذ ألوف السنين المتأخرة . ولنضف الى ذلك ان انتشار التدين بتركيبه الزراعي كان له كتيجة ، بالرغم مما لا يمكن أن يحصى من المتغيرات والتجديدات ، تأسيس نوع من الوحدة الأساسية التي ، حتى يومنا تقرب بين المجتمعات الفلاحية المتباعدة جداً بين بعضها والبعض الآخر ، كالتي توجد في حوض المتوسط ، وفي الهند ، وفي الصين . . . . .

## ١٣ ـ أديان نيوليتيك الشرق الأدنى

يمكن القول إنه ، منذ النيوليتيك حتى عصر الحديد ، يختلط تاريخ الافكار الدينية مع تاريخ الحضارة ، فكل اكتشاف تقني ، وكل تجديد اقتصادي واجتماعي ، هو على ما يبدو مزدوج بمعنى وبقيمة دينية . وعندما سنشير في الصفحات التالية الى بعض التجديدات /للنيوليتيك/ فإنه يجب الأخذ في الحسبان أيضاً اصداءها الدينية . ومع ذلك وبهدف أن لا نقطع وحدة الموضوع لن نعرضها دوماً بشكل بارز .

وهكذا على سبيل المثال ، فإن كل المظاهر لثقافة /جرش/ ستستحق تفسيراً دينياً . انها ربما كانت اقدم مدينة في العالم (٦٧٧٠ ـ ٦٨٥٠ق.م) (٣١٠) . ومع أنها لم تعرف الخزف ، مع ذلك فإن التحصينات ، والبرج الضخم والابنية العامة الواسعة ـ التي واحد منها على الأقل ، يبدو أنه انشىء بهدف احتفالات شعائرية ـ تدل على تقدم اجتماعي وتنظيم اقتصادي يستهلان لدول المدن Cités-état المقبلة من بلاد ما بين النهرين (ميزوبوتاميا) . لقد اكتشف كارستان وكاتلين كينون Garstang et Kathlen Kenon بضعة أبنية ذات بنية شبه عامة وقد اسمياها المعابد (temples) ، وكنيسة صغيرة عائلية . ومن بين الوثائق الدينية الواضحة ، هنالك تمثالان نسويان ، وغيرها ممثلة لحيوانات تدل على عبادة الخصوبة . ولقد أعطى بعض الباحثين معنى خاصاً لبقايا الصور من الجص المكتشفة من قبل /فارتان/ بعض السنوات الثلاثين الأخيرة : انها تمثل ذكراً ملتحياً وامرأة وولداً . العيون معلمة بأصداف .

واعتقد /كارتان/ وجود امكانية لمماثلة هذه البقايا بأقدم ثلاثي الهي معروف ، مقدمة على الأرجح ، ميتولوجيا مشابهة لتلك التي ستسود بعدئذ في الشرق الأوسط ، إلا أن هذا التفسير قد جوبه بمعارضة أيضاً (٣٢) .

إن الأموات كانوا يدفنون تحت أرضية البيوت ، وان بعض الجماجم المنبوشة من /كاتلين كينون/ تمثل إعداداً متفرداً : فالأجزاء السفلى مقولبة بالجص ، والعيون ممثلة بأصداف لدرجة امكانية مقارنتها بصور حقيقية . وان هذا يتعلق ، بالتأكيد ، بطقس عبادة الجماجم (٣٤) . غير أنه سيقال أيضاً بأن ذلك محاولة للحفاظ على ذكرى الفرد حياً .

ويوجد طقس الجماجم في /تل رماد/ (في سورية بالقرب من دمشق) حيث كشفت الحفريات عن قلنسوات جمجمية des calottes crâniennes مع الجبهة مصوَّرة بلون أحمر والوجه مقولب (۳۵). وفي سورية (تل رماد وجبيل) وبدقة أكثر لمستويات تعود للألف الخامسة ق .م ، ظهرت بعض التماثيل البشرية الصغيرة من فخار ، وان ما اكتشف /في جبيل/ من هذه التماثيل هو ثنائي الجنس (۳۱). وبعض التماثيل الصغيرة النسوية ، الموجودة في فلسطين والتي يعود تاريخها لحوالي ٤٥٠٠ ق .م تمثل الربة الأم تحت مظهر مرعب وشيطاني .

ان عقيدة الخصب وعقيدة الموتى تظهران متضامنتين . وفي الواقع ، إن ثقافات (هاسيلار) و(ساتال هيويوك) (٧٠٠٠ ق .م) في الأناضول واللتان سبقتا ـ وعلى الأرجح أثرتا ـ على الثقافة الما قبل الخزفية pré Ceramique لجرش ، تشيران الى وجود عقائد مماثلة . فعقيدة الجماجم Culte des cranes قد تأكدت على نطاق واسع في (سيلار) وساتال هيويون) . والهياكل العظمية كانت مدفونة تحت أرضيات المنازل مصحوبة بهدايا جنائزية : مجوهرات ، حجارة نصف ثمينة ، أسلحة منسوجات أقداح من خشب الخ (٣٨) . وقد وجد في الأربعين مقبرة التي حفرت حتى عام ١٩١٥ العديد من التماثيل من الحجارة والطين . ان الألهة الرئيسية هي الربة ، عمثلة تحت ثلاث مظاهر : فتاة شابة ، أم ولود لطفل أو «ثور» وعجوز (مترافقة أحيانا بطائر صيد) . الآلهة الذكورية تبدو تحت شكل ولد. أو يافع ـ الابن أو عشيق الربة ـ وبالغ له لحية ، وحينا يكون ممتطياً حيوانا مقدسا ، الثور . ان تنوع الرسوم على الجدران أمر مدهش ، حيث لا توجد مقبرتان متشابهتان . بروزات الربة تصل أحيانا لارتفاع مترين ، مقولبة بالجص ، أو الخشب أو الطين ورؤوس الثيران تجليات الاله كانت مثبتة على الجدران . والتصوير الجنسي غائب ، ولكن الصدر النسوى وقرن الثور ـ رمزي الحياة ـ هما مختلطان أحياناً . ان مقبرة تعود لحوالي (٦٢٠٠ ق .م) تضم أربعة جماجم لرجال متوضعة تحت رؤوس الثيران المثبتة على الجدران . وأحد الجدران مزين برسوم ممثلة لحداًات ذات أرجل بشرية تهاجم رجالا مقطوعي الرؤوس. انها، بالتأكيد، تتعلق بخليط أسطورة شعائرية هامة ولكن معناها غائب عنا.

في هاسيلار وعلى مستوى ٥٧٠٠ ق . م تظهر الربة جالسة على جلد فهد ، أو واقفة بمسكة فهداً صغيرا ، وتظهر لوحدها واقفة ، جالسة ، مقرفصة مضطجعة ، أو مصحوبة بطفل . وأحيانا تكون عارية أو مجهزة بغطاء لعضو الجنس (cache-sex) وهنا أيضا تكون عمثلة إما بشابة أو متقدمة في السن .

وعلى مستوى ما يقرب من (٥٤٣٥ ـ ٥٢٠٠ق. م) فان الصور الصغيرة للربة مع ولد أو مصحوبة بحيوان ، تماما كالتماثيل الذكورية تتوازع ، على العكس المظاهر الاخيرة لثقافة هاسيلار وهي مميزة بخزف بديع مزين بكثير من

الرسوم الهندسية (٣٩). ان الثقافة المسهاة ثقافة (تل حلف) (٤٠). ظهرت بعد تبدد الثقافات الاناضولية ، وقد عرفت النحاس وبدت كأنها اختراع شعب نازل من الشمال ، ربما البقايا من (هاسيلار) و(ساتال هيويون) . إن التعقيدات الدينية لتل حلف لاتختلف كثيرا عن الثقافات التي وصلت الينا حتى الآن . فالموتى كانوا يدفنون مصحوبين بهدايا ، من بينها تماثيل من الطين . والثور الوحشي كان يمجد في أكثر من تجلي للخصب الذكوري . ان صور الثيران والتيوس ورؤوس الكباش والفأس المزدوجة كان لها جميعها بالتأكيد دور شعائري ذي علاقة مع رب العاصفة ، الهام جدا في كل ديانات الشرق الأدنى القديم . مع ذلك لم توجد تماثيل صغيرة ذكورية ، في حين أن صور الربة كثيرة مترافقة بحمائم مع أثداء مبالغ فيها ، وهي عملة أحيانا كثيرة في وضع القرفصاء ، من الصعب عدم معرفة الصورة المثلى للربة ـ الأم (٤١) .

ان الثقافة (الحليفية) قد تخربت أو انقرضت حوالي ٤٤٠٠ و ٤٣٠ ق . م وأثناء ذلك كانت الثقافة العبيدية d'obeid المتأصلة في العراق الوسيط ، تنتشر في كل (الميزبوتاميا) . لقد كانت تأكدت في الورقاء أو (ورك السومرية) و(ايريش السامية) حوالي ٤٣٠٥ق . م . ـ ان أية ثقافة أخرى من قبل التاريخ ، لم تمارس تأثيرا عمائلاً . ان النجاح في صنع المعادن هو محل اعتبار (فؤوس من نحاس ، مختلف الأشياء من الذهب ، وان الثروة قد تراكمت عن طريق الزراعة والتجارة ، وهنالك رأس رجل قريب من الرأس الطبيعي ، ورؤوس حيوانات من الرخام ، وكلها تحمل معنى دينيا مؤكدا ، ان بعض الاختام من نموذج (غاورا )Gawra عثلف مشاهد العقيدة (أشخاص حول مذبح ، مزين بجماجم ثيران ، رقصات معتلك من عيز من جانب آخر كل ثقافة (العوبيد) d'obeid . فالمقابر مرسومة الغير تصويري يميز من جانب آخر كل ثقافة (العوبيد) d'obeid . فالمقابر مرسومة على تعويذات ليست النسخة لأبنية خاصة ، إلا أنها تمثل نوعاً من صورة نموذجية للمعبد .

وهنالك تماثيل صغيرة بشرية من الحجارة بشعورها وهي تمثل على الأرجح الكهنة. وفي الواقع ، ان التجديد الأكثر دلالة لعصر (العوبيد) هو بالفعل ظهور

المعابد الفخمة (٢٤) وان واحدا من أكثرها تميزاً هو المعبد الأبيض من ١٧,٥×٢٢,٣ م مقام على مصطبة من ٧٠م طولاً و٢٦م عرضا وبارتفاع ١٣م . وإن هذه المصطبة تجسد بقايا المقابر القديمة وتشكل زاقورة Ziqqurit و(جبلا) مقدساً كنا أشرنا سابقاً لرمزه .

## ١٤ ـ البناء الروحي لاناس العصر الحجري الحديث /النيوليتك/

في صدد موضوعنا سيكون من غير المجدي تتبع انتشار الزراعة ، ومؤخراً التعدين ، عبر ايجه Ł'Egée البحر المتوسط الشرقي ، وفي اليونان ، وفي البلقان وأقاليم الدانوب وبقية أوروبا ، كذلك من غير المجدي تتبع انتشارها نحو الهند والصين وآسيا جنوب شرق . ولنعد الى الذاكرة فقط انه ، في البدء تدخلت الزراعة ببطء في بعض الأقاليم من أوروبا ، فمن جهة أن أقليم ما قبل المتجمد سمح للمجتمعات الميزوليتيكية في أوروبا الوسطى والغربية لأن تستمر بمنتجات الصيد والقنص ، ومن جهة أخرى ، توجبت ممارسة زراعة الحبوب في منطقة معتدلة ومغطاة بالغابات . ان التجمعات الزراعية الأولى تطورت على طول مجاري المياه وعلى أطراف الغابات الكبرى . مع ذلك ، فان انتشار الزراعة النيوليتيكية ، المبتدئة في الشرق الأدنى ( ٥٠٠ ٨ ق . م ) أثار تطوراً لا مناص منه . ورغم مقاومة بعض السكان ، وعلى الأخص بعد تبلور الرعوية ، فان انتشار زراعة النباتات الغذائية تقرب من استراليا ومن /باتاغوينا/ عندما أشعر بآثار الاستعار الاوروبي والثورة الصناعية .

لقد نقل انتشار زراعة الحبوب الشعائر ، والأساطير والأفكار الدينية المميزة . الا أنه لا يتعلق بسيرورة آلية . حتى باختصارها ، كها أوجزنا ، الى وثائق أثرية \_ وبعبارة أخرى ، ومع تجاهلنا الدلالات الدينية ، وفي المقام الأول منها الأساطير والشعائر \_ نلاحظ الفوارق ، التي تكون أحيانا هامة جداً بين الزراعات النيوليتيكية الأوروبية ومنابعها الشرقية .

فمن المؤكد \_ مثلا \_ ان عبادة الثور المثبتة بالعديد من الصور في أقاليم الدانوب أتت من الشرق الأدنى . ومع ذلك ليس لدينا دليل عن تضحية بالثور ، كما ابتدع في (كريت) أو في الثقافات النيوليتيكية في الهندس . وبذات الأمر فان أصنام الآلهة ، او مجموعة الايقونات التصويرية للربة أم الطفل ، هي أصنام عامة جدا في الشرق ، وهي نادرة في أقاليم الدانوب . حيث لم يوجد أبدا تماثيل في القبور من هذا النوع .

ان بعض المكتشفات الحديثة قد أبرزت بجلاء أصولية الثقافات القديمة لأوروبا جنوب شرق ، أي الخليط الذي اسماه (ماريجا جينبوتاس) حضارة اوروبا القديمة . وفي الواقع ، إن حضارة تضم زراعة القمح والشعير وتدجين الأغنام والقطعان والخنازير ، تظهر بالتوازي حوالي ٢٠٠٠ سنة ق . م أو قبل ذلك على شطآن اليونان وإيطاليا وفي كريت والأناضول الوسطى وفي سورية وفلسطين وفي الهلال الخصيب . وعليه ، وعلى أساس التأريخات وبالراديوكاربون) باشعاع الفحم ، لا نستطيع الجزم ان هذه العقدة الزراعية قد ظهرت في اليونان متأخرة أكثر عما في الهلال الخصيب وسورية وسيليسيا وفي فلسطين .

ومازال مجهول أيضاً ماذا كان «الاغراءالأساس لهذه الزراعة (٢٥)» إلا انه لا يوجد دليل اثري مشير إلى مدد من المهاجرين الواصلين من آسيا الوسطى للاستحواز على النباتات المزروعة والحيوانات المستأنسة (٤٤).

ومهما يكن من أمر أصلها ، فإن الحضارة الأوروبية القديمة قد تطورت باتجاه أصلي Originale ميزها أيضاً عن ثقافات الشرق الأدنى عما هو عن اوروبا الوسطى والشمالية . ففيها بين ٥٣٠٠ - ٢٥٠٠ سنة ق . م كان هناك مجال لفورة ثقافية في شبه الجزيرة البلقانية وفي الأناصول الوسطى . ان عدداً كبيراً من الأشياء (اختام مع رموز deogramme وجوه أو صور حيوانية وبشرية ، آتية على الأشياء (اختام مع رموز الحية ) تدل كلها على نشاطات عقائدية . حوالي وسط الألف الرابعة تكاثرت القرية المحمية بخنادق أو جدران ، وباستطاعتها استيعاب

حتىٰ الف من السكان (٥٠). ان كمية من المذابح والمقابر ، وموضوعات شعائرية متعددة ، تشهد كلها على وجود دين منظم جداً . ففي المحطة الاينوليتيكية Enéolitique لكاسيوريل Casioarele على بعد ٦٠ كيلو متراً من جنوبي بوخارست ، ظهر معبد رسمت جدرانه الداخلية بلولبيات رائعة ، باللون الأحر والأخضر على أساس أبيض ـ اصفر . ولم توجد تماثيل ولكن اسطوانة بطول مترين واخرى أصغر منها تشير لشعيرة عمود مقدس رامز لقطب الدنيا المعندة عمارية وجد غوذج من الطين المشوى لمقبرة . ويمثل نموذجها Lamaquetteعدة معارية ذات انطباع مؤثر : اربعة معابد تستقر على قاعدة مرتفعة .

وقد اكتشفت عدة نماذج من المعابد في شبه جزيرة البلقان . وباضافتها إلى ما لا يعد من الوثائق (تماثيل ـ اقنعة ـ رموز مختلفة غير مصورة الخ) يستدل على غنى وتعقيد ديانة بقى مضمونها مجهولاً (^٤٠) .

سيكون من العبث احصاء كل الوثائق النيوليتيكية الخاضعة لتفسير ديني . الا أننا سنعمد إلى الاشارة إليها أثناء بحثنا لما قبل التاريخ الديني لبعض المناطق الصغيرة في (حوض المتوسط - الهند - الصين - اسيا جنوب شرق - اميركا الوسطىٰ) . ولنقل منذ الآن ، بالرجوع إلى الوثائق الأثرية وحدها ، وبدون الأضواء المستمدة من النصوص أو التقاليد لبعض المجتمعات الزراعية ، تقاليد ما زالت حية حتى مطلع هذا القرن ، إن الديانات (الينوليتيكية) تخاطر بالظهور مسطة ورتيبة . ولكن الوثائق الأثرية تقدم لنا رؤية بجزأة ، وذات قيمة مقتطعة ، من الحياة ، والفكر الديني . ونأتي لنرى ما تكشفه الوثائق الدينية للثقافات النيوليتيكية الأولىٰ : عبادة الموتىٰ ، والخصوبة المرموز إليها بتماثيل الربات ، وإله العاصفة (مع تجلياته الثور ، أعلىٰ الجمجمة) ، معتقدات وطقوس كلها ذات العاصفة (مع تجلياته الثور ، أعلىٰ الجمجمة) ، معتقدات وطقوس كلها ذات علاقة مع سر النبات . وإن التمثيل للمرأة - الحقل - النبات - وإن التمثيل للمرأة - الحقل - النبات - وادبح جداً ، علاقة مع سر النبات . وإن التمثيل للمرأة - الحقل - النبات علية بدأ الولادة (السر الديني والفضاء المسكون كصورة الأمل بوجودتال وبعلم كوني ملائم للرمز (مركز الدنيا) والفضاء المسكون كصورة للعالم الموجودتال وبعلم كوني ملائم للرمز (مركز الدنيا) والفضاء المسكون تقييم للعالم المائم المائم معاصر من المزارعين البدائيين لتقييم للعالم العالم المائم ا

التركيب والغنى لديانة مصاغة حول أفكار الخصوبة تحت الأرض Ohtonréme ودورة الحياة والموت قبل الوجود (٤٩).

من جهة اخرى ، فإنه منذ أن أتت النصوص الأولى لتنضم إلى الوثائق الأثرية للشرق الأدنى ، يلاحظ إلى أي مدى تكشف فيض من المعاني ليست معقدة وعميقة فحسب ، وإنما كانت موضوع تأمل وإعادة تفسير وأحيانا بطريقة تغدو غامضة ، ولدرجة كبيرة غير معقولة . ففي بعض الحالات ، تمثل النصوص الأولى التي أمكن الوصول إليها ، الذكرى التقريبية لابداعات دينية لا يمكن تذكرها ، وأصبحت غير مستعملة أو شبه مهملة . ويقتض عدم اغفال أن الروحية الكبرى لعصر النيوليتيك ليست (شفافة) ، من خلال الوثائق التي يتصرفنا . ان الامكانات الاستدلالية للوثائق الاثرية محدودة ، والنصوص الأولى تفصح عن رؤية للكون متأثرة بقوة بالأفكار الدينية المتضامنة مع التعدين ، وحضارة سكنى المدن ، والملكية وبجهاز كهنوتي Sacerdotal منظم .

الا انه اذا كان البنيان الروحي لعصر النيوليتيك (٥٠) غير ممكن . الامساك به بجملته فإن قطعاً متناثرة قد صانته في تقاليد المجتمعات الفلاحية . ان استمرارية الاماكن المقدسة وبعض الشعائر الزراعية والجنائزية ليست أكثر من دلالة على ذلك . ففي مصر القرن العشرين تحزم الحزمة الشعائرية بذات الطريقة التي ترى على الآثار القديمة ، والتي كانت فيا سلف تكون عادة موروثة مما قبل التاريخ . ولدى عرب البتراء ، ان آخر حزمة تدفن تحت اسم (العجوز Levi eux) اي ذات الاسم التي كانت تحمله في مصر الفرعونية . ان الحبوب المسلوقة التي تقدم في الجنازات واعياد الموتى في رومانيا والبلقان تسمى (كوليفا) . وان الاسم (كوليفا) والتقدمة تأكدت في اليونان القديمة ، ولكن العرف هو بالتأكيد أكثر قدما (يعتقد وجوده في قبور ديبيلون) . ولقد اظهر (ليوبولد شميث) ان بعض المشاهد (يعتقد وجوده في قبور ديبيلون) . ولقد اظهر (ليوبولد شميث) ان بعض المشاهد الشرقي في بداية القرن العشرين ، حافظت على اجزاء ميتولوجية وشعائرية الشرقي في اليونان القديمة ، قبل (هومير) . ومن غير المفيد المتابعة ، ولكننا نشير فقط الى ان مثل هذه الشعائر قد تدعمت خلال (٠٠٠٠ ع -٥٠٠٥) سنة حيث نشير فقط الى ان مثل هذه الشعائر قد تدعمت خلال (٠٠٠٠ ع -٥٠٠٥) سنة حيث

ان الالف الى الف وخمسمائة سنة الأخيرة تحت يقظة دينين موحدين معروفين بفعاليتها ، المسيحية والاسلام .

## ١٥ ـ نص ديني للتعدين: ميتولوجيا عصر الحديد

تلت ميتولوجيا المعادن ، ميتولوجيا الحجر المصقول ، وإن اغناها وأكثرها عيزاً أقيم حول الحديد . فمن المعلوم ان (البدائيين) كما هم أيضاً أهل ما قبل التاريخ قد استعملوا الحديد النيزكي Meteorique وقتا طويلاً قبل تعلمهم استعمال المعادن الحديدية السطحية . فقد عالجوا بعض الركاز للمعادن الأولية كحجارة ، أي انهم اعتبروها كمواد خام من أجل صناعة الأدوات . فعندما طلب (كورتيز Cortez) من رؤساء الأزتيك معرفة من أين يستخرجون سكاكينهم ـ أشاروا إلى السهاء . وفي الواقع ، ان الحفريات لم تكشف عن أية إشارة لحديد أرضي في طبقات الحديد عما قبل التاريخ للعالم الجديد (٢٥) .

ان شعوب العصور الحجرية الشرقية قد شاطرت على ما يحتمل، في أفكار مشابهة . فالكلمة السومرية آن ـ بار BAR - BAR التي هي اقدم لفظ يدل على الحديد قد كتبت باشارات (سهاء) (ونار) . وقد ترجمت بشكل عام (معدن سهاوي) أو (معدن نجم) ، وخلال زمن طويل لم يعرف المصريون سوى الحديد النيزكي . وذات الوضع بالنسبة للحثيين ، فإن نصاً من القرن الرابع عشر يشير إلى أن الملوك الحثيين استعملوا (الحديد الأسود من السهاء)(٥٠٥) . غير ان المعدن كان نادراً (وكان أيضاً ثمينا كالذهب) واستعماله كان أكثر ما يكون طقوسيا . وقد توجب اكتشاف اذابة المعادن الخام لاقامة مرحلة جديدة من تاريخ الإنسانية . وعلى خلاف النحاس والبرونز ، فان صناعة تعدين الحديد غدت بسرعة صناعة . وعلى خلاف النحاس والبرونز ، فان صناعة تعدين الحديد غدت بسرعة صناعة . في ان اكتشف سر اذابة اكسيد الحديد المغناطيسي (Mngnétite) أو حجر الدم في ان اكتشف سر اذابة اكسيد الحديد المغناطيسي (Mngnétite) أو حجر الدم كانت غنية وسهلة الاستثبار . ولكن معالجة المعدن الأرضى لم تكن ذات المعالجة

للمعدن النيزكي ، وهي تختلف أيضاً عن اذابة النحاس والبرونز . وبعد اكتشاف الافران فقط ، وبصورة خاصة بعد تطبيق تقنية التصليب أو الدرفلة) للمعدن وتحويله من أحمر لأبيض ، نال الحديد وضعه السائد . وان صناعة التعدين للحديد الأرضي هي التي جعلت هذا المعدن قابلاً للاستعمال على مدى الأيام .

لقد كان لهذا الفعل نتائج دينية هامة . فإلى جانب القداسة السهاوية ، المنبعثة من النيازك ، أصبحنا الآن بحضور القداسة الأرضية التي تتوازعها المناجم والمعادن . فالمعادن تنبت في جوف الأرض (ثق) . والمغاور والمناجم مشبهة برحم الأرض الأم . والمعادن المستخرجة من المناجم هي بنوع ما (أجنة) ، إنها تنمو ببطء ، كها لو كانت تخضع لايقاع زمني اخر غير ما لحياة الاعضاء النباتية والحيوانية ـ انها على الأقل لا تنمو ، أنها تنضج في الظلمات الأرضية . وإن استخراجها من جوف الأرض الأم هو اذن عملية مبتكرة قبل أوانها ، ولو ترك لها الوقت لتنمو (أي الايقاع الجيولوجي للزمن) . فإن المعادن ستصبح معادن ناضجة كاملة .

إن المعدنين ـ عمال المناجم ، في أي مكان في العالم اخترعوا شعائر تحمل حالة من الطهارة : صيام ، تأمل ، صلوات وأعمال طقوسية . وان الشعائر موجهة بطبيعة العملية المقصودة ، لتدخل في بقعة مقدسة مشهورة بعدم جواز انتهاكها ، وتدخل في تماس مع قداسة لا تساهم في الشمول الديني المعهود ، قداسة أكثر حمقاً وأكثر خطراً أيضاً . والشعور بالمخاطرة فيها يقع في نطاق لا يعود لحق الانسان: لعالم تحت الأرض مع أسراره من الحمل البطىء التعديني الذي يجري في احشاء الأرض ـ الأم . ان كل ميتولوجيات المعادن والجبال ، وكل الجنيات التي لا حصر لها ، وكل العبقريات و الجنيات الصغيرة Elfes وكل الشباح والأرواح ، هي تجليات متعددة للوجود المقدس الذي يواجه عند الدخول في المستويات الجيولوجية للحياة .

وإن المعادن المثقلة بهذه القداسة المظلمة قد توجهت صوب الأفران . وعندثذ بدأت العملية الأكثر صعوبة والأكثر مغامرة . فاستعاض الصانع عن

الأرض الأم لكي يسرع ويبدأ خلق (التنامي). ان الأفران هي نوع من رحم جديد مصنع يكمِّل فيه المعدن جنينيته. ومن هنا العدد اللامتناهي من الاحتياطات، تابوهات Tabous وشعائر ترافق عملية الصهر(٥٠٠).

ان رجل التعدين ، مثله مثل الحداد ، ومثل ما قبله الخزاف ، هو (سيد النار) . فهو عن طريق النار يهيىءمرور المادة من حالة لأخرى . أما بالنسبة للمعدن فإنه يسرع (نحو) المعادن . إنه يجعلها ناضجة خلال فترة قصيرة بمعجزة ان الحديد يظهر بأنه (يصنع بسرعة) ولكن أيضاً بأن يصنع شيئاً آخر مما كان قد وجد في الطبيعة . وهذا هو السبب الذي من أجله كان السباكون والحدادون في المجتمعات القديمة مشهورين بكونهم (معلموالنيران) Lesmaitres de fer ، وانهم المجتمعات القديمة مشهورين بكونهم (معلموالنيران) الصفة المتساوية الحدين للمعدن النا جانب الشامان ، اطباء وسحرة . الا ان الصفة المتساوية الحدين للمعدن المثقلة بقوى هي في آن واحد مقدسة (وشيطانية) ـ قد نقلت إلى المعدنين والحدادين : فهولاء كانوا يُقدرون عاليا ، ولكنهم موضع خوف ، متجنبين ، أو حتى محتقرين (٢٥) .

في العديد من المتيولوجيات ، يصنع الحدادون الالهيون السلاح للآلهة ، ضامنين لها النصر بذلك ضد الغيلان أو الكاثنات الكريهة الأخرى . ففي الاسطورة الكنعانية صنع ركوشار وهاريس/ Koshar Na - Haris (المستقيم والمخادع) لبعل الدبوسين اللذين قتل بها (يام/ رب البحار والمياه الجوفية في الأرض (۔ ٤٩ ع) .

وفي الترجمة المصرية للأسطورة أن بِتاح Ptah (الآله ـ الخزاف) صنع الاسلحة التي مكنت حوريس من الانتصار على (سيت) . كذلك فإن الحداد الالمي تقاستر Tvastr قدم الأسلحة (لمايندرا) اثناء معركتها مع (فرترا) و (هيفستوس) (حدد) أو صنع الصاعقة التي سينتصر (زوس) بها ضد (تيفون) (- ٨٤ م) . ولكن التعاون بين الحداد الألمي والآلهة لا يقتصر على لقائه في المعركة الحاسمة من أجل السيادة على العالم . ان الحداد هو أيضاً مهندس وصانع للآلهة ، يدير البنيان من قصر بعل ، وينظم المقابر للآلهة الأخرى . واضافة لذلك

فإن هذا الآله الحداد له علاقات بالموسيقى والغناء تماما كها في عدد من المجتمعات حيث ان الحدادين وصانعي القدور هم أيضاً موسيقيون وشعراء ومطببون وسحرة (٢٥٠). وعلى مستوى ثقافات مختلفة (علاقة قديمة جداً) يبدو أن هناك علاقة صميمية بين صناعة الحدادة ، والتقنيات المستترة (شامانية ـ سحر ـ شفاء) وصناعة الغناء والرقص والشعر .

ان كل هذه الأفكار والمعتقدات المفصلة حول مهنة العاملين في المناجم والمعدنين والحدادين ، اغنت بشكل ملحوظ ميتولوجيا الإنسان الصانع الموروثة من العصر الحجري . . .ن الرغبة بالمساعدة في تصنيع المادة كان لها نتائج هامة ، في قمتها المسؤولية بتغيير الطبيعة . فالانسان يستعيض عن الزمن ، وما كان يتطلبه من دهور Des Eons لما ينضج في أعماق الأرض يقدر الصناعي على امكانية الحصول عليه خلال اسابيع لأن الفرن يحل محل الرحم الأرضي .

ولألوف السنين بعدئذ ، لن يفكر الكيميائيون بخلاف هذا ، ان شخصية من قصة (بن جونسون) (الكيميائي) تعلن : «ان القصدير والمعادن الأخرى ستصبح من الذهب اذا توفر لها الزمن لتصبح كذلك» . ويضيف كيميائي اخر : ويأن هذا هو ما يحققه فننا (٥٠)» . ان الصراع من أجل (تصنيع أو تطوير الزمن) التي ستعرف نجاحها الكبير مع (المنتجات التركيبة) المتحصلة نتيجة الكيمياء العضوية ، هي مرحلة حاسمة في «التحضير التركيبي للحياة ، (التقزيم ، الذي هو حلم الكيميائين القديم) . هذا الصراع للتعويض عن الزمن ، والذي يميز الإنسان في المجتمعات التكنولوجية الحديثة كان مرتبطاً فيها سلف بعصر الحديد وسنقيم فيها سيأتي معانيه الدينية .

#### حواشى الفصل الثاني

Die elt .. ck : - A . Runt \_ \

Anlos \_ ۲ الخ .

N. Elad \_ ٣ \_ رسالة في تاريخ الأديان ص ١٧٤

A . Runt \_ ٤ المرجع السابق .

٥ ـ حضارة الصيادين والقناصين هكذا سميت تبعاً لمحطة ماس دازيل Onas d z il مغارة في جبال البرينيه ـ الفرنسية .

7- تاريخ الديانات الاسترالية ـ الياد ـ ص ١٠٠ يلاحظ انه حسب «معتقدات الاستراليين ان الجد يوجد في ان واحد في الجسد الاسطوري Latynsmga وفي الرجل الذي تقمص فيه ، ويضاف لذلك انه يوجد أكثر من هذا تحت الأرض وتحت شمل (ولد الروح) ص ٢٠. ٧- يذكر ان الاستراليين كذلك عدد من القبائل في جنوب اميركا يعتقدون ان اجدادهم الاسطوريين قد مسخوا في نجوم أو انهم صعدوا للسهاء ليسكنوا في الشمس والنجوم . ٨- الديانات الاسترالية ـ الياد

٩ اشتقاق من وادي النطف حيث عرف هذا الشعب العائد للميزوليتيك لأول مرة .
 ١٠ عها نويل عناتي Anati فلسطين قبل اليهود ص ٤٩ .

11 ـ كل هذه التورايخ امكن الحصول عليها بفصل (اشعاع الكربون). وحول تدجين الحيوان ـ . Mnller ص ٢٧٠ ـ وحاليا اكتشف في وادي النيل الأعلى خليط مما قبل الينوليتيك من الأطعمة المنشأة من الحبوب تعود الى ١٣٠٠٠ ق . م

17 ـ علىٰ سبيل المثال التمثال الذي وجد في Aimgalrhesi عين سقارة .

۱۳ ـ أحد القبور يعتبر كأقدم اثر ميكاليتيك في العالم ـ أناتي ، ص ۱۷۲ ـ 1۷۲ ـ آناتي ـ ص ۱۸۳ ـ آناتي ـ ص ۱۸۳ ـ آناتي ـ ص

10 ـ ليس فقط بالنسبة للمعتقدات المقسمة خلال ما قبل التاريخ . ان اليونان قد حجموا الروح أو بعدئذ مع Lospene , Alereon في الرأس .

١٦ ـ في افريقيا وغيرها (الصيد الطقوس ، يتم بمناسبة تعميد أو تنصيب رئيس جديد .

 ١٧ - كلمة دوليستتونع (تعني رؤية عالمية (نظرة ميتافيزيكية للعالم مرتبطة بمهفوم الحياة وقد اشتهر بها الفلاسفة الألمان الرومنسيون (قاموس ـ المنهل)

۱۷ ـ ثم مثل مميز : ان Les Des an a delu eolonbie يعتبرون حيادين رغم ان ۷۰٪ من طعامهم يأتي من السمك والخضار ، ولكن في نظرهم ، أن حياة الصياد وحدها هي الجديرة بأن تعاش ١٨ ـ دافيد ر . هاريس ـ النظام الزراعى واصل الزراعية .

. الحرم . Na Ilia Solhais \_ ۱۹

۲۰ م م الياد مظاهر اسطورية .

۲۱ ـ ر . في مكان آخر Atsnhnk Jochika (براز الربة وأهل الزراعة) .

Ad . E . Jen jen \_ YY \_ أساطير وطقوس الشعوب البدائية ص ١٨٨ .

٢٣ ـ انظر الأمثلة في رسالة تاريخ الأديان ـ م الياد ص ٢١٨

٢٣ ـ انظر الأمثلة في رسالة تاريخ الأديان ـ م الياد ص ٢١٨

٢٤ ـ ٢٥ ـ المرجع السابقة .

٢٦ ـ هذه هي العبارة الكثيرة الانتشار L,axn, mnndi : ولكنه من المرجع ان رمز محور AXe .
 الكونية تسبق ـ أو أنها مستقلة عن الحضارات الزراعية لأنها توجد في بعض الثقافات القطبية .
 ٢٧ ـ انظر الأمثلة في مظاهر الأساطير ـ الياد ـ الاستراليون لا يعرفون نشأة الكون ولكن تكوين

١٧ ـ الطر الأمنية في مطاهر الأساطير ـ البياد ـ الأستراليون لا يعرفون نشاه الحول ولحن بحو العالم من قبل كائنات فوق بشرية مشابهة لخلقها .

. R . Stein \_ ١٦٨ ص ١٢٨ الشرق الأقصى ص ١٦٨

٢٩ ـ م ـ الياد الشامانية

٣٠ ـ فلسطين قبل اليهود ـ مرجع سابق .

K. Keyon \_ TY \_ TI اكتشافت قديمة في الأرض المقدسة .

٣٤ ـ حفريات جرش ص ٤٤ .

۳۵ حفریات کوتینیون ملخصة من قبل Amvin ص ۹۹

٣٦ حفريات تل الرماد ـ دونالد ـ جيسن

٣٧ ـ التماثيل الصغيرة Munhata وسارها كولان. اكتشافات كانفين.

٣٨ ـ الحضارات المبكرة للشرق الأوسط Jims mellad .

٣٩ ـ القرىٰ الينوليتية ص ١٤ ٥ Haciha

٠٤ ـ اسم موقع تل حلف ـ الدرباسية في الجزيرة السورية

٤١ مولر كارب ص ٥٩ من أجل الرمز الديني للتماثيل وأسباب الايقونات الصورية
 ٤٢ مولر كارب ص ٦١ فجر ما بين النهرين ـ المعبد الأبيض ص ٤٠

۳ یـ اورویا القدیمة Menija Gimbetes ص ٥ .

٤٤ فيها سلف كان للقطيع الخنازير ونوع من القمح كان لها أجداد أصلية في أوروبا
 ٤٥ بالمقارنة بتجمعات السكان كها هو الشأن في البحيرات السويسرية تظهر كمزارع صغيرة
 ٤٦ ـ الاسطوانتان فارغتان من الداخل مما يدل على انها قوالب جذع شجرة ورمز Axri mndé على الشجرة الكونية لعمود كونى التواريخ باشعة الكربون ما بين ٤٠٣٥ ـ ٣٦٣٠ ـ

۷ ـ (نموذج عن مقبرة مكتشفة في Cas eionel .

٤٨ ـ تبعاً لراي Gimbntas (ان الحضارة الأوروبية القديمة) هي قد طبقت أيضاً الكتابة حوالي ٥٣٠٠ أي ٢٠٠٠ قبل سومر ص ١٢ . وتدمير الحضارة بدأ بعد ٣٥٠٠ بعد غزو شعوب البونيه

٤٩ ـ ان تحليلا مقارنا للايقونات والرمزية للبواعث التزينية المكتشفة على الأنية وعلى الموضوعات الاخرى من البرونز ، قابلة أحيانا للتوسع بحساسية لمعرفة دين ما قبل التاريخ ، ولكن هذا قد توضع بدءا من الخزف المرسوم وعلى الأخص في عصر المعادن .

٥٠ ـ يرجع بوضوح إلى النيوليتيك الأثري للشرق الأوسط وأوروبا

٥١ ـ م . الياد ـ حدادون وكيمياثيون ص ٢٠

R. Fangas \_ 07 \_ التعدين لدى الشعوب القديمة ص ٤١

T. A R Kard \_ 07 \_ 114 ص

٥٤ ـ حدادون كيميائيون ـ مرجع سابق ص ٤٦

٥٥ مرجع سابق عارادون وليميانيون عض الشعوب الأفريقية تقسم المعادن إلى ذكور داناس وفي العين القديمة . . وفي افريقيا . واناس وفي النات المان من المعادن الذكورية والانثوية . . وفي افريقيا .

العمل في اذابة المعادن عمثل بالفعل الجنسي ص ٦٢

٥٦ عن الحالة المزدوجة للحدادين ـ مرجع سابق ـ المياد ص ٨٨

٥٨ ـ حدادون كيمياثيون ـ م الياد ـ ص ٤٠ ـ انظر أيضاً الفعل عن الكيمياء القربية وحول التطبيقات الدينية للتقدم العلمي في آخر هذا الكتاب .



# الفصل الثالث

#### أديان شعوب ما بين النهرين

## ١٦ ـ «التاريخ يبدأ من سومر . . . . »

كها هو معلوم أن هذا هو عنوان لكتاب س. ن كرامر S.N. KRAMER فقد أظهر هذا المستشرق الأميركي البارز أن اوليات المعلومات المتعلقة بعدد من المؤسسات ، ومن التقنية والمفاهيم الدينية قد حفظت في النصوص السومرية . وإنها تتعلق بالوثائق الأولى المكتوبة والتي يعود أصلها للآلف الثالثة . ولكن هذه الوثائق تعكس ، بالتأكيد ، عقائد دينية أكثر قدماً .

إن الأصل والتاريخ القديم للحضارة السومرية غير معروفين بشكل جيد . فيفترض أن شعباً يتكلم السومرية ، وهي لغة غير سامية ، ولا يمكن أيضاحها بأية عائلة لغوية أخرى معروفة ، نزل من الاقاليم الشمالية واستقر في أسفل ما بين

النهرين الخضور السكان الأصليين الذين نجهل مكوناتهم الإتنية athnique «ثقافياً كانوا يشاطرون في الأصليين الذين نجهل مكوناتهم الإتنية athnique «ثقافياً كانوا يشاطرون في الحضارة المسهاة عوبيد». وخلال زمن غير طويل ، فإن جماعات من الرّحل الآتين من الصحراء السورية ، والذين يتكلمون لغة سامية ، الأكاديون بدءوا يتغلغلون في الأقاليم شمالي سومر ، متسللين فيها بموجات غامضة في المدن السومرية ، وحوالي وسط الألف الثالثة ، وبقيادة رئيس أصبح خرافياً /سارغون/ فرض الأكاديون سيادتهم في المدن السومرية . مع ذلك وحتى قبل الفتح كانوا قد انتظموا في اتحاد سومري ـ أكادي تنامى بقوة بعد توحيد البلدين .

ومنذ ٣٠ أو ٤٠ سنة تكلم العلماء أيضاً عن ثقافة واحدة /البابلية/ المحصلة لذوبان هاتين الأرومتين العرقيتين . ومن المتفق عليه اليوم ، أن تدرس منفصلة المعطيات السومرية والأكادية لأنه ، رغم واقع أن المحتلين تمثلوا ثقافة المغلوبين ، فإن العبقرية الخلاقة ، للشعبين كانت مختلفة .

وتلمس هذه الفوارق بصورة خاصة في الميدان الديني ، فمنذ العصور القديمة كانت العلاقة المميزة للكائنات الدينية ، تاج أو قلنسوة ذات قرون . وفي سومر كها في الشرق الأوسط كله ، تأكد الرمز الديني للثورمنذ النيوليتيك ، وقد نُقِل بدون انقطاع ، وبعبارة أخرى ، إن النموذج الالهي كان معرفاً بالقوة وبالعظمة المكانية ، مثل السهاء المكفهرة حيث يقصف الرعد (لأن الرعد كان عمثلاً بخوار الثور/ . إن التكوين السامي /السهاوي/ للكائنات الالهية قد اعتمد بالعلاقة المحددة التي تتقدم معتقداتهم والتي كانت مثلت ، في الأصل ، كوكيا . وبالنتيجة ، وتبعاً لمفردات اللغة ، فإن الدلالة الخاصة لهذا التحديد هي (سهاء) . وبالنتيجة ، فإن كل الوهية كانت متخيلة ككائن سهاوي ، ومن أجل هذا فإن الارباب والربات كانت تشع نوراً قوياً جداً .

إن النصوص السومرية الأولى تعكس عمل التصنيف والتنظيم المقدم من الكهنة . فيوجد بدئياً ثالثوث كبار الآلهة ، يتلوه ثالوث الآلهة الكوكبية . وكان

يوضع زيادة عن ذلك ، قوائم معتبرة للآلهة من كل نوع ، والتي غالباً ما نجهلها ما عدا أسياءها .

إن الدين السومري ، في فجر تاريخه كان يبدو آنئذ /قديماً / . ومن المؤكد النصوص المكتشفة حتى عصرنا الحاضر . المجزأة جداً هي ذات تفسير متفرد بصعوبته . مع ذلك ، وحتى بالاستنادعلى هذه المعلومات الغامضة ، يطرح ان بعض التقاليد الدينية كانت على وشك اضاعة معانيها الأولى . وقد كُشفت هذه الحالة حتماً في ثالوث الألحة الكبرى ، المشكل من آن ، وإنليل وإنكي . وكما يدل عليه اسمه (آن = سهاء) فهو الأله الأول الأوري Ouranian . ويجب أن يكون الأله الأعلى بامتياز ، والأكثر أهمية في مجمع الألحة . ولكن /آن/ مثل آنئذ تزامن اله قادر . والأكثر فاعلية والاكثر حضوراً هما /انليل/ رب الفضاء (المسمى أيضاً /الجبل الكبير/ و /انكى/ ، /رب الأرض/ ، آله (الاساسات) الذي كان قد اعتبر خطأ كاله للمياه لأن الأرض في المفهوم السومري كانت معتبرة قائمة على المحيط .

وحتى وقتنا لم يكتشف أي نص كوني بمعنى الكلمة ، ولكن بعض الاشارات تجيز لنا إعادة تكوين الفترات الحاسمة في الخلق كما فهمها السومريون . فالربه /نامو/ (التي يكتب اسمها باشارات تدل على (البحر الأول) مثلاً (كالأم التي تحضن السماء والارض) . والجد الذي أولد كل الألحة . إن نغمة المياه الأولية ، المتخيلة كمجموعة كونية والهية في آن واحد ، هي نغمة مألوفة لحد ما في التكوينات القديمة . وفي هذه الحالة أيضاً ، فإن الكتلة الماثية متماهية بالأم الأصلية التي ، أولدت بحمل ذاتي Parthénogénèse ، الزوج الأول عالمياء /آن/ والأرض /كي/ مجسداً مبادىء الذكورة والانوثة ، وهذا الزوج الأول كان مرتبطاً ، وعلى أهبة الاختلاط في زواج إلهي بشري مختلط وهذا الزوج الأول المناه المناه الله المهاء ، ومن قرانها ولد /انليل/ آله الجو .

إن فقرة أخرى ترشدنا إلى أن هذا الأخير فارق أهله: فرفع الرب /آن/ السياء إلى الأعلى ، وحمل /انليل/ والدته الارض معه هذا وإن النغمة النشكونية لفصل السياء عن الأرض منتشرة أيضاً ولحد كبير ، ونجدها في الواقع على

مستويات مختلفة من الثقافة . إلا أن من المرجح أن النصوص المسجلة في الشرق الأوسط وفي حوض المتوسط، تشتق، في مرحلتها الأخيرة من التقليد السومري .

إن بعض النصوص تثير الكمال ونعيم البدايات: «الأيام القديمة عندما كان كل شيء تاماً . . . الخ . . . . (٢) . مع ذلك فإن الفردوس الحقيقي يبدو أنه (ديلمون) Dilmun ، بلاد حيث لا يوجد لا مرض ولا موت . هنالك (لا أسد يفترس ، ولا ذئب يختطف حملًا) . . . . ولا مريض في عينيه رمد . . أو عنده مرض في عينيه . ولا ساهر ليل لا يعود إلى زوجته . . . . ، (٣) . مع ذلك ، إن هذا الكمَّال ، كان في جملته سكوناً . لأن الآله /انكي/ رب /الدَّيلمون/ كان نائهاً قرب زوجته ، التي مازالت عذراء ، كها أن الأرض ذاتها كانت عذراء ، ومع أن إتصال /إنكي/ (بالربة نين جور ساج) Nin-gur-sag ثم بالفتاة التي علقت هذه بها ، وأخيراً بأبنية هذه الأبنة \_ فلأن ذلك يتعلق بنسب آلهة يتوجب له أن يكتمل في هذه البلاد الفردوسية . ولكن حادثًا ، في ظاهره لا معنى له ، أفسح المجال لأول مأساة الهية . يأكل الرب بعض النباتات التي ستكون مخلوقة : وعليه لقد توجب ان يحدد مصيرها، ، أي أن يثبت لها قالبها التكويني ووظيفتها . إن نين \_ جوړ \_ ساج زوجته الخارجة عن طورها بهذه الاشارة الغير معقولة ، أعلنت انها لن تنظر أبدأ /ونكي/ /بنظرة الحياة/حتى مماته. وفي الواقع، إن آلاماً غير معروفة أحزنت الاله ، وإن هزاله المتزايد أنبأ بموته الوشيك . أخيراً فإن زوجته دوماً هي التي تشفيه<sup>(١)</sup> .

ذلك هوماأمكن النجاح باعادة تركيبه ، فهذه الاسطورة تشوهت من التصحيح الذي لم يمكن معرفة مقاصده . إن الترجمة الفردوسية المكتملة بنسب الألهة ، والمنتهية بمأساة ، تظهر المتاهة والعقاب لاله خالق متبوع بضعفه البالغ الذي يفضى به إلى الموت .

بالتأكيد أنه يتعلق بخطيئة قدرية طالما أن /انكي/ ليس معنياً وفقاً للمبدأ الذي يتجسد به . وهذه الخطيئة خاطرت لتصنع البنيان ذاته في أزمة من خلقه

هو. وإن نصوصاً أخرى نقلت لنا انتحابات الآلهة عندما سقطت ضحية المصير. وسنرى فيها بعد الاخطار التي واجهها /اينانا/ باجتياز حدود سيادته. وإن ما يفاجىء في مأساة /انكي/ ليس هو طبيعة موت الآلهة وإنما النص الميثولوجي الذي تعلنه هذه المأساة.

## ١٧ ـ الانسان أمام آلهته.

يوجد أربع قصص على الأقل تفسر أساس الانسان . وانها مختلفة ، مما يوجب افتراض تعددية التقاليد . فئمة اسطورة تقص ان الكائنات البشرية الأولى نبتت من الأرض مثل الاعشاب . وتبعاً لترجمة أخرى ، فإن الانسان قد صنع من الطين من قبل بعض الصناع الألهة ، ثم أن الربة /نامو/ صنعت له القلب و/انكي/ اعطاه الحياة . وتعين نصوص أخرى الربة /ارورو Aruru/ كخالقة للكائنات البشرية . وأخيراً وحسب الترجمة الرابعة ، إن الانسان قد صنع من إلهين مذبوحين لهذه الغاية (Lagma) وهذه الترجمة الأخيرة ستؤخذ وتشرح في القصيدة النشكونية /اينوما ايليتش/ [ ٢١ع ] .

كل هذه البواعث قد تأكدت ، مع العديد من المتغيرات ، في العالم كله تقريباً ، تبعاً لاثنين من الترجمات السومرية ، إن الانسان الأول تقاسم نوعاً ما الوجود الإلهي : النفخة الحية من /إينكي / أو الدم من الألهة التكوين من الألهة الذي يعني أنه لم توجد مسافة غير ممكنة العبور بين طريقة التكوين من الألهة والشرط الانساني ، صحيح إن الإنسان خلق لخدمة الألهة ، الذين قبل الكل كانت بهم حاجة لأن يتغذواويرتدوا الثياب (٥٠) . وإن الديانة كانت مفهومة كخدمة للألهة . مع ذلك إذا كان البشر خداماً للآلهة ، فهم ليسوا عبيداً لها . إن الأضحية تعني بصورة خاصة تقدمة وتكريم . أما بالنسبة للاعياد الكبرى الجماعية للمدينة المحتفل بها بمناسبة السنة الجديدة ، أو بمناسبة تشييد معبد ، فإن لما تركيباً كونياً .

ويؤكد (رايموند جستين Raymand Jastin على واقعة ان مفهموم الإشم والعنصر التفكيري وفكرة كبش المحرقة لم تتأكد في النصوص (٢). وهذا يعني أن البشر ليسوا خدم الآلهة فحسب وإنما مماثليهم أيضاً وبالنتيجة أقرانهم. وطالما أن الألهة مسؤولة عن النظام الكوني ، فإن على الاشخاص أن يتبعوا أوامرها ، لأنها ستنعكس على الأحكام وعلى المقررات التي تضمن بشكل حسن أيضاً عمل العالم والمجتمع البشري (٧). إن المقررات تؤسس أي تحدد مصير كل كائن ، وبكل شكل من أشكال الحياة ، ولكل مشروع إلهي أو بشري . إن تحديد (المقررات) استكمل بعمل (نامتار Nam-tar) ، الذي ينشيء ويعلن القرار المتخذ . وبمناسبة كل عام جديد ، تثبت الآلهة القدر للأثني عشر شهراً التالية . بالتأكيد إن هذا يتعلق بفكرة قديمة موجودة في الشرق الأوسط ، ولكن العبارة الأولى التي صيغت بدقة انما هي سومرية وتبرز عمل التعميق والانتظام المنجز من قبل علماء اللاهوت .

إن النظام الكوني يضطرب باستمرار /بسبب الأفعى الكبيرة Le Grand إن النظام الكوني يضطرب باستمرار /بسبب الأفعى الكبيرة والآثام والآثام وأخطاء البشر الذين ينشدون التكفير عنهم والتطهير بمساعدة الشعائر المتنوعة . Nouvel An يتجدد دوريا ، يخلق من جديد بواسطة عيد العام الجديد ما الاسم السومري لهذا العيد à-ki-til) الذي يعني «قوة تعمل على إعادة «احياء العالم» . تيل til تعني عاش ، وعاود الحياة ، وشفي . فكل دورة للقانون الخالد رجوع مطلوب(^) .

وأن المشاهد الاسطورية الشعائرية للسنة الجديدة والمتشابهة إلى حد كبير قد تأكدت في ثقافات عديدة . وستكون لدينا فرصة لتحليل العبد البابلي [٢٧ع] . akitu . إن السيناريو يقتضي الزواج المختلط le hi eros gamos بين آلهتين سيدتين للمدينة ، عمثلتين بتمثاليها أو بالملك ـ الذي تلقى لقب الزوج من الربة عينانا Inana وتجسد بديموزي Dumuzi (٩) ـ وعبدة للمعبد unehiérodule . إن هذا الزواج المختلط hieros gamos كان يحيَّن الصلة بين الآلهة والبشر ، صلة عابرة ، بالتأكيد ولكن لها نتائج معتبرة . لأن الطاقة الالهية تنفتح مباشرة على المدينة .

وبعبارة أخرى ، على (الأرض) ـ فتقدسها وتضمن لها الوفرة والسعادة بالنسبة للسنة التي بدأت .

وأكثر أهمية أيضاً من عيد العام الجديد كان بناء المعابد ، الذي كان أيضاً اعادة تكرار للنشكونية لأن المعبد ـ قصر الآله ـ عثل الصورة الكلية النشكونية لأن المعبد ـ قصر الآله ـ عثل الصورة الكلية اساطير العالمية خير تمثيل . إن الفكرة قديمة جداً وقد انتشرت بكثرة (سنجدها في أساطير بعل) [ ٥٠] . وحسب التقليد السومري ، بعد خلق الانسان أنشأ أحد الالمة خسة مدن ، لقد انشأها (في امكنة طاهرة واعطاها اسهاءها وعينها مراكز للعبادة (١٠) . ورغبت الآلمة بعدئذ أن توصل إلى الملوك مخطط المدن والمقابر . فرأى الملك (جودا Gudea) في المنام الربة نيدابا Nidaba التي أرته لوحة رسمت عليها النجوم المقدسة والها كشف له مخطط المعبد (١١) ، ويمكن القول أن نماذج عليها النجوم المقدسة والها كشف له مخطط المعبد (١١) ، ويمكن القول أن نماذج المعبد والمدينة هي /سهاوية/ trana cendantand ، لأنها سبق لها الوجود في السباء . فالمدن البابلية كان له نماذجها في الافلاك : سيبار Sippar في السرطان ، يننوي في الدب الأكبر اشور ، في الجوزاء الخ . . (١٢) . وهذا المفهوم هو مفهوم عام في الشرق القديم .

إن تأسيس المملكة كان بوضوح (نازلاً من السهاء) ، في ذات الوقت مع شعاراتها التاج والعرش (١٣) . وبعد الطوفان اقيمت للمرة الثانية على الأرض . إن العقيدة في سبق الوجود السهاوي (للأعمال)وفي المؤسسات كان له أهميته بالنسبة (للانطولوجية) علم الكائن ـ القديمة ، وسيعرف تعبيره الشهير في الافلاطونية للافكار . ولقد تأكد للمرة الأولى في الوثائق السومرية ، ولكن أصوله تمتد على الأرجح في ما قبل التاريخ . وفي الواقع أن نظرية النهاذج السهاوية تمتد وتتطوَّر مع المفهوم القديم ، وقد انتشرت عالمياً ، وتبعاً لها ، فإن أفعال الانسان ليست سوى التكرار لتصرفات كشفت من قبل كائنات إلهية . . . . .

### ١٨ ـ أول اسطورة عن الطوفان:

لقد توجب ان ترد الملكية مجدداً من السهاء بعد الطوفان ، لأن الكارثة الطوفانية ، تعادل (نهاية العالم) . وفي الواقع إن كاثنا بشريا أوحداً يدعى

زيسودرا Zisudra في النص السومري واوتنا بيشتيم Zisudra المحددة الأكادي، قد نجا. ولكن خلافاً لنوح لم يسمح له مطلقاً بسكنى الأرض الجديدة التي كانت غمرت بالمياه. على جانب قل أو كثر من الألوهية، ولكنه على كل حال متمتع بالخلود، فإن (الناجي) قد نقل لبلادالديلمون Dilemon (زيسودرا) أو إلى (مصب الأنهار) (اوتنا بيشتم) ولم يصل من النص السومري الينا سوى بعض المقاطع: فرغم التحفظات أو مقاومة بعض اعضاء المجمع الإلمي (البانتيون) فإن كبار الألهة قرروا افناء البشرية بالطوفان... وآثار بعضهم مزايا الملك (زيسودرا) وطاهر متواضع تقي). وقد اعلم (زيسودراً) بالقرار الصادر عن (آن وانليل) أعلم بهذا القرار من قبل حاميه ... وهنا ينقطع النص بفراغ طويل ويبدو من الراجح ان زيسودرا تلقى تعليمات دقيقة تتعلق ببناء السفينة. وبعد سبعة أيام وسبع ليال، ظهرت الشمس مجدداً، فخر (زيسودرا) ساجداً أمام إله الشمس (اوتو) .... وفي آخر القطعة المحفوظة .... ان (آن/وانليل) منحاه الشمس (اوتو) .... وفي آخر القطعة المحفوظة .... ان (آن/وانليل) منحاه (حياة إله) و (نفخة الخلود) الإلهية واقراه في البلاد الخرافية من (ديلمون) (ع)

وسنجد ترجمة الطوفان في ملحمة جلقامش ، هذا العمل الشهير ، الذي حفظ بدرجة جيدة ، وهو يوضح بشكل أفضل المتشابهات مع القصة البابلية . ومن الراجح ان هذا يتصل بمصدر مشترك قديم جداً . وكها هو معلوم منذ تجميعات ، ر . أندرية R . Andree وه. ، اوزبر H . Usener وقد تأكدت في كل Fruzer إن اسطورة الطوفان هي تقريبا منتشرة عالميا ؛ وقد تأكدت في كل القارات (مع كونها نادرة جداً في إفريقيا) وعلى مستويات مختلفة من الثقافة . ان العديد من رواياتها المختلفة تبدو حصيلة الانتشار ، بدءاً من (ميزوبوتاميا) ما بين النهرين وبالتالي من الهند . ومن الممكن أيضاً ان كارثة أو عدة كوارث طوفانية قد أخذت مكانها في القصص الخرافية . غير انه سيكون من الغباء تفسير اسطورة منتشرة هذا الانتشار لم نجد آثارها الجيولوجية . ان الأغلبية من الأساطير الطوفانية تبدو أنها تشكل جزءاً من ايقاع كوني ـ نوعا ما : فالعالم القديم ، المسكون ببشرية منحفظة غرق في الماء ، وبعد فترة من الزمن ، طفا (عالم جديد) من المتاهة الماثية منحفظة غرق في الماء ، وبعد فترة من الزمن ، طفا (عالم جديد) من المتاهة الماثية المناهة الماثية عرق في الماء ، وبعد فترة من الزمن ، طفا (عالم جديد) من المتاهة الماثية ولا كونه من المتاهة الماثية المناهة الماثية المناهة الماثية عرق في الماء ، وبعد فترة من الزمن ، طفا (عالم جديد) من المتاهة الماثية عرق في الماء ، وبعد فترة من الزمن ، طفا (عالم جديد) من المتاهة الماثية المناهة المن

في عدد كبير من القصص المختلفة ، ان الطوفان هو حصيلة الآثام أو (الخطأ الشعائري ، للبشرية . وأحيانا ينتج بكل بساطة عن رغبة كائن إلهي في ان يضع نهاية للبشرية . وانه لمن الشاق العسير التحديد بدقة لسبب الطوفان في تقاليد ما بين النهرين . إن بعض الاشارات تفهم بأن الآلهة اتخذت هذا القرار بسبب المذنبين . وفي تقليد آخر ان غضب (ينليل) قد اثير بسبب الضخب الذي لا يحتمل من الناس (١٦٠) . مع ذلك ، اذا تفحصنا الأساطير في بعض الثقافات الأخرى ، التي تنبىء بطوفان قريب ، نلاحظ ان الأسباب الرئيسية ترد في آن واحد في ذنوب البشر وفي عجز العالم . فبالواقع البسيط الموجود ، أي ان الكون عبي فهو ينتج ويفسد تدريجيا وينتهي إلى التلف ، وهذا هو السبب الذي من أجله يب عودة الخلق . وبعبارة أخرى إن الطوفان يحقق على المقياس الكوني الكبير يجب عودة الخلق . وبعبارة أخرى إن الطوفان يحقق على المقياس الكوني الكبير مؤثمة ، لتجعل ممكنا خلقاً جديداً (۱۲) .

## ١٩ ـ السقوط للجحيم: عينانا وديموذي:

ان ثالوث الألهة الكوكبية كان يضم نانا ـ سوين (القمر) ، و ، اوتو الفمر (الشمس) وعينانا المماثلة ، ربة النجم فينوس والحب . وان آلهتي القمر والشمس سيعرفان أوج مجدهما في العصر البابلي ـ أما عينانا المماثلة (ishtar) والشمس سيعرفان أوج مجدهما في العصر البابلي ـ أما عينانا المماثلة (Actualité) لعشتار الأكادية وفيا بعد عشتارت Ashtarté ، فإنها ستتمتع بفعلية (الأدنى . في طقوسية وميتولوجية لم تصل إلى مثلها ربة أخرى في الشرق الأدنى . في عظمتها ، كانت عينانا ـ اشتار في آن واحد ربة الحب والحرب أي إنها تحكم الحياة والموت ، وللدلالة على كمال قدراتها يقال انها خنثى (Ishtar Basbata) = والموت ، وللدلالة على كمال قدراتها يقال انها خنثى (العهد السومري وان اسطورتها المركزية تشكل واحدة من أكثر دلالات خلائق العالم القديم . هذه الاسطورة تفتح بتاريخ حب : إن (عينانا) الربة الوصية أو حامية ايريك Erech تتزوج من الراعي (ديموزي)^١) والذي يصبح بهذا ملك المدينة . وتبرز عينانا

عاليا كل هيامها وسعادتها : «انني امشى في سرور . . . سيدي جدير بحضن مقدس» . وغالبا ما تتوقع المصير المأساوي الذي ينتظر زوجها : «أه يا حبيبي . . . يا رجل قلبي . . . لقد قدتك . أنت . . . صوب قدر غاشم . . . لقد لامس فمي فمك . . . لقد ضغطت بشفتي على رأسك . . . ولهذا أدنت بمصير غاشم (١٨) . . . . . هذا (المصير الغاشم) قد أخر اليوم الذي قررت فيه الطاعمة عينانا ان تنزل إلى الجحيم لكي تخلف شقيقتها البكر (ايريشكيجال) Ereshkijal . ان ملكة (المملكة الكبرى في الأعلى) ، عينانا أملت ان تحكم أيضاً في العالم السفلي . لقد نجحت في الدخول إلى قصر (ايريشكيجال) ولكنها ما أن اجتازت الأبواب السبعة (حتى جردها البواب من ثيابها وحليهًا . فوصلت (عينانا) عارية تماما \_ أي مجردة من كل سلطة \_ في حضرة أختها . فثبتت (ايريشكيجال) نظرة الموت عليها ، وأصبح جسمها خامداً . وفي خلال ثلاثة أيام ، أعلمت صديقتها الوفية (ننشوبور) مراعية التعليمات التي كانت أعطتها لها عينانا قبل سفرها ، أعلمت الالهين (اينليل /و/نالنين/ ولكنها تنصلا ، ثم قالا : إن الدخول في نطاق \_ أرض الموتى \_ المحكومة بقرارات لا يمكن انتهاكها ، (ارتكبت عينانا أشياء ممنوعة) . ومع ذلك وجد (انليل) حلاً : فقد خلق رسولين ارسلهما للجحيم ، مجهزين (بغذاء الحياة) و (ماء الحياة) ، وبالحيلة توصلا لاعادة احياء (الجثة المعلقة على وتد) وتهيأت عينانا للصعود وعندها أمسك بها قضاة جهنم السبعة . (الانوناك) Les Annunak قائلين : «من هو الذي نزل للجحيم وصعد بدون خسارة ؟ ؟ فاذا أرادت (عينانا) الصعود من الجحيم فعليها واجب تقديم من يحل علها(۱۹) .

عادت (عينانا) إلى الأرض مخفورة بقطيع من الشياطين ، (الغالا) (Galla) : وكان على هؤلاء اعادتها اذا لم تقدم لهم كائنا إلهيا آخر . ولقد أراد الشياطين بدئيا سرقة نينشوبور Ninshubur ، ولكن (عينانا) منعتهم . فتوجهوا جميعاً بعدئذ نحن مدن اوما Umma وباد تيبيرا Bad - Tibira .

وقد انسحب الحماة المرعوبين من الخوف وقررت الربة الشفوقة البحث عنهم في كل مكان . واخيراً وصَلوا إلى ايرك Erech . ومع الدهشة والسخط اكتشفت

(عينانا) أن (ديموزي) بدلاً من ان ينتحب ، كان جالساً على عرشه بثيابه الفخمة ، راضيا بكونه ، كها قيل ، الملك الوحيد للمدينة . (فحدقت بعينها عين الموت عليه . وتلفظت بكلام ضده . . وهتفت بلعنه واشارت للشياطين هذا هو . . . احملوه (٢٠٠) .

فاستجار ديموزي بصهره ـ اله الشمس ـ اوتو أن يمسخه افعى ، وهرب نحو مسكن (أخته) جيشتينانا Geshtinana ، ثم نحو حظيرة للخراف . وهنالك قبض عليه الشياطين ، فعذبوه وقادوه للجحيم . . . ويلى هذا فراغ في النص يمنع من تكملة القصة . . . «حسب كل احتمال ، فإن ايرشكيجال التي أشفقت على دموع ديموزي ، ألانت من مصيره المحزن فقررت ان هذا لن يبقى سوى نصف السنة في العالم السفلي ، وان اخته (جيشتينانا) ستحل محله خلال النصف الأخر . . . (كرامر ص ١٤٤) .

ان نفس الأسطورة مع بعض الاختلاف في المعاني ترد في النص الأكادي ، عن نزول عشتار إلى الجحيم . وقبل طباعة وترجمة النصوص السومرية كان من الممكن الاعتقاد بأن الربة قد توجهت نحو (أرض اللا عودة) بعد (موت) تموز Tamuz وبدقة من أجل اعادته . ان بعض العناصر ، الغائبة في النص السومري بدت مشجعة لمثل هذا التفسير : وفي المحل الأول ، ان النتائج المأساوية لأسر (عشتار) المشار إليها في النص الأكادي : توقف كامل للانتاج الانساني والحيواني بعد اختفاء الربة .

ويمكن فهم هذه الكارثة كما لو انها تشكل تتمة لانقطاع الزواج المختلط Hieros gamos بين الهة الحب والخصب وبين تموز ، زوجها الحبيب . إن الكارثة كانت علاقات كونية . وفي النص الاكادي ، ان الآلهة المذعورة من الزوال الفجائي للحياة استمرت بالتدخل لتحرير (اشتار) .

ان مما يدهش في النص السومري ، هو القرار (النفساني Psy ehologique, أي البشري لادانة (دموزي) : كل شيء يبدو واضحاً بغضب (عينانا) عند رؤيتها

لزوجها مستقراً بابهة على عرشها . ان هذا التفسير الرومانسي يبدو انه يغطي على فكرة أكثر قدما : الموت ـ شعائريا ، اذن قابل للاعادة ـ يتبع لا محالة كل عمل من خلق أومن ولادة . ان ملوك سومر ، شأنهم شأن ملوك الأكاديين فيها بعد ، جسدوا ديموزي في الزواج المختلط Hieras gamos مع (عينانا(٢١)) . وهذا يستدعى قليلاً أو كثيراً ، قبول (الموت) الشعائري للملك . وفي هذه الحالة يجب الافتراض انه خلف التاريخ المنقول في النص السومري (سر) منشأ من عينانا ، بهدف ضمان دورة الخصب الشامل . وقد يمكن الظن بوجود تورية لهذا (السر) في الجواب المزري ، لجلقامش ، عندما دعته (عشتار) ليصبح زوجها : لقد ذكرها بأنها هي التي قررت (المناحات) السنوية من أجل (تموز)(٢١) . ولكن هذه المناحات كانت شعائرية : كان يندب فيها سقوط الاله الشاب للجحيم في الثامن عشر من تموز (حزيران ـ تموز) مع تمام العلم بأنه (سيصعد) ستة أشهر بعد ذلك .

ان عبادة تموز امتدت تقريبا إلى الشرق الأدنى وفي القرن الرابع (ب م) أنب حزقيال (٧ : ١٤) نساء أورشليم اللواتي كن يندبن حتىٰ على أبواب المعابد ، تموز المنتهىٰ باعتلاء الوجه المأساوي والرثاثي للآلهة الشباب الذين يموتون ويبعثون سنويا . الا انه من الراجح ان نموذجه المحتذى السومري كانت له بنية أكثر تعقيداً : فالملوك الذين يحسدونه ، وبالنتيجة يقاسمونه مصيره ، كانوا يكرمون سنويا اعادة خلق العالم . وعليه ، ولكي يمكن ان يخلق من جديد ، فإنه يتوجب على العالم ان يمحق ، فالعهاء قبل النشكونية ادخل أيضاً / الموت ، الشعائري لملك ، نزوله للجحيم . ان النموذجين الكونيين ـ حياة / موت ، عهاء / كون جدب / خصوبة ـ كانت تشكل ، باختصار الفترتين لحالة أو سيرورة واحدة . وان هذا السر المدرك ، بعد اكتشاف الزراعة ، يصبح المبدأ لشرح موحد للعالم ، وللحياة والوجود البشري ، انه يصعد المأساة النباتية ، لأنها تحكم كذلك ايقاعات الكونية ، والمصير البشري والعلاقات مع الآلمة . ان الاسطورة تقص ايقاعات الكونية ، والمصير البشري والعلاقات مع الآلمة . ان الاسطورة تقص خيبة ربة الحب والخصب للغلبة على عرش / ايريشكيجال / ، أي لالغاء الموت . وبالنتيجة فإن البشر ، كذلك بعض الآلمة ، توجب عليهم قبول التناوب حياة وبالنتيجة فإن البشر ، كذلك بعض الآلمة ، توجب عليهم قبول التناوب حياة رموت . فدديموزي ـ تموز غاب ليعاود الظهور بعد ستة أشهر . وهذا التناوب ـ

الحضور والغياب الدوري للاله ـ كان قابلًا لتكوين /أسرار/ هامة ، خلاص البشر ، مصيرهم المحتوم . ان دور ديموزي ـ تموز المجسد شعائريا من قبل الملوك السومريين الاكاديين كان معتبراً ، لأنه حقق التقارب بين النهاذج الالهية البشرية . وفيها بعد فكل كائن بشري يستطيع أن يأمل بالتمتع بهذا الامتياز المحجوز للملوك .

#### ٧٠ ـ التركيب السومري ـ الأكادي:

إن غالبية مدن المعابد السومرية قد جمّعت تحت حكم /لوجالزاجيني/ Lugalzaggisi ملك /أوما/، حوالي ٢٣٧٥ق.م، وهذا هو المظهر الأول للفكرة الامبراطورية المعروفة. وبعد جيل تكرر المشروع بنجاح أكثر، من قبل (صارغون) sargon ملك أكاد. ولكن الحضارة السومرية احتفظت بكل مقوماتها، فقد عني التغيير ملوك مدن للعابد لوحدهم: لقد اعترف بهم كدافعي جزية للفاتح الأكادي. وقد انهارت امبراطورية (صارغون) بعد قرن من الزمان نتيجة هجمات (الغوتيان) Gutiens «البرابرة» الذين كانوا يتنقلون كبدو رحل في أقليم أعلى الدجلة. ومنذئذ فان تاريخ (ميزوبوتاميا) ما بين النهرين بدا بأنه سيتكرر. لقد تحطمت الوحدة بين سومر وأكاد من قبل البرابرة من الخارج وبدورهم، فان هؤلاء الآخرون يقلبون نتيجة ثورات داخلية.

وهكذا فان سيادة /الغوتيان/ لم تدم سوى قرن وحل محلها لقرن آخر ( ٢٩٥٠ ـ ٢٩٥٠) ملوك الأسرة الثالثة لأور . وانه خلال هذه الفترة وصلت الحضارة السومرية لأوجها . ولكن هذا كان المظهر الأخير للقوة السياسية لسومر . وقد انهارت الامبراطورية بعد أن تمزقت من قبل العيلامين في الشرق والعموريين في الغرب الذين جاءوا من الصحراء العربية السورية . وخلال أكثر من قرنين بقيت ميزوبوتاميا مقسمة لعدة دول . وليس سوى حوالي ١٣٠٠ ان حمورابي الملك العموري في بابل نجح في فرض وحدتها . فقد ثبت مركز الامبراطورية

في الشمال الأقصى ، في المدينة التي كان ملكها ، ان الاسرة المالكة المؤسسة من قبل حمورابي الذي ظهر قويا جدا ، قد حكمت أقل من قرن . فنزل برابرة آخرون من الشمال /القسيط/Leskassite وبدؤوا بتمزيق العمورين . وأخيرا حوالي ١٥٢٥ ق .م انتصروا وبقوا أسياد ميزوبوتاميا لأربعة قرون .

إن المرور من مدن \_ المعابد الى مدن \_ الدول والى الامبراطورية عمل ظاهرة ذات أهمية كبرى بالنسبة لتاريخ الشرق الأدني (٢٣) . وما يهمنا هنا هو التذكير بأن السومرية ، \_ مع أنه توقف الكلام بها نحو • • • ٢ ق . م \_ فانها قد حافظت على وظيفتها كلغة طقسية وبالجملة لغة علم خلال خمسة قرون أيضا . ان لغات أخرى طقسية عرفت مصيراً مشابها : السنسكريتية ، العبرية ، اللاتينية ، السلافية القديمة . . الخ . وان الرجعية الدينية السومرية استطالت في البنى الأكادية ، فبقي الثالوث الأعلى ذاته : أنو \_ انليل \_ إيا = «انكى» . وان الثالث النجمي فبقي الثالوث الأسماء السامية للآلهة المتتابعة : القمر /سين/ المشتق من السومرية /سوين/ \_ الشمس \_ شمس ، النجمة فينوس \_ عشتار = عينانا . وان العالم السفلي يستمر محكوما من / ايرشيجال/ وزوجها / نيرجال/ . وان التغيرات النادرة ، المفروضة باحتياجات الإمبراطورية \_ مثل تحول الأولوية الدينية الى بابل وابدال اينليل بمردوك marduk \_ (احتاجت الى قرون من الزمن لتحقيقها) (١٤٠٠) . أما بالنسبة للمعبد ، «فلم يتغير شيء هام في النظام العام [ . . . . ] منذ الطور السومري ، ان لم يكن الاتساع وعدد الأبنية» (٢٠٠) .

مع ذلك ، فان معطيات العبقرية الدينية السامية ، أضيفت الى البنى السابقة ، وتشير بدئيا الى الألهين (الوطنيين) ـ ماردوك البابلي ، وبعدئذ أشور الأشوري ـ اللذين رفعا الى مصاف الآلهة العالميين . كذلك الأمر فإن الأهمية المكتسبة في العبادة لها دلالتها بالصلوات الشخصية ومزامير التوبة . إن واحدة من أجمل الصلوات البابلية موجهة الى كافة الآلهة ، حتى تلك التي يقبلها المصلي بخشوع ولا يعرفها . . وأواه ! سيدي . . كبيرة هي ذنوبي . . أيها الاله الذي لا أعرفه ، كبيرة هي آثامي . . أيتها الربة التي لا أعرفها ، كبيرة هي ذنوبي . . الانسان لا يعلم شيئاً . . إنه لا يعلم فيها اذا كان يخالف الشريعة/القانون/ أو ما

اذا فعل الخير . . أواه . . يا سيدي ، لا تلفظ خادمك . . إن ذنوبي سبعة بسبعة . . أبعد ذنوبي عني . . ي (٢٦) . وفي مزامير التوبة يقر المصلي بأنه مذنب ويعترف بذنوبه بصوت عال . ان الاعتراف مصحوب باشارة طقسية المنازة على عددة : ركوع ، سجود وتسطيح الأنف . إن الألمة الكبرى ـ انو ـ انليل ـ ايا فقدوا تباعاً التفوق في عبادتهم . . وأخذ المؤمنون يتوجهون بالأكثر إلى مردوك والى الألمة الكوكبية عشتار وبصورة خاصة الشمس . ومع الزمن أصبح هذا الأخير الاله العالمي بامتياز . وهنالك دعاء يعلن ان الاله الشمسي مقدس في أي الاله العالمي بامتياز . وهنالك دعاء يعلن ان الاله الشمسي مقدس في أي مكان ، حتى لدى الأجانب . شمس يدافع عن العدالة ، يعاقب المسيء ، يكافىء العادل (٢٠٠) . (إن الصفة النومينية Numineus للآلهة تتنامى : انهم يكافىء العادل المؤسنة ، وفي المعيار الذي يقتسم فيه المرعبة ، وان النور اعتبر كتابع عمتاز للألوهية ، وفي المعيار الذي يقتسم فيه الملك الشرط الالهي هو بذاته مشع Raynnant .

وثمة ابداع آخر للفكر الديني الأكادي هو العرافة أو التنجيم ، ويلاحظ أن تعدد المارسات السحرية وتطور الأنظمة السرية (وعلى الأخص التنجيم) ، أصبح شعبيا في كل العالم الاسيوي وعالم البحر المتوسط .

وباختصار ، فان المعطى السامي يتميز بالأهمية المناطة بالعنصر الشخصي في التجربة الدينية وبتمجيد بعض الألهة الى مستوى عال . ان هذا التركيب الجديد المتعالي الميزوبوتامي غالباً ما يمثل رؤية مأساوية للوجود البشري .

# ٢١ \_ خلق العالم

إن القصيدة النشكونية المعروفة تحت اسم /اينوما ايليش/ \_ حسب الاستهلال : عندما في العلى . . \_ تشكل مع ملحمة جلقامش الابداع الأكثر أهمية للدين الأكادي . وهي لا مثيل لها في العظمة ، وفي التوتر المأساوي ، وفي

الجهد لوصل أنساب الآلهة ، والنشكونية ، وخلق الانسان في الأدب السومري . إن اينوما ايليتش تروى بتفصيل أصول العالم لكي تمجد مردوك . ورغم اعادة تفسيرها ، فان الترجمات لها قديمة . بدئيا ، ان الصورة الأولى لشمولية مائية غير عيزة ، وفيها يميز أول زوجين أبسو Apsu وتيامات Tiamat (مصادر أخرى تحدد بدقة أن تيامات تمثل البحر وأبسو الكتلة المائية الحلوة التي تطفو الأرض عليها» . وكما هو الشأن لآلهة أصلية أخرى فان /تيامات/ تحمل بذات الوقت كامرأة وكمزدوجة الجنس biesexûel . ومن خلط المياه الحلوة والمياه المالحة تولدت أزواج وكمزدوجة أخرى . ويجهل تقريبا كل شيء عن الزوجين الثانيين ، /لاكهمو/ و/لاكهامو/ (حسب أحد التقاليد ، قد ضحي بها من أجل خلق الانسان) . أما بالنسبة لثالث زوجين /آنشار/و/كيشار/ فان اسميها يعني بالسومرية (مجموعة العناصر السفلى .

الزمن يمضي (تمتد الأيام ، وتتعدد السنون) (۲۹) . من هذا الزواج المختلط hierosgomos هاتين المجموعتين المتكاملتين ولد اله السياء /آنو/ الذي ولد بدوره نوديمود =  $|y|^{(n)}$  وبلعب وصراخ هذه الألهة الشابة ، تعكرت راحة /ابسو/ . فشكا هذا الى /تيامات/ وان سلوكهم غير محتمل لدي ، ومن اليوم لا أستطيع أن أرتاح ، وفي الليل لا أستطيع النوم . فأريد إبادتهم بهدف وضع حد لضجيجهم وصخبهم . وليسود السكون بالنسبة لنا ، و/أخيرا/ نستطيع النوم وأي طريقة التكون التي تناسب الجمود أو القصور الذاتي وعدم شعور المادة) (أي طريقة التكون التي تناسب الجمود أو القصور الذاتي وعدم شعور المادة) للسكون الأولي ، ومقاومتها ضد كل حركة ، كشرط مسبق للتشكونية . وتأخذ وتيامات عبقذف الشتاثم ضد زوجها ، وتطلق صرخة ألم [. . . ] : وماذا ! نحن ذاتنا سندمر ما خلقناه ! صحيح أن سلوكهم مزعج ولكن يجب أن نصبر بسرور (وجت ، سكنت هدأت (۱ ـ ۸۵) ولكن /ايا/ اله الحكمة و/كلي العلم/ أخذ (وجت ، سكنت هدأت (۱ ـ ۸۵) ولكن /ايا/ اله الحكمة و/كلي العلم/ أخذ زمام المبادهة فرسم دائرة سحرية تحيط بالالهة تقيها وتحرسها ، وألف رقية سحرية رام المبادهة فرسم دائرة سحرية تحيط بالالهة تقيها وتحرسها ، وألف رقية سحرية رام المبادهة فرسم دائرة سحرية تحيط بريقه والبسته وبعد أن قيده قتله وهو

سرت تيامات . تحرك في داخلها حب الانتقام . راحت تعد العدة . ولَدَت تيامات حيات مرعبة . أسنانها حادة ـ عوضاً عن الدم ملأت جلدها بالسم . خلقت الثعابين والأسود والكلاب المسعورة والعقارب على صورة بشر . خلقت أحد عشر نوعاً من هذه الحيوانات ـ الأسلحة وأمرت عليها الاله /كنجو/ رئيس مجمع الألهة . علقت على صدره ألواح القدر وجعلته المقدم في مجلس الألهة . وإزاء هذه التجهيزات فقد الألهة الشباب الشجاعة . فلا آنو ولا أيا تجاسرا على مواجهة /كينجو/ . ولا أحد سوى ماردوك الذي قبل النزال للمعركة ولكن على

شرط أن يرسم أولاً الآله الأعلى ، وهذا ما سارع الألحة بالموافقة عليه وأعلن أنه مقسم الأقدار ومطلق التصرف . ان المعركة بين الجيشين تقررت في المبارزة بين تيامات ومردوك (وكها فتحت تيامات فمها لابتلاعه (۱۷ ۹۷) فإن مردوك قذف الرياح العاتية التي هبت في داخلها ، فلم تستطع أن تطبق فمها ، وانتفخ بطنها، فتحت شدقيها اذ ذاك رمى قلبها بنبله، فانشق قلبها وراح مردوك يجهز عليها ، ورمى بجثتها الهائلة على الأرض وانتصب فوقها . وحاول مساعدو تيامات أن ينجوا ولكن ماردوك وأوثقهم وكسر أسلحتهم، وقيد بعدئذ كينجو بالسلاسل ، وانتزع من صدره ألواح القدر المغتصبة وختمهامردوك بخاتمة ، وعلقها على صدره (اللوحة ٤) وأخيراً عاد الى تيامات فقصل جمجمتها وقطع شرايين القلب وأوردته وجعل الرياح تحمل الدم، تنثره في زوايا الأرض. شطر

جسدها شطرين ، اعلاهما ثبته في السهاء ، منه خلق السهاء والأسفل ثبته في الأرض منه خلق الأرض وفي السهاء ثبت ثالوثاً مقدساً أنو وانليل وايا .

وجه مردوك الى السهاء جواباً من قصر /ابسو/ وثبت مسيرة النجوم . واللوح الخامس من الملحمة يقرر تنظيم العالم النجومي وتحديد الوقت وتشكيل الأرض بدءاً من أعضاء تيامات «من عينيها سالت دجلة والفرات ، من خصلة من ذنبها ، خلق الرابطة بين السهاء والأرض . وسلط القمر على الليل وجعله زينة في الليل به يعرف الناس موعد الأيام في بدء الشهر يطل القمر الخه وأخيراً قرر مردوك خلق الانسان لكي يخدم الألهة . . (٨ - ١٧) لقد انتظرت الألهة المقبدة دوماً العقاب واقترح /ايا/ : الآله الذي أذنب الآله الذي ثار ، أسفك دمه ومن دمه تخلق الانسان . وبسؤالهم من منكم أوغر صدر تيامات ؟ وأثار الحرب وحرضها على العصيان . أشاروا جميعهم لأسم واحد . . كنجو - كنجو هو الذي ثار . فقطعت شراينه وسال الدم ومن الدم خلق /إيا/ الانسان / ٣٠ - ٧١ - ٣١/ خلقه ليعبد الآلهة يخدمها وهكذا حرر مردوك الآلهة من العبودية . . وتروي خلقه ليعبد الآلهة يخدمها وهكذا حرر مردوك الآلهة من العبودية . . وتروي الملحمة تعيين مردوك ثلاث مئة اله للسهاء لحكمها وثلاثمائة لحكم الأرض . وان الألهة تعبيرا عن شكرهم تنادوا لبناء مسكن له لبناء هيكل وفرح مردوك وفي السنة الألولى صنعوا اللبنات وفي الثانية بنوا هيكلاً أقاموه على جسد أبسو وأسماه مردوك الأبلل ليكون مسكنا لثالوث \_ مردوك وانليل وإيا .

(إن واحدا في /العالم/ كان موجودا عندئذ ، طالما أن الألهة كانت تكاثرت وتملكت /مساكن/ ؛ ولكنه كان يتعلق بطريق للتكون شكلية بحتة . ان مقتل /أبسو/ فتح السلسلة (لقتلة خالقين) . لأن /ايا/ لم يأخذ مكانه فحسب ، ولكنه صمّ مأول تنظيم في الكتلة المائية وفي هذا المكان بني محل اقامته [. . . .] وحدد المعابد» . ان النشكونية ، هي حصيلة نزاع بين مجموعتين من الآلهة ، ولكن مجموعة (تيامات) تتضمن مخلوقاتها الغيلانية والشيطانية وبعبارات أخرى /البدئية/ Primordlialité بحمول السابية/ . ومن سلخ تيامات شكل مردوك الساء والأرض . ان النغمة التي تأكدت في تقاليد أخرى قابلة لتفسيرات مختلفة . فالعالم ، المشكل من جسد آلهة أصلية ، يشاطر مادتها ، ولكن بعد /شبطنة/ تيامات ، هل يمكن التكلم عن مادة الهية ؟

ان الكوزموس (الكون) ينقسم اذن ، لطبيعة مزدوجة : /مادة/ متناقضة ، ان لم تكن شيطانية بكل صراحة ، و/شكل/ الحي ، لأنه صنعة مردوك . ان القبة السهاوية مشكلة من نصف جسد تيامات ، ولكن النجوم والأفلاك تصبح (مقرات) او صور للآلهة . وان الأرض ذاتها تضم النصف الثاني من تيامات ، وأعضائها المختلفة ، ولكنها تقدست بالمدن والمعابد . وبنتيجة الحساب ، فان العالم يظهر حصيلة لخليط من (اولية) عمائية وشيطانية من جهة ، وابداعية ، حضور وحكمة الهية ، من الجهة الأخرى ، وهذه قد تكون الصيغة النشكونية الأكثر تعقيداً التي توصل اليها التفكير والتأمل /الميزوبوتامي/ اللذان جمعا في تركيب جريء كل مقومات مجتمع الهي والتي غدا بعضها غير مفهوم وغير قابل للافادة منه .

أما بالنسبة لخلق الانسان ، فانه مدد التقليد السومري (الانسان خلق لخدمة الألهة) وبصورة خاصة فان النص الذي يشرح الأصل بدءاً من الالهين /لاغها / Lagma المضحى بهها ، ولكنه يضم الى هذا العنصر المثقل : كينجو ، بالرغم من أنه كان واحداً من أوائل الآلهة ، وقد أصبح الشيطان العتيق L'archidemon رئيس قطيع الغيلان والشياطين التي خلقتها تيامات . فالانسان اذن مشكل من

مادة شيطانية دم كينجو . ان الخلاف مع النصوص السومرية هو ذي دلالة . ويمكن التكلم عن تشاؤمية مأساوية ، لأن الانسان يبدو قد أدين مسبقاً بأصل تكوينه الخاص . ان أمله الوحيد هو أنه صنعة إيا ؛ انه يملك اذن (شكلا) مخلوقا من قبل إله ، من هذه الوجهة النظر ، يوجد تناظر بين خلق الأنسان وأصل العالم . وفي الحالتين ، فان المادة الأولى مشكلة من المادة والجوهر لألوهية أولية ساقطة مشيطنة ومعرضة للموت من قبل الآلحة الشباب المنتصرين .

#### ۲۲ ـ قداسة الملك /الميزوبوتامي/

في بابل كانت الاينوما ايليتش تتلى في المعبد ، اليوم الرابع من عيد أول العام . .

هذا العيد المسمى (زاكموك Zagmuk) (بدء السنة) في السومرية و /أكيتو/ Akitu في الأكادية كان يحدث خلال الاثني عشر يوماً من شهر نيسان Nisan . وكان يشتمل على عدد من الترانيم والتي نذكر أكثرها أهمية : ١) يوم التكفير من أجل الملك المناسب لأسر مردوك ٢) تحرير ماردوك ٣) معارك شعائرية وتطواف انتصاري تحت قيادة ملك ؛ في بيت أكيتو Bit Akitu (فترة عيد العام الجديد حيث تقام الوليمة) ٤ ـ الزواج المختلط Le hirsos gamas المملك مع عبدة المعبد ممثلة الربة . ٥ ـ تحديد الاقدار من قبل الألحة .

إن أول احتفال من هذا السيناريو الاسطورى ـ الشعائري ـ التمجيد للملك وأسر ماردوك ـ يرمز الى ارتداد العالم للعهاء الما قبل كوني . في مقبرة ماردوك كان الكاهن الاكبر يجرد الملك من شاراته (الصولجان ، والجاتم ، والسيف والتاج ، يضربه على وجهه . ثم يتلفظ الملك ، وهو راكع ، بتصريح عن براءته : «لم اذنب ، يا رب البلاد ، ولم أكن مهملاً تجاه الوهيتك» . وكان الكاهن الاكبر يجيب باسم ماردوك : (لا تخف . . . ان ماردوك سيسمع دعاءك . . وسينمي علكتك» (٣٢) .

خلال هذا الوقت ، كان الشعب يبحث عن ماردوك ، معتقداً انه سجين في الجبل» وهذه صيغة تشير /لموت/الحة . وكها رأينا في شأن ـ (عينانا ـ عشتار) إن هذا الموت لم يكن نهائياً ، وغالباً ما كان يتوجب على الربة افتداءه من العالم السفلي . كذلك ، فإن مردوك كان مكرهاً للنزول (بعيداً عن الشمس والنور)(٢٣٦) . اخيراً كان قد تحرر وتجمعت الألحة (أي جمعت تماثيلها) من أجل تحديد الاقدار . (إن هذا المشهد يتناسب ، في الاينوما ايليش مع ترفيع مردوك لاله اسمى» . وقد قاد الملك الطواف حتى بيت اكيتو ، وهو بناء قائم خارج المدينة . وان الطواف يمثل جيش الألحة المتجه ضد تيامات . وحسب تسجيل المدينة . وان الطواف يمثل جيش الألمة المتجه ضد تيامات . وحسب تسجيل رسنحاريب) يمكن الافتراض بأنه كان يقلد ايمائياً المعركة الأولى ، فالملك كان يشخص ، آشور ، (الأله الذي كان قد حل محل ماردوك)(٤٤٢) وان الزيجة المختلطة يشخص ، آشور ، (الأله الذي كان قد حل محل ماردوك)(٤٤٢) وان الزيجة المختلطة يتركب في تحديد المصير لكل شهر من السنة . بتجديدها ، كانت تخلق السنة يتركب في تحديد المصير لكل شهر من السنة . بتجديدها ، كانت تخلق السنة معائرياً ، اي كان يضمن الحظ ، والخصب والوفرة للعالم الجديد الذي ولد .

إن (الاكيتو) الأكبتو المترجة الميزوبوتامية لسيناريو اسطوري شعائري منتشر جداً ، وبصورة خاصة عيد العام الجديد المعتبر كتكرار للنشكونية (٢٦) فطالما ان التجدد الدوري للكون يشكل الأمل الكبير للمجتمعات التقليدية ، فإننا ستشير لأعياد العام الجديد . ولنحدد بدقة منذ الآن ان عدداً من مشاهد (اكيتو) تتلاقي ـ وبالتحديد في الشرق الادنى ـ وفي مصر ولدى الحثيين وفي اوغاريت وايران وعند المانديين emandeén وهكذا ، على سبيل المثال ، فإن (العهاء) الذي حيين شعائرياً في الأيام الاخيرة من السنة ، قد ، عني به الافراط التهتكي من نموذج الساتورناليا Saturnalia ، وبقلب كل النظام الاجتماعي باطفاء النيران وعودة الموتى (المثلة بالاقنعة) . وان المعارك بين مجموعتين صوريتين تأكدت في مصر ، وعند الحثيين وفي اوغاريت . ان العرف بتثبيت المصائر لاثني عشر شهراً وروبا الشرق الاوسط وفي اوروبا الشرقية .

ان دور الملك في الاكيتوم غير معروف بما فيه الكفاية . وان تكريمه يتلاءم مع تراجع العالم /للعهاء/ ولأسر مردوك في الجبل . فالملك يشخص الاله في المعركة ضد (تيامات) وفي الزواج المختلط Hieros gamos . مع خادمة المعبد ولكن التطابق مع الآله لا يشار اليه دوماً : فكها رأينا أثناء (تكريمه) كان الملك يتوجه الى مردوك . مع ذلك ، فإن قداسة الملك الميزوبوتامي قد تأكدت على نطاق واسع . وقد اشرنا للزواج المقدس للملك السومري ، ممثلاً (ديموزي) مع الربة (عينانا) ! هذا الزواج المختلط كان يجري اثناء عيد رأس السنة الجديدة (١٩ ع) . النسبة للسومريين ، كانت الملكية مشتهرة بانها نازلة من السهاء ، وكان لها اصل الهي ، وهذا المفهوم استمر قائماً حتى انهيار الحضارة الاشورية ـ البابلية .

ان قداسة الملك كانت قد اعلنت بطرق عديدة . فكان يدعى (ملك البلاد) (اي العالم) او (اقطار العالم الاربعة) ، القاب موقوفة اصلياً على الآلهة(٣٨) . وتماماً كما هو لدى الآلهة ، فإن نوراً فوق الطبيعي ، كان يشع حول رأسه(٣٩) . وسبق قبل ولادته ان قدرت الالهة له السيادة . ان الملك ، وهو يعرف تماماً ذريته الارضية ، كان معتبراً (كابن الاله) انى (اعلن ان حمورابي حمل سين Sin وليبيتيشتار بانليل) هذا النسب المزدوج جعله الوسيط الممتاز بين الالهة والبشر . الملك يمثل الشعب امام الآلهة وهو الذي يغفر ذنوب رعاياه . وعليه احياناً ان يتحمل الموت من أجل جرائم شعبه ، وتلك هي الحجة التي كان لدى الأشوريين من أجلها (بديل للملك)(٤٠). وتعلن النصوص ان الملك عاش في علاقة حميمية مع الألهة في الجنة الاسطورية حيث توجد شجرة وماء الحياة(٤١) ، (في الواقع ، انه هو ومن يليه الذين يأكلون الاطعمة المقدمة يومياً لتماثيل الآلهة ، والملك هو المبعوث من قبل الله ، وهو راعي الشعب المسمى من الله ، بهدف ضمان العدالة والسلام على الأرض. وأما بالنسبة لأنو وانليل فقد دعيا (ليبيتيشتار) Lipitishtar لحكم البلاد بهدف اقامة العدل في البلاد [...] ؛ عندالله ، انا ليبتشتار الراعى الطيب لنيبور Nippur [....] اقمت العدل في سومر وفي أكاد اتفاقاً مع كلام انليل، (٤٣).

ويمكن القول ان الملك كان يتوازع النموذج الألهي ولكن دون ان يصبح الهاً. انه يمثل الآله ، الأمر الذي اقتضى في مراحل قديمة من الثقافة ، ان يكون بنوع ما ممثلاً لصورته . . . على كل حال ، وبوصفه وسيطاً بين عالم البشر وعالم الألهة فإن الملك (الميزوبوتامي) كان ينجز في شخصه ذاته ، اتحاداً شعائرياً بين الوضعين في الوجود ، الهي وبشري . . وانه بفضل هذه الطبيعة المزدوجة كان الملك يعتبر ، على الاقل مجازياً ، خالقاً للحياة والخصب . الا انه ليس الها ، عضواً جديداً في البانتيون (كما كان فرعون مصر ٧٢٠ ع) . ان المؤمنين لم يكونوا يتوجهون اليه بصلواتهم ، بل على العكس ، انهم كانوا يدعون الألهة ليبارك يتوجهون اليه بصلواتهم ، بل على العكس ، انهم كانوا يدعون الألهة ليبارك مليكهم لأن الملوك رغم علاقتهم الصميمية مع العالم الألهي ، ورغم الزواج المختلط hieros gamos مع بعض الربات ، لم يتوصلوا لتحويل الشرط البشري . وفي نهاية المطاف ، لقد بقوا خاضعين للموت . ولا نشى انه حتى ملك اوردوك الاسطوري جلقامش قد اخفق في مشروعه الهادف لاكتساب الخلود .

### ٢٣ ـ جلقامش في بحثه عن الخلود.

إن ملحمة جلقامش - هي بالتأكيد ، الاكثر شهرة ، والاكثر ابداعاً شعبياً بابلياً . فالبطل جلقامش ، ملك اوروك سبق ان كان مشهوراً في العصر القديم ، وقد وجدت الترجمة السومرية لكثير من مشاهد حياته الاسطورية . الا انه بالرغم من هذه السوابق ، فإن ملحمة جلقامش هي عمل عبقرية سامية . لقد الفت بالاكادية ، وبدءاً من مشاهد منعزلة غتلفة ، فإنها واحدة من اكثر القصص المثيرة في البحث عن الخلود ، او بدقة اكار، في الفشل النهائي لمشروع بدا انه الثيرة في البحث عن الخلود ، او بدقة الكار، في الفشل النهائي لمشروع بدا انه حصل على كل خطوط النجاح . ان هذه القصة الشعرية Saga ، التي تبدأ مع الافراط الجنسي erotique بطاغية ، تكشف في آخر لحظة عدم تلاؤم الفضائل البطولية الصرفة لان تفارق جذرياً الشرط البشري .

وعلى الأغلب، فإن جلقامش كان بنسبته ثلثي اله، ابنا للربة (Ninsin نينسين) واحد الفانين (٤٤) . في البداية يمجد النص علمه بكل شيء ويمجد

الانشاءات العظيمة التي كانت هي مشاريعه . ولكن بعد ذلك مباشرة ، يمثل لنا كطاغية يفترع النساء والشابات ويعذب الرجال بالاشغال الشاقة . لقد دعا اهالي البلاد الآلهة ، وهذه استجابت لهم لتخلق كائناً بقامة عملاقة ، قادر على مواجهة جلقامش ، وهذا الكائن النصف متوحش الذي تلقى اسم (انكيدو) يعيش مع الوحوش الكاسرة بسلام كلاهما يشرب من ذات الينابيع . لقد علم جلقامش بوجوده بدئياً في المنام ، وبعدئذ من صياد كان قد رآه . وارسل عاهرة لكي تسحره بمفاتنها ولتقوده الى اوروك Uruk . وكها هو مقدر من الآلهة ، فإن البطلين تصارعا منذ ان التقيا . خرج جلقامش منتصراً ولكنه اتخذ انكيد وصديقاً وجعل منه رفيقه . وفي آخر المطاف فإن مخامرات بطولية .

توجه مصحوباً بانكيدو، صوب غابة الارز البعيدة جداً والاسطورية المحروسة بكائن غولي وكلي القدرة هيواوا Huwawa ، فخرَّ بها البطلان ، بعد ان قطعا ارزتها المقدسة . في دخولها إلى اوروك ، ميَّز جلقامش من قبل (عشتار) الربة التي دعته للزواج منها ، ولكنه رفض بوقاحة فدعت (عشتار) المهانة والدها (آنو) ليخلق الثور السهاوي بغاية تدمير جلقامش ومدينته . وبدأ آنو بالرفض ، إلا أنه رضخ عندما هددته (عشتار) بأن تخرج الموتى من الجحيم . انقض ثور السهاء على اوروك واسقط خواره رجال الملك بالمئات . نجح انكيدو بالأمساك بالثور من ذنبه ، وجلقامش غرس ببيفه في عنقه . طار صواب عشتار فصعدت على اسوار المدينة ولعنت الملك . سكراناً بالنصر ، انتزع انكيدو فخذ (الثور السهاوي) وطرحها امام الربة ، مجللًا اياها بالشتائم . هذه هي المرحلة الحاسمة في مجرى حياة البطلين ، غير ان هذا ايضاً هو الاستهلال لمأساة . ففي ذات الليلة يحلم انكيدو انه قد ادين من قبل الالهة . وفي الغد سقط مريضاً ومات بعد اثني عشر يوماً . ان تغييراً غير متوقع جعل جلقامش غير معروف ، خلال سبعة ايام بلياليها وهو يبكى صديقه ويرفض ان يدفن . وليس الا مع علامة تخلل الجسم ان قبل جلقامش دفنه . لقد كان يظن ان نواحه سيعيد انكيدو الى الحياة لقد كفَّن انكيدو بكل أسى. فترك الملك المدينة وتاه في الصحراء وهو ينتحب : «الا اموت انا ايضاً

كانكيدو ؟؟ (لوح × عود ٩٩١) . . . لقد ارعبته فكرة الموت . ان الاكتشافات البطولية لم تجلب له العزاء مطلقاً . فمنذئذ كان همه الاوحد هو النجاة من المصير البشري ، وان ينال الخلود ـ لقد علم ان اوتنابيشتيم الشهير الناجي من الطوفان ، ؛ يعيش دوماً ، (فقرر) ـ الذهاب . للبحث عنه . ان سفره يذخر بتجارب من نوع مساري . فقد وصل الي جبال موشو Meishu ، ووجد الباب الذي تمر الشمس منه يومياً . كان الباب محروساً بزوج من الأشخاص العقارب التي يكفي منظرها لمجىء الموت (٩ ـ ١١ ـ ٧). لقد أفلج الخوف البطل الذي لا يقهر فسجد بتواضع ولكن الرجال العقارب تعرفوا على الجزء الالمى في جلقامش فسمحوا له بالدخول في النفق . وبعد اثني عشر يوماً من السير في الظلمات اجتاز جلقامش الجانب الاخر من الجبال الى حديقة غناء .

وبعد مسافة ، على شاطىء البحر، التقى حورية البحر (سيدوري) وسألها اين يوجد اوتنا بيشتيم . وحاولت سيدوري اقناعه بتغيير رأيه : «عندما صنعت الألهة البشر ، وضعت الموت لهم واحتفظت بالحياة لها . انت يا جلقامش ، املأ بطنك ، واستسلم للفرح والمرور ليلاً نهاراً . اجعل لك في كل يوم عيداً . وارقص ليلاً نهاراً ارقص والعب ٢٤٠ .

ولكن جلقامش الح في طلبه وعندئذ تتوجه سيدوري صوب بحّار اوتنابشتيم ، الموجود في جوارها . فيجتازان مياه الموت ويصلان الى الشاطىء حيث يعيش (اوتنابشتيم) . ويسأله جلقامش كيف حصل على الخلود ويتعلم هكذا تاريخ الطوفان وقرار الآلهة بأن يجعلوا من اوتنابشتيم وزوجته اقارب لهم ، واسكانها في مدخل الانهار . غير ان اوتنابشتيم يسأل جلقامش «بالنسبةلك، من هو من الآلهة سيضمك لجهاعته لكي تحصل على الحياة التي تبحث عنها»؟ (٩- هو من الآلهة سيضمك لجهاعته لكي تحصل على الحياة التي تبحث عنها»؟ (٩- ستة ايام وسبع ليال» (٨- ١٩٩) بالتأكيد . ان ذلك يتعلق بأكبر تجربة مسارة ستة ايام وسبع ليال» (٨- ١٩٩) بالتأكيد . ان ذلك يتعلق بأكبر تجربة مسارة الشرط البشري (٢٠) . هل يجب العلم ان توتنابشتيم ، عارفاً ان الآلهة لن تمنحه الشرط البشري (٢٠) . هل يجب العلم ان توتنابشتيم ، عارفاً ان الآلهة لن تمنحه

الخلود ، فاقترح على جلقامش الانتصار عليه بواسطة مساره ؟؟ . لقد بقي للبطل الانتصار في بعض الامتحانات : المسيرة في النفق . محاولة سيدوري ، اجتياز حياة الموت . . . لقد كانت لحد ما تجارب من نوع بطولي . غير انها هذه المرة ، كانت تنتعلق بتجربة من نوع (روحي) . ذلك لأن قوة استثنائية وحيدة من التركيز ، تستطيع ان تجعل كائناً بشرياً مؤهلاً ليبقى (متيقظاً) ستة ايام وسبع ليال ، ولكن جلقامش ينام على الفور . ويهتف بتهكم : «انظروا الانسان القوي الذي يرغب بالخلود : ان النوم ، كريح عاتيه ـ تجلله» (٢٠٢-٢٠٣) لقد نام دفعة واحدة ستة ايام وسبعة ليال ، وعندما ايقظه اوتنابشتيم لامه جلقامش لايقاظه له ، كأنه جاء لينام . لقد عاد على الاغلب لصوابه ، وابتدأ مجدداً بالنحيب (ماذا اصنع يااوتنابشتيم) ؟ اين اذهب ؟ ان شيطاناً قد تملك جسدي ؛ في الغرفة التي غت فيها يسكن الموت . وحيثها اذهب فالموت هنالك بالمرصاد» (٣٤ ـ ٣٨) .

واخذ جلقامش يستعد الآن لمعاودة السفر ولكنه في اللحظة الاخيرة وبناء على اقتراح زوجة اوتنابشتيم يكشف له هذا الاخير (سر الألحة) المكان الذي توجد فيه النبتة التي تعيد الشباب. فينزل جلقامش الى قاع البحر، ويقطفها (٢٤٠)، ويأخذ طريقة بالعودة وهو سعيد جداً. وبعد بضعة ايام من المسير، يرى نبع ماء عذب فيعجل بالاستحمام. فتخرج حية من الماء وقد جذبتها راثحة النبتة فتحملها وتنزع جلدها. (٤٩٠). وبأسى يندب جلقامش حظه العاثر امام (اورشانابي). وفي هذا المشهد يمكن استقراء اخفاق تجربة جديدة للمسارة. فالبطل لم يعرف كيف يستفيد من هبة غير مأمولة وباختصار لقد خانته الحكمة. ان النص يكمل بطريقة معقدة. بوصوله إلى اوروك يدعو اورشانابي ليصعد على أسوارالمدينة ويتأمل الابنية (ش). لثد رؤيت في ملحمة جلقامش ابانة مأساوية للشرط الانساني معرفة بحتمية الموت. مع ذلك فإن هذا المؤلف الرئيسي من للشرط الانساني معرفة بحتمية الموت. مع ذلك فإن بعض الكائنات ستكون للشرط الاتساني معرفة بحتمية الموت ، هريطة الخروج منتصرة من مجموعة تجارب (مسارية). ان تاريخ جلقامش منظوراً اليه من هذا المنظور سيكون دوماً القصة المأساوية لمسارة مفقودة .

مما يؤسف له ، اننا نجهل النص الشعائري للمسارة الميزوبوتامية مع افتراض وجودها . والمعنى المساري للبحث عن الخلود يمكن تكشفه في البنية الخاصة المميزة للتجارب التي تحملها جلقامش . وتقدم الروايات الارثرية romans حالة مشابهة : فالرموز والبواعث المسارية تفيض ، الا انه من المستحيل تقرير ما اذا كانت متضامنة بسيناريو شعائري ، او تمثل ذكريات الميتولوجيا السلتية ، أو الغنوصية الهرطقية ، او فيها اذا كانت ببساطة الحصيلة لنشاط خيالي . وعلى الاقل في حالة القصص الارثرية نعرف التقاليد المسارية التي سبقت كتابتها ، بينها اننا نجهل ما قبل تاريخ السيناريو الظرفي المساري المدخل في مغامرات جلقامش .

لقد اكدنا بحق على واقعة ، ان الفكر الديني الاكادي يشدد على الانسان . وفي بساط البحث الاخير ، تغدو قصة جلقامش نموذجية ، انها تعلن عرضية الشرط الانساني ، والاستحالة حتى بالنسبة للبطل ان يكتسب الخلود . فالانسان قد خلق للموت ، وتم خلقه لخدمة الآلهة فقط . ان هذه الانتربولوجيا المتشائمة كانت قد صيغت في الايتوما اليتيش . ونجدها في نصوص دينية هامة الخرى . ان الحوار بين (سيد وعبد) يبدو الحصيلة لعدمية مثقلة بمصاعب : ان السيد لا يعرف حتى ماذا يريد . انه منحصر بعبثية كل جهد بشري : «اصعد السيد لا يعرف حتى ماذا يريد . انه منحصر بعبثية كل جهد بشري : «اصعد على كومات الخرابات القديمة وتنزه طولا وعرضا . انظر جماجم بشر الامس ولتلك التي في عصرنا : من هو السيء بينها ، ومن هو المحسن المحب للبشر ؟»(١٥) .

وهنالك نص شهير آخر من الحوار حول الشقاء البشري الذي سمي سفر الجامعة البابلي (Eccl'esiste babylonie) وهو ايضاً اكثر يأساً: «هل ان الاسد المتشامخ ؛ الذي يتغذى بخير اللحم ، يقدم تقدمته من اللبان بهدف تهدئة حزن ربته ؟ . . . (بالنسبة لي) هل اهملت القربان ؟ [كلا] . لقد صليت للآلهة ، ولقد قدمت الاضاحى المفروضة للربات . . . » .

هذا الصالح ، منذ طفولته ، وهو يفرغ الجهد ليعرف فكرة الآله ؛ بتواضع وشفقة بحث عن الربة ، غالباً (ما حملني الآله الفقر بدلاً عن الغني) (سطر ٧١) . . . . وعلى العكس فإن الجاحد ، الكافر . . . هو الذي جمع الثروة (سطر ٢٣٦) . . . (الجمهور يمدح كلام رجل رفيع الشأن ، خبير في الجريمة ، ولكنه يزدري الكائن المتواضع الذي لم ينتهك . . . » . (ان فاعل الشر ينصف . وان الرجل العادل يطرد . ان اللص هو الذي يتلقى الذهب . . بينها الضعيف يعاني الجوع . . .

ان قوة المسيء تدعم . . ولكن الشريف يحطم وان الضعيف يضرب (سطر ٥٢/٢٦٧) هذا اليأس يبرز ليس من تأمل حول عبية الوجود البشري . وانما من تجربة الظلم العام: ان المسيئين ينتصرون والصلوات ليس لها من نتائج ، فالآلهة تبدو غير مبالية بالشؤون البشرية . منذ الالفين ، انفجرت في مكان آخر ازمات روحية مماثلة (مصر اسرائيل ، الهند ، ايران ، اليونان) مع نتائج مختلفة ، لأن الاجوبة على هذا النموذج من التجربة العدمية قد اعطيت تبعاً للعبقرية الدينية النوعية لكل ثقافة . ولكنها في الادب الحكمي Sapientielle الرافدي ، لا تبدو الألهة دوما غير مبالية . ان هنالك نصاً يبرر الآلام الطبيعية والنفسية لبرىء يماثل (ايوب) . انه الم حقيقي لأن اية آلهة لا تبدو انها تساعده . ان العديد من العاهات حلت به ليصبح «غارقاً بغائطه ذاته . لقد سبق ان ندب كميت من قبل خاصته عندما كشفت له سلسلة من الاحلام ان مردوك سينقذه . وكما في رعشة وجدية رأى بنفسه الآله يصرع شياطين المرض وينقذه من بينها ، وبالتالي فإن آلام الجسد تزول كما لو اقتلع نباتاً . . . واخيراً تعاوده صحته . ويرجع الرجل العادل بفضل مردوك مجتازاً شعائرياً الابواب الاثني عشر لمعبده في بابل .

وفي آخر المطاف ، وبالتشديد على الانسان ، تبرز الفكرة الدينية الاكادية حدود الامكانيات البشرية . والمسافة بين البشر والألهة تبدو غير ممكنة العبور ، وعلى الاغلب ان الانسان ليس معزولاً في وحدته الخاصة . بدئياً انه يشاطر في عنصر روحي مما يمكن اعتباره كإلهي : هو (روحه = esprit) العويا اله وبالتالي ، إنه بواسطة الشعائر والصلوات ، يأمل بالحصول على (Dig)

مباركة الالهة . وبصورة خاصة ، يعلم ، انه يشكل جزءاً من عالم موحد بالمشابهات : انه يعيش في مدينة تشكل صورة للعالم Imagomundi حيث المعابد والزيغورات تمثل (مراكز للدنيا) وبالنتيجة تضمن الاتصال بين السهاء والالهة . بابل كانت (باب \_ ايلا في) = باب الألهة لانه هنا ، نزلت الألهة على الأرض . ان عدداً من المدن والمعابد كانت تسمى (صلة بين السهاء والأرض). وبعبارات اخرى ، ان الانسان لا يعيش في عالم مغلق ، منفصلًا عن الآلهة ومعزولًا تماماً عن الايقاعات الكونية . اضافة لذلك ، ان نظاماً معقداً من المراسلة بين السياء والأرض جعل ممكناً في آن واحد ، فهم الحقائق الأرضية و (تأثيرها) عن طريق مثلها Protootype البدئية الساوية المتتابعة . وعلى سبيل المثال : طالما ان كل كوكب كان يناسبه معدن ولون ، فإن كل ما كان ملون كان يوجد تحت (تأثير) كوكب . ولكن كل كوكب كان ينتمي لاله كان بالفعل ذاته ، (ممثلًا) ، بالمعدن المتابع(٥٦) وبالنتيجة ، فإن العديد من تقنيات التأليه ، التي يعود اكثرها للعصر الاكادى كانت تسمح بمعرفة المستقبل. وكان يظن اذن بان بعض المصاعب يمكن تجنبها . ان مختلف التقنيات والعديد البارز من الوثائق المكتوبة التي وصلت الينا ، تثبت الاحترام الذي كانت تتمتع به العرافة Lamantique في كل طبقات المجتمع . ان الطريقة الاكثر رفعة كانت تفحص احشاء الضحية ، والاقل كلفة تقتضي اهراق بعض الزيت على الماء ، وبالعكس ، وتفسير الاشارات التي يمكن قراءتها في الاشكال الناتجة عن السائلين . وان التنجيم الذي تطور فيها بعد اكثر من التقنيات الاخرى ، قد مورس على الاخص في اوساط الملوك . اما بالنسبة لتفسير الاحلام! فقد اكملت ، منذ بدء الالف الثانية ، بوسائل من التعزيم لاستطلاع التنبؤات المحزنة(٥٧).

كل التقنيات التنبؤية تابعت اكتشاف (العلاقات) التي كانت تحل طلاسمها حسب عدد من القواعد التقليدية . ان العالم كان يكتشف اذن مجهزاً ببنيات Structures ومحكوم بالقوانين . بحل رموز (العلامات Lesignes) ، تم التوصل لمعرفة المستقبل ، وبعبارة اخرى لقد جرى تطويع الزمن ، لأنه جرى التنبؤ باحداث ستتحقق فقط بعد احدى الفترات الزمنية . ان الانتباه المعطى

(للعلامات) توصل لاكتشافات ذات قيمة علمية حقيقية . فالبعض من هذه الاكتشافات اخذت واكملت فيها بعد من قبل الاغريق . ولكن العلم البابلي بقي دعلها تقليدياً) ، وبهذا المعنى فإن المعرفة العلمية حافظت على بنية شمولية لمنافذ . اي مدخلة افتراضات كونية واخلاقية ووجودية (٥٠) .

حوالي ١٥٠٠ ق. م بدا العصر الابداعي للفكر الميزوبوتامي مغلقاً تماماً . وخلال القرون العشرة التالية ظهر النشاط العقلي مصادراً بالتبحر واعمال التقميش او الجمع . ولكن اشعاع الثقافة الرافدية ، المؤكدة منذ الازمنة الاكثر قدماً استمر ونما . افكار ومعتقدات وتقنيات من اصل ميزوبوتامي تحول من البحر المتوسط الغربي الى الهندكوش . ومما له دلالته ، ان الاكتشافات البابلية المهيأة لتصبح شعبية وتدخل قليلاً او كثيراً او مباشرة رسائل سهاوية ارضية ، او الاصغر والاكبر Macrocome-microcosme .

#### حواشي الفصل الثالث

- ۱ ــ انظر كرامر ، من ألواح سومر ص ۷۷ .
- ٢ ـ انظر ترجمة جديدة للقصيدة (جلقامش انكيدو والجحيم) في جيورجيو ص ٧٦ ـ ٨٠ .
  - ٣ ـ ترجمة موريس لامبير ولادة العالم ص ١٠٦ .
  - ٤ ـ اتبعنا التفسير المعطى من قبل . . جستين (الدين السومري) .
    - ٥ ـ حول العقيدة ، انظر كرامر ، السومريين .
- ٦ جستين ، ص ١١٤ مزامير التوية ظهرت في الأداب المتأخرة ، ولكن التأثير السامي مثامي
   الخ .
- ٧ ـ حول le me لمختلف المهن ، تعابير ومؤسسات . ركرامر . والمصطلح me قد ترجم به كائن (etre) أو (قوة الهية) وقد فسر (كمثولية الهية) في المادة الحية والميتة ، لا تتغير ، دائمة وانما غير شخصية لا يملكها سوى الآلهة . (J. van Dijk) .
  - ۱۸۱ . جیستین ص ۱۸۱ .
  - ٩ ـ كرامر ـ (شعيرة الزواج المقدس لديموزي ـ اينانا) .
    - ١٠ ـ النص مترجم من قبل كرامر .
  - ۱۱ ـ Burrwo ـ بعض الكوزمولوجيا في بابل . ص ٦٥ .
  - ١٢ ـ انظر قائمة الملوك السومريين ـ مترجمة من قبل كرامر .
    - ١٤ ـ كرامر ذات المربع مترجمة من قبل كرامر .
  - ١٥ ـ حول الرمزية المدخلة في بعض الأساطير الطوفانية انظر م . ايلياد تاريخ الاوريان
- ١٦ سنرى (فقرة ٢١) انه (الضحية) دوما والصخب هذه المرة من قبل الألهة الشباب منعهم من النوم الذي جعل ابسو يقرر ابادتهم .

١٧ ـ مظاهر الاساطير ـ حسب الترجمة المحفوظة لملحمة اترازيس . أن أيا قرر بعد الطوفان انقاذ الرجال السبعة والنساء السبعة ص ٢٥٩ ـ ٦٠

1A ـ حسب ترجمة أخرى ، كان من المفضل في البدء المزارع انكيمدو ، ولكن أخاه ، اله الشمس اوتو قد غير رأيه . ر . . كرامر . . الزواج المقدس . «شعيرة الزواج المقدس ديموز ـ النانا) .

١٩ ـ ترجمة \_ جان بروتو .

٢٠ ـ ترجمة Bottero ص ١٩ . في قول آخر ان الخوف الذي يبد شرح اشارة اينانا . مثل الشياطين خافوا منها وهددوا بسحبها . (مزعورة ، تركتهم) قالت لهم قيدوا رجله الخ .
 ٢١ ـ كرامر ـ الزواج المقدس .

٢٢ ـ لوح ـ ترجم بوتيرو (تموز ، زوجة الأول ، انه انت الذي خلق له صرفا شاملا/ ص ٨٣

۲۳ ـ ان مؤسسات جدیدة (مثل الجیش الممتهن والبیروقراطیة) قد تأکدتا لأول مرة مع الزمن ثم
 تبنیها من حکومات اخری .

. الدين البابلي . Jean Nougayral - ٢٤

٢٥ ـ ذات المرجع .

۲۲ ـ ترجمة ستيفن في Anet .

۲۷ ـ انظر الترجمة في Anet .

٢٨ ـ ليو اوبنهايم ميثروبوتاميا القديمة ص ١٧٦ .

٢٩ ـ لوحة ١ ـ ١٣ ترجمة بول غاليري .

٣٠ ـ من الثالوث السومري الكبير يفقد اينليل ، أخذ محله ماردوك ابن ايا .

٣١ ـ نضيف انه يوجد تقاليد موازية تتعلق بالكوزمولوجيا وخلق الانسان .

٣٢ ـ نصوص ذكرها هـ ـ فرانكفورت ـ ممالك وآلهة . ص ٣٢٠ .

٣٣ ـ الكتاب الكلاسيكيون تكلموا من قبل بعل = ماردوك في بابل ، من الراجح أن الذيقورات لمعبد ابتمينانكن مقبرة القبر الموقت للاله .

٣٤ ـ بعض اشارات يفهم منها انه كانت تمثل ايماء المعارك بين مجموعتين صوريتين .

٣٥ ـ تماما مثل الاينوما ايليتش ماردوك حدد القوانين الحاكمة للعالم الذي تركه الياد اسطورة العود الابدي .

٣٦ ـ الياد اسطورة العود الابدي

٣٧ ـ ذات المرجع .

٣٨ ـ فرانكفورت ذات المرجع الملات

- ٣٩ ـ هذا النور يسمى ميلامو melomu في الاكاديمية يعادل Ravernna لدى الايرانيين
  - ٤ gabat الخاصية الدينية للملكية الاشورية البابلية .
    - ٤١ ـ انه الملك بصفته بستانيا يعتنى بشجرة الحياة .
      - ٤٢ ـ مدخل لقانون حمورابي آنيت ص ١٦٤ .
    - ٤٣ ـ استهلاك لقانون ليبتشبتار ـ آنت ص ١٥٩ .
  - ٤٤ ـ ٤٥ ـ كاهن كبير لمدينة ادروك حسب التقليد السومري .
    - ٤٦ ـ لوحة ١٠ ترجُّه جان نوغيزول .
      - ٤٧ ـ الياد ـ ولادة صوفية .
- ٤٨ ـ يمكن التساؤل لماذا لم يأكلها فور حصوله عليها ولكن جلقامش احتفظ بها لما بعد .
- ٤٩ ـ انه يتعلق بنغم فولكلوري معروف : خلع الأفعى لجلدها يعني تجدد حياتها .
- ٥٠ اللوحة ١٢ مكتوبة بالسومرية أضيفت بعدئذ العلامات المشار اليها ولا علاقة لها مباشرة مع القصة التي لخصناها .
  - ٥١ ـ ر . هـ ـ بفيفر . آنيب ص ٤٣٨ .
  - ٥٢ ـ حوار حول آلام الانسان ترجمة آنيت
  - ٥٣ ـ حوار حول آلام الانسان ترجمة آنيت
- ٥٢ ـ ذلك هو العنصر الأكثر أهمية للمسؤولية . فالأخرون هم (استارو) قدره ، ولامانو ،
  - فرديته وتشابه تماله وسيدو\_ يقارن\_ بعبقريته .
  - ۲۰ الياد اسطورة الابديه .
- ٥٩ ـ الذهب كان يتعلق باكليل والفضة بآنو والبرونز بايا وعندما حل شمس محل اينكبل اصبح
   معلم الذهب .
  - ٥٨ مثلا الطبيب والكيمائي في الصين.



# الفصل الرابع

## أفكار دينية وأزمات سياسية في مصر القديمة

### ٢٥ ـ الاعجوبة التي لا تنسى ـ الإيمان الأول:

إن ولادة الحضارة المصرية لم تكف عن إثارة دهشة المؤرخين. فخلال الآلفين اللتين سبقتا التكوين لمملكة موحدة ، استمرت الثقافة النيوليتيكية بالتطور ، ولكن بدون تغييرات عميقة . مع ذلك فان الاحتكاكات مع الحضارة السومرية في الألف الرابعة أثارت تحولا حقيقياً. فقد استعارت مصر الخاتم الاسطواني وفن البناء من القرميد ، وتقنية صناعة الزوارق ، وعددا من الأشياء الفنية وبصورة خاصة الكتابة التي ظهرت فجأة ، بدون مقدمات في بداية حكم الأسرة الاولى حوالى ٣٠٠٠ ق . م(١).

ولكن سرعان ما ابتكرت الحضارة المصرية نموذجا مميزا يظهر في كل مبتكراتها . بالتأكيد ان الجغرافيا ذاتها قد فرضت تطورا مختلفاً عها هو خاص بالثقافات السومرية ــ الاكادية \_ وخلافا لميزو بوتاميا (ما بين الرافدين) المعرضة بل القابلة للعطب بالغزوات من كل جانب ، فان مصر \_ ويقول أكثر دقة \_ وادي النيل \_ كان معزولاً ومحمياً بالصحراء والبحر الأحر والبحر المتوسط . وحتى غزوة الهكسوس (١٦٧٤ م) فان مصر لم تعرف الخطر القادم من الخارج . ومن جهة أخرى فان قابلية النيل للملاحة سمحت للملك أن يحكم البلاد بواسطة ادارة متمركزة أكثر فأكثر . اضافة لذلك ، فان مصر لم تعرف المدن الكبرى من الطراز الميزوبوتامي . ويمكن القول بأن البلاد كانت مؤلفة من كتلة زراعية موجهة بممثلي اله مجسد ، الفرعون .

ولكن الدين، ويصورة خاصة عقيدة dogme ألوهية الفرعون، أديا منذ البده لقولبة البنية الحضارية المصرية. فحسب التقليد، إن توحيد البلد وبناء الدولة كانا من صنع الملك الأول المعروف باسم /مينا/. لقد جاء مينا من الجنوب وبني العاصمة الجديدة الموحدة لمصر في /عفيس/ بالقرب من مدينة القاهرة الحالية. وهنالك لأول مرة احتفل بحفلة التتويج. وتباعاً، وخلال أكثر من ثلاثة آلاف سنة، كان الفراعنة يتوجون في ممفيس، ومن الراجح جدا، ان الحفلة الرئيسية كانت تكراراً لتلك التي استعملها /مينا/ أول مرة. وما كان هذا إحياء للصنيع الباهر /لمينا/ وانما كان التجديد للمصدر الخلاق القائم في الحدث الأصلي. (٢).

ان تأسيس الدولة الموحدة يتساوى مع النشكونية ، وان الفرعون ، الآله المجسد dieu - incarné أوجد عالما جديدا وحضارة معقدة الى ما لا حد له ، وهي أعلى من تلك الحضارة التي كانت للقرى النيوليتيكية . إن الأمر الأساسي كان ضمان استمرار هذا العمل المحدث تبعاً لنموذج الهي ، ويقول آخر ، لتجنب الأزمات القابلة لأن تهز مرتكزات العالم الجديد . إن الوهية الفرعون تشكل الضمانة المثلى . فطالما أن الفرعون كان خالدا فان موته لا يعنى سوى صعوده للسهاء . وان استمرار \_ إله \_ مجسد في إله مجسد آخر ، هو بالنتيجة استمرار للنظام الكونى والاجتماعى وضماناً له .

من الملحوظ أن أكثر الابداعات الاجتماعية ـ السياسية والثقافية أهمية حصلت في عصر الاسر الحاكمة الأولى ، وان هذه الابداعات هي التي ثبتت القوالب للخمسة عشر قرناً التالية . فبعد الاسرة الخامسة (٢٥٠٠ ـ ٢٣٠٠ ق .م) لا يكاد يوجد شيء

ذي أهمية مضاف الى الذمة الثقافية . ان هذالجمود هو الذي يميز الحضارة المصرية . ولكنه قد يوجد في الأساطير والحنين لماضي مجتمعات تقليدية أخرى مصدر ديني .

ان ثبات الاشكال الموروثة وتكرار الاشارات والانتصارات المصنوعة منذ فجر الزمن ، كلها نتيجة منطقية لتيولوجيا تعتبر النظام الكوني عملًا الهياً ممتازاً ، وترى في كل تغيير خطر انتكاص للعماء au chaos وبالتالي انتصاراً للقوى الشيطانية .

ان الاتجاه الذي عينه العلماء الاوروبيون /كجمود/ كان قد أجهد نفسه ليبقى على الابداع الأول دون مساس ، لأنه كان تاما من كل وجهات النظر ـ الكوزمولوجية والدينية والاجتماعية والأخلاقية . وإن الصور المتتالية لنشأة الكون مثارة في نحتلف التقاليد الميتولوجية . وفي الواقع ، إن الأساطير ترجع حصرا الى حوادث لها محلها في زمن اسطوري للبدايات . ان هذه الفترة المسهاة /تيب زيبي / Tep Zepi = المرة الاولى دامت منذ ظهور الاله الخالق فوق المياه الأولية وحتى تنصيب /حورس/ . فكل ما يوجد ، عناصر طبيعية ـ شأنها شأن الحقائق الدينية والثقافية (مخططات المعابد ، تقويم ، كتابة شعائر ، تعاليم ملكية الخ) .

يجب أن تكون حقيقتها واقرارها من فعل الذين ابدعوها أثناء فترة البداية . وبالتأكيد فان المرة الأولى تشكل العصر الذهبي للكمال المطلق «قبل أن يظهر الكلب a rage ، أو الضجة ، أو الاناع ، أو الاضطراب . فلا الموت ولا المرض كانا موجودين أثناء العهد الممتاز المعين (زمن رع او اوزيريس أو حوريس) (٣) ولفترة ما، وتبعاً لتدخل البشر ، ظهرت الفوضى التي وضعت حداً للعصر الذهبي . لكن العصر الأسطوري (للمرة الأولى) لم يتظم من بين رفات ماض قلب نهائياً وبما أن هذه الفترة تشكل حصيلة النهاذج التي يجب احتذاؤها ، فهي ستتجدد باستمرار وربما يمكن القول إن الشعائر تابعت هزم القوى الشيطانية ، مستهدفة إعادة احياء الكمال الأصلى .

### ٢٦ ـ أصول الآلهة والنشكونيات

كما في كل الأديان التقليدية ، فان النشكونية ، وأساطير الأصول (أصل الانسان ه الملكية المؤسسات الاجتماعية ، الشعائر . . الغ) كانت تشكل الأساس في العلم

المقدس. وطبيعي انه كان يوجد العديد من الأساطير النشكونية واضعة في المقدمة ، الألمة المختلفة ، ومؤقلمة بدء الخليقة في عدد من المراكز الدينية. إن الموضوعات الرئيسية تصنف بين الأكثر قدما : انبثاق من اكمة ، من زهرة لوتس ، أو من بيضة فوق المياه الأولية . أما بالنسبة للآلهة الخالقة ، فان كل مدينة هامة تقيم نفسها في المستوى الأول ، ان تغيرات الأسر الحاكمة كان في الكثير من المرات يتبعه تغيير العاصمة . ومن حدث كهذا يلزم علماء لاهوت للمدينة الجديدة لادخال عدد من التقاليد المتعلقة بنشأة الكون عمائلين ربهم المحلي والرئيسي بخالق للعالم . وعندما كانت توجد علاقة بآلهة أخرى خالفة ، فان التمثيل كان يسط بمشابهتهم البنيوية .

غير أن علماء اللاهوت قد أعدوا زيادة على ذلك ، تركيبات جريثة ، بتمثيل أنظمة دينية غير متجانسة ومشركين صورا الهية مضادة . (1) .

ان علم نشأة الكون المصري ، كها هو الشأن في تقاليد أخرى يبدأ مع الانبثاق لتلة أو أكمة في المياه الاولية . فظهور هذا المكان الأول ، فوق المساحة المائية الشاسعة الأبعاد ، يعني انبثاق الأرض ، ولكن ايضا النور ، والحياة والشعور . (٥) . في الميليوبوليس/ سمى المكان (تلة الرمل) التي تشكل قسهاً من معبد الشمس الذي تماهى با/التلة الأولية/ . ان هيروموبوليس اشتهرت ببحيرتها حيث تطفو اللوتس الكونية . ولكن أمكنة أخرى تتمتع بذات الامتياز(٦) .

وفي الواقع ، ان كل مدينة ، وكل معبد كان يعتبر كمركز للعالم ، والمكان الذي بدأ فيه الخلق

وان التلة الاساسية تغدو احياناً الجبل الكوني التي تسلق عليها الفرعون لقابلة الاله الشمس .

ان بعض النصوص تتكلم عن البيضة الأولية التي كانت تحتوي /طائر النور/ وعن اللوتس الأصلي الحامل للطفل الشمس ، أو أخيراً الحية البدائية أول وآخر صورة للاله / آتوم / . (وفي الواقع أن الفصل ١٧٦ من كتاب الموتى يعلن

أنه عندما سيعود العالم لحالة العماء ، فإن آتوم هو الآله الأعلى والمستور ، بينها ، ع الشمس ، هو الآله الظاهر بامتياز .) ان مراحل الخليقة ـ نشأة الكون ، أنساب المحة خلق الكائنات الحية الخ ـ قد مثلت بشكل مختلف . فحسب التيولوجيا الشمسية لهيليوبوليس ، مدينة قائمة على طرف الدلتا ، ان الآله رع ـ اتوم ـ خبري (^) خلق أول زوج إلهي ، شو ، (الفضاء) و /تفنوت / ، قريبي الآله وعبي الأله والربة /توت / السهاء . وان الخالق كون الخليقة إما باستمنائه en في se masturbant أو بتقشيعه (تمخيطه) en expectorant . ان هذه العبارات عفوية بجلافة ، ولكن معانيها واضحة : إن الألوهية تولدت من المادة ذاتها للرب الأعلى ، وكل شيء كها في التقليد السومري (٢١ع) ، فالسهاء والأرض كانتا متحدين في زواج مختلط Hiero gamos لا ينفصم ، حتى اللحظة التي انفصلا فيها من قبل /شو/ اله الفضاء من اتحادهماأتي إلى العالم أوزيريس وايزيس وايزيس وايرمن طويل .

في /هيرمو بوليس/ في مصر الوسطى أقام الفقهاء نظرية معقدة حول (الاغدوادا)L'ogdouadeر رهط الارباب الثمانية، الذين انضم إليهم /بتاح/. ففي البحيرة الأولية من هرمو بوليس طفت نبتة /لوتس/ حيث خرج منها (الطفل المقدس ، الوريث الكامل المتولد من الاوغدواد/ بذرة الهية من كل الآلهة الأولى السابقة) «ذلك الذي عقد بذور الآلهة والبشر(''')».

إلا أنه في / ممفيس/ عاصمة الفراعنة للاسرة المالكة الأولى ، صيغت حول الإله / بتاح/ الديانة الأكثر منهجية . ان النص الرئيسي لما سمي (التيولوجيا الممفيسية) قد نقش على حجر في عهد الفرعون «شاباك Chabak» ( ٧٠٠ ق . م تقريباً ) . ولكن النص الأصلي كان قد دون قبل ذلك بزهاء ألفي سنة . ومن المدهش ان أقدم نشكونية مصرية عرفت حتى الوقت الراهن هي كذلك الأكثر فلسفة . لأن بتاح خلق بروحه (قلبه) وبلفظه (لسانه) . «إن الذي أظهر نفسه كاللسان (= كلمة) ، فتحت مظهر آتوم ،

هو بتاح القديم جداً . . . » (فبتاح) معلن أكبر اله ، وآتوم معتبر فقط كصانع لأول زوج couple الهي . ان بتاح (هوالذي جعل الآلهة توجد) . وتباعاً فإن الآلهة دخلت في أجسادها المرئية ، بدخولها (في كل نوع من النبات ، وكل نوع من الحجارة ، في كل نوع من طين ، في كل نوع ينبت على الأرض وبها جميعها تستطيع ان تظهر نفسها» .

وباختصار ، فإن نسب الألهة ، والنشكونية قد أنجز بالقدرة الابداعية بفكر وكلام اله واحد . انه يتعلق بالتأكيد ، بالتعبير الأكثر سمواً من التفكير الميتافيزيكي المصري . وكما لاحظ (جون ويلسون) ـ فإنه من بدء التاريخ المصري نجد نظرية يكن ان تقترب من علم اللاهوت المسيحي للكلمة (اللوغوس) .

إن الاساطير حول أصل الانسان تبدو متواضعة بمقارنتها بنسب الألهة والنشكونية فالبشر /erme / ولدوا من دموع /erme / اله الشمس ، رع . وفي نص مؤلف حوالي / ٢٠٠٠ ق . م ، في مرحلة الازمة ، جاء فيه : «ان البشر قطيع الاله كانوا بخير . فصنع (الاله الشمس) الساء والأرض ، على شرفهم . . . . صنع الهواء لإحياء انوفهم ، لأنهم صوره ses images وناتجين من لحمه . انه يشع في الساء ، لقد صنع النبات من أجلهم والحيوانات والطيور والأسماك لأجل غذائهم . . (١٢)

مع ذلك ، فإن رع اكتشف ان البشر قد تآمروا ضده ، فقرر ابادتهم . فكلف / هاتور/ بالمذبحة . ولكن بما ان الربة كانت هددت بافناء العرق البشري بالجملة فإن رع لجأ إلى ذريعة ، ونجح في اسكارها . . . (١) . ان عصيان البشر ونتائجه كان له مكانه اثناء العصر الاسطوري ، بناء عليه ، فأن / البشر/ كانوا أوائل السكان في مصر ، لأن مصر كانت البلد الأول الذي تكون ، اذن هي مركز الدنيا(١٤٠) ، والمصريون كانوا السكان الوحيدين بملء الحق ، وهذا ما يفسر المنع على الأجانب من ولوج المقابر ، الصور الكونية الصغرى micro cosmiques للبلاد(١٥٠) . ان بعض النصوص المتأخرة تعكس الاتجاه نحو الشمولية . فالآلهة (حورس ، سخمت) تحمي لا المصريين فحسب ، وانما أيضاً الفلسطينيين

والنوبيين والليبيين (١٦). مع ذلك فإن التاريخ الاسطوري للبشر الأول لا يلعب دوراً هاما . في العصر العجائبي وللمرة الأولى كانت الفترتان الحاسمتان هما النشكونية ومجىء الفرعون .

#### ٢٧ ـ مسؤوليات إله متجسد.

كما لاحظ /هنري فرانكفورت/(١٧)، فإن النشكونية هي الحدث الأكثر أهمية، لأنها تقدم التغيير الحقيقي الوحيد: انبثاق العالم. منذئذ. التغييرات المدخلة وحدها في ايقاعات الحياة الكونية مزودة بدلالة. غير انه في هذه الحالة، يتعلق بفترات متتالية مصاغة بدورات مختلفة وضامنة لدوريتها: حركات النجوم، دورة الفصول مظاهر القمر، ايقاع النبات، المد والجذر للنيل الخ... وعليه، فإن هذه الدورية حقا للايقاعات الكونية هي التي تشكل الكمال المنشأ في أزمنة (المرة الأولى). ان الفوضى ادخلت تغييراً لا فائدة فيه، بل هو ضار، في الدورة المتتالية لتغيرات منظمة تماما.

وطالما ان النظام الاجتماعي يمثل مظهراً من النظام الكوني ، فإن الملكية معنية بالوجود منذ بداية العالم . فالحالق كان الملك الأول ( $^{(1)}$ ) . وقد نقل هذه الوظيفة وخلق الفرعون الاول . هذه الوصاية تكرس الملكية كمؤسسة الهية . وفي الواقع أن اشارات الفرعون هي مقررات في ذات التعابير كذلك التي استعملت لتقرير اشارات الآله رع أو التجليات الشمسية . ونشير هنا لمثلين : ان ابداع /(2) قد لخص أحيانا بصيغة دقيقة : «لقد وضع النظام (مات) «بدلاً من العهاء» . وفي ذات المصطلحات يجري الكلام عن /توت عنخ آمون/ عندما أعاد النظام بعد /هرطقة/ اخناتون (ر . 77 ع) أو ببي 7 Pepi II (لع – أضاء) . أعاد النظام /مات/ محل الكذب (الفوضي)» . كذلك فإن فعل /فاي/ (لمع – أضاء) . استعمل بلا مبالاة لوصف انبثاق الشمس في فترة الحلق أو في كل فجر ، وظهور فرعون في حفلة التتويج ، وفي الاعياد ، أو في مجلس خاص ( $^{(10)}$ ) .

الفرعون هو التجسيد لمات ، وهذا التعبير يترجم بـ (الحقيقة) ولكن المعنى العام هو (النظام الجيد) وبالتالي (الحق) و (العدالة) . ان الـ (مات) ينتمي للخليقة الأصلية : انه يعكس ، اذن الكمال للعصر الذهبي . وطالما انه يشكل البناء نفسه للكون وللحياة ، فإن الـ (مات) يمكن أن يكون قد عرف من كل فرد على حدة . في نصوص عن الأصل وعن العصور المختلفة ، نجد اعلانات كهذه : «حث قلبك لمعرفة الـ /مات/» « انني أعمل لكي تعرف الشيء عن المات في قلبك ؛ هل تستطيع ان تفعل ما هو صحيح من أجلك» أو : «كنت رجلاً أحب الـ (مات) وأكره الخطيئة . لأنني كنت أعلم ان الخطيئة عقوتة من الله » . وفي الواقع ، ان الاله هو الذي يمنح المعرفة الضرورية . ان اميراً معيناً «كواحد عرف الحقيقة (مات) وان الله علمه » . مقدم الصلاة لرع يهتف «هل يكن ان تمنحني من الـ (مات) في قلبي)»(٢٠٠) .

فيها يخص التجسيد لـ (المات) ؛ فإن الفرعون يكون النموذج المثالي بالنسبة لكل رعاياه . وكما يعتبر الوزير ريكهمير Rethmir : «إنه لإله ذلك الذي يجعلنا نعيش بأفعاله» (۲۱) . ان عمل الفرعون يضمن استقرار الكون والدولة وبالنتيجة استمرارية الحياة . وفي الواقع فإن النشكونية تمارس كل صباح ، عندما (يدفع) الاله الشمسي الافعى (ابو فيس) ، دون ان ينجح مع ذلك في اتلافها ؛ لأن العهاء (= الظلمات) يمثل الكمونية (افتراضية العقل) . أنها إذن غير قابلة للتلف . ان الفاعلية أو النشاط السياسي للفرعون يعيد قدرة رع : هو أيضا (يدفع) الافعى ، وبعبارة اخرى ، إنه يسهر لكن لا يرجع العالم إلى العهاء . عندما يظهر اعداء على الحدود ، فإنهم يمثلون بالافعى Rapaphis ، وان نصر الفرعون يحقق النصر لرع . هذا الاتجاه لتفسير الحياة والتاريخ في عبارات ذوات قوالب مثالية ومقولات) مميز وخاص بالثقافات التقليدية (۲۲) . الفرعون بالتأكيد هو الصانع الوحيد لاحداث التاريخ المتفردة ، فعندما بني رمسيس الثالث قبره ، اعاد وضع أسهاء المدن المغلوبة ، التي كانت مكتوبة على المعبد الجنائزي لرمسيس الثاني . حتى في عصر الامبراطورية القديمة ، فإن الليبيين الذين (ظهروا كضحايا لحروب بيي الثاني حملوا ذات الاسهاء الفردية التي تظهر على صخور معبد سامورى بيبى الثاني حملوا ذات الاسهاء الفردية التي تظهر على صخور معبد سامورى بيبى الثاني حملوا ذات الاسهاء الفردية التي تظهر على صخور معبد سامورى

لقرنين سالفين) (٢٣). انه من المستحيل معرفة الملامح الفردية للفراعنة كها رسموا على الأثار وفي النصوص. وفي العديد من التفصيلات المميزة. كالشجاعة والمبادهة ، مثلا ، لتحتومس الثالث اثناء معركة ميجدو ، وقد تعرف أ . د . بوك A.de Buck على العناصر المتفق عليها لصورة ملك مثالي . ويلاحظ ذات الاتجاه نحو اللاشخصي في تمثيل الآلهة . وباستثناء اوزيرريس وايزيس فإن الآلهة الأخرى رغم اشكالهم ووظائفهم المتميزة فإنهم مطلوبون في الترانيم والصلوات بذات العبارات تقريباً .

ومن حيث المبدأ ، فإن الطقس يجب ان يحتفل به من قبل الفرعون ، ولكنه كان يوكل وظائفه الى الكهنة في مختلف المعابد . ومباشرة أو بصورة غير مباشرة كان الدفاع اهداف الشعائر إذن الاستقرار (للخليقة الأصلية) . وفي كل عام جديد كانت النشكونية تتكرر بطريقة أكثر نموذجية من النصر اليومي /لرع/ ، لأنه كان يتعلق بدورة مؤقتة اكثر اتساعاً . ان تنصيب الفرعون كان يعيد المشاهد لاشارة مينا : توحيد البلدين . واجمالاً كان يكرر شعائرياً بناء الدولة (٢٥ ع) . ان حفلة التقديس كانت تجري بمناسبة عيد سيد sed ، المكمل ثلاثين سنة بعد التنصيب ومتابعاً تجديد الطاقة الألهية للملك(٢١٠) . أما بالنسبة للأعياد الدورية لبعض الآلهة (حورس ، مين ، انو بيس الخ) فلا نعلم عنها الكثير . ولقد كان الكهنة يحملون على اكتافهم في الطواف تمثال الآله أو الزوررق المقدس . والمطواف يقتضي الاغاني ، والموسيقى ، والرقص ويجري وسط هتافات المؤمنين .

ان العيد الكبير لـ (مين) هو واحد من أكثرها شعبية في كل مصر ، وقد عرفناه بشكل جيد بالعمل الذي ادخل بعدئذ في الطقوس الملكية . لقد كان اساساً عيد حصاد الموسم ، وكان الملك والملكة وثور ابيض يشاركون في الطواف . فالملك يقص ضمة من الشوك ويقدمها للثور ، غير ان بقية الشعائر كانت غامضة (١٧) . وكان الفرعون يرأس الحفلات لبناء وتدشين المعابد ، ولسوء الحظ لانعرف سوى بعض الإشارات الرمزية في الحندق المفتوح على موقع معبد

المستقبل ، ويدخل الملك (ودائع التأسيس) (قرميدة مقولبة من قبل الملك وبعض حلق الذهب الخ) وللتدشين كان يكرس الاثر برفع يده اليمني .

ان العبادة اليومية كانت توجه إلى تمثال الآله المحفوظ في الناووس ، وما ان تتم حتى يقترب التطهير الشعائري فيتقدم الموظف المسؤول عن الناووس ويكسر الحتم من الطين ويفتح الباب . كان يخر ساجداً أمام التمثال ، معلنا انه دخل إلى السياء (الناووس) كي يتأمل الآله . وكان التمثال يطهّر على اثر ذلك (بالنطرون/ \_ كربونات الصوديوم \_ /ليفتح فم/ الآله . و اخيراً يغلق الموظف المكلف الباب ويلصق المزلاج وينسحب القهقرى(٢٨) .

ان المعلومات المتعلقة بالشعيرة الجنائزية هي أكثر غزارة بشكل ملموس . فالموت والآخرة شغلا المصريين أكثر من الشعوب الأخرى في الشرق الأدنى . وبالنسبة للفرعون ، كان الموت يشكل نقطة البدء لسفره السهاوي (ولخلوده) . ومن جهة اخرى ، كان الموت يدخل مباشرة واحدا من أكثر الآلهة المصرية شعبية : اوزيريس .

#### ٢٨ \_ صعود الفرعون للسهاء.

في المقياس الذي يمكن معه اعادة البناء للمعتقدات ، فإن أكثر هذه المعتقدات قدما المتناسبة مع الوجود بعد الموت post - morten كانت تماثل تقليدين تأكدا بشكل واسع في العالم: إقامة الموتى إن تحت الأرض وإن سماوية ، كانت بدقة أكثر كوكبية . فبعد الموت ، كانت الأرواح تنضم للنجوم وتشاطرها ابديتها . ان السماء باعتبارها متخيلة كربة أم ، فإن الموت يعادل ولادة جديدة ، وبعبارة اخرى اعادة ولادة في عالم الكواكب . ان امومة السماء ، ادخلت الفكر بأن على الميت ان يولد ثانية : بعد ولادته السماوية كان يرضع من قبل الربة ـ الأم (عمثلة تحت شكل بقرة (٢٩) .

إن الأقلمة التحت ارضية للعالم الآخر كانت عقيدة سائدة في الثقافات النيولتية ففيها سلف وفي عصر ما قبل الاسر الحاكمة (بداية الألف الرابعة) ، توضحت بعض التقاليد الدينية المتضامنة مع الزراعة في العقدة الاسطورية الشعائرية الأوزيرية . وعليه فإن اوزيريس ، الاله المصري الوحيد الذي تحمّل موتا عنيفاً ، كان حاضرا أيضاً في العقيدة الملكية ، وسنتفحص فيها بعد النتائج لهذا اللقاء بين اله يموت والتيولوجيا الشمسية التي تفسر وتقيم الخلود للفرعون .

إن نصوص الاهرامات تفصح بصورة تكاد تكون مصرية عن المفاهيم المتعلقة بما بعد موت الملك . post - mortem . ورغم جهود الفقهاء فإن المبدأ غير منهج بشكل كامل . ويكشف بعض التعارض بين المفاهيم المتوازية والمتعاكسة احياناً . ان جلّ الصيغ تردد بقوة إن الفرعون ، ابن آنوم (- رع) المحدث من قبل الاله الكبير قبل خلق العالم لا يمكن ان يموت ، غير ان نصوصاً اخرى تؤكد للملك ان جسده لن يعرف الفساد . وبالتأكيد ان ذلك يتعلق بايديولوجيتين ، دينيتين متميزتين ، ايضا ، غير متكاملتين بما فيه الكفاية (٣٠٠) .

مع ذلك فإن غالبية العبارات ترجع للسفر السهاوي للفرعون . إنه يطير على مع ذلك فإن غالبية العبارات ترجع للسفر السهاوي للفرعون . إنه يطير تحت شكل طائر ـ حدأة ـ بلشون ، إوزة متوحشة (٣٦٠) ـ ٤٧ معل (٣٦١) أو جرادة ٩٨٠ ـ ٩١ الخ) . الرياح ، والغيوم والآلهة يجب ان تأتي لمساعدته . احيانا يصعد الملك للسهاء متسلقاً سلها (٣٦٥ ـ ٣٩٠ ـ ٩٧١) . واثناء صعوده ، فهو اله من جوهر مختلف تماما عن الجنس البشري (٢٠٨ ـ ٩٠٩) (٢٠١)

مها يكن من امر ، قبل وصوله إلى الاقامة الساوية ، في الشرق المسمى (حقول التقدمات) فإن على الفرعون تحمل بعض التجارب . فالدخول كان ممنوعا بسبب بحيرة (ذات محيط متعرج) . وكان لمن يمر سلطة القاضي . ولكي يقبل في القارب كان يتوجب عليه اتمام كافة التطهيرات الشعائرية (١٩ ٥ وعلى الأخص الاجابة على سؤال من بنية مسارية ، أي أن يجيب بعبارات مقولبة stereotypee كانت تستخدم كلمات للمرور . أحيانا كان الملك يرجع إلى

الدفاع (۱۱pge - ۸۹) أو إلى السحر /۹۲ع/أو حتى الى التهديد . انه يسترحم الألهة (وبصورة خاصة رع ، تحوت ، وحوريس) أو يطلب إلى الجميزتين اللتين تشرق الشمس من بينها كل يوم ان تمرراه إلى حقول الازهار (77) .

بوصوله إلى السهاء يستقبل الفرعون بانتصار من قبل الآله ـ الشمس ، وان مبعوثين يتسارعون إلى أربعة أقطار العالم يعلنوا انتصاره على الموت . ان الملك يمدد في السهاء وجوده الارضي : يجلس على العرش ويتلقى ولاءات رعاياه ويستمر في اصدار أحكامه واعطاء الأوامر(٣٣) .

وطالما انه الوحيد المتمتع بالخلود الشمسي ، فإن الفرعون يحاط بعدد من رعاياه ، وبالدرجة الأولى أفراد عائلته وكبار الموظفين (٢٤) وان هؤلاء وقد ماثلوا النجوم يدعون /الممجدين/ . حسب قول فاندير /ص ٨٠/ «إن الفقرات الكوكبية لنصوص الأهرام مستعارة من قصيدةذات صفة استثنائية : نجد فيها الصورة البسيطة والعفوية لشعب بدائي يتحرك بارتياح في الغموض ...»

وكما أشرنا ، فإن مذهب الخلاص لنصوص الأهرام ليس متماسكا دائما . فبالتشابه مع (رع) تؤكدمتيولوجيا اللاهوت الشمسي على النموذج المتميز للفرعون : فهذا لن يخضع لولاية قضاء اوزيريس، ملك الأموات . «تفتح مكانك في السماء بين نجومها ، لأنك نجم . . . تنظر من فوق اوزيريس . . . تقود الفانين وانت بعيد عنهم ، انك لست منهم » (٢٥١ . pge) . . . (رع - اتوم لا تستسلم لأوزيريس ، الذي لن يحاكم قلبك وليس له سلطة على قلبك . . . اوزيريس ، لن يُستولى عليك من قبله . . وابنك (حوريس) لن يستولى عليه منه . ) (على عليه النصوص الأخرى تبدو عدوانية ، انها تذكر بأن اوزيريس هو اله ميت ، لأنه اغتيل والقي في الماء . مع ذلك ، فإن بعض الفقرات تشير إلى تطابق الفرعون مع اوزيريس . وتوجد عبارات كالآتية : «كما ان اوزيريس يحيا ، فإن هذا الملك أوناس لن أوناس عيا ، كا ان اوزيريس الم يت ابداً ، كذلك فإن الملك اوناس لن أوناس الن المناس الم يت ابداً ، كذلك فإن الملك اوناس لن أوناس الن المناس المن

لكي نوضح معنى مثل هذه العبارات يجب ان نذكر باختصار الاساطير والوظيفة الدينية لأوزيريس . ولنذكر بدثياً ان النص اكثر اكتهالاً للاسطورة الاوزيرية هو ذلك المنقول من قبل بلوتارك (القرن ٢ ب . م) في قصة ايزيس وأوزيريد . اذ كها لاحظنا بمعرض النشكونية (٢٦ع) . فإن النصوص المصرية ترجع إلى مشاهد منعزلة فقط وبالرغم من بعض التفكك والتناقضات القابلة للتفسير بالتوترات والتلفيقات التي سبقت انتصار اوزيريس النهائي ، فإن اسطورته المركزية قد اعيد بناؤها بسهولة . وتبعاً لكافة التقاليد ، فلقد كان ملكا خرافياً ، مشهوراً بالحيوية والعدالة وبها حكم مصر . إن (سيت) شقيقه نصب له فخاً وتوصل إلى اغتياله . وان زوجته (ايزيس) ساحرة كبرى ، نجحت بأن تجعل نفسها تخصب (تلقح) من اوزيريس الميت . وبعد ان كفنت الجسد التجات إلى الدلتا ، وهنالك متخفية في أجمات البابيروس انجبت ولداً (حوريس) . بعد أن أصبح حوريس كبيراً أعلم بحقوقه تجاه آلهة الاينياد Les dieux des L'enneade وقتل خاله .

في البدء نجح (سيت) باقتلاع عينه (١٤٦٣ pyr) ولكن الصراع استمر ، وأخيراً انتصر حوريس فاسترد عينه وقدمها ألى اوزيريس . وهكذا عاد اوزيريس للحياة) (٦٠٩ - ٢٠٩) . وحكمت الآلهة على سيت بأن يحمل ضحيته الخاصة (مثلا تحول سيت إلى الزورق الذي نقل اوزيريس إلى النيل) . ولكنه ، مثل أبوفيس ، فإن سيت لايمكن ان يفنى نهائياً ، لأنه هو ايضاً يجسد قوة لا يمكن انقاصها . وبعد النصر ينزل حوريس لبلاد الموتى ويعلن الخبر السار : فيتوج ملكاً معترفاً به كخليفة شرعي لوالده . وهكذا كان (استيقاظ) اوزيريس : حسب النصوص (وضع روحه في الحركة) .

ذلك هو بصورة خاصة ، الفصل الأخير من مأساة توضح النموذج المتميز للكائن اوزيريس . لقد وجده حوريس في حالة من الحذر الغير واعي ، ونجح

في اعادة احيائه . «اوزيريس! انظر ، اوزيريس! انتبه ـ انهض . . . استيقظ . احيا، (۲٥٨ . руг)

ان اوزيريس لم يظهر متحركاً مطلقاً . . فهو يبدو دوماً فاقد القدرة وسلبياً (٢٦) . بعد تتويجه ، أي بعد ان تم وضع نهاية لفترة الازمة (العهاء chaus فإن حوريس احياه : «اوزيريس ؛ لقد سافرت ، ولكنك عدت ، لقد نمت ولكنك استيقظت : لقد مت ولكنك عشت من جديد» (١٠٠٤ . ١٠٠٤) . في هذه الأثناء عاد اوزيريس للحياة (كشخص روحي = روح) وقوة وحيوية . انه هو الذي سيضمن منذ الآن الخصوبة النباتية وكل قوى اعادة الانتاج . لقد وصف كها لو انه الأرض بكاملها ، أو مقارناً بالمحيط الذي يلف العالم . وفيها سلف حوالي و ١٠٠٢ ق . م كان اوزيريس يرمز لينابيع الخصب والنمو(٢٣) . وبعبارة اخرى ان اوزيريس الملك المغدور (= الفرعون الميت) يضمن سعادة العرش المدار من قبل ابنه حوريس (عثلا بالفرعون الذي سينصب) .

تتكشف بخطوطها الكبرى العلاقات بين رع والفرعون والزوج اوزيريس - حوريس . ان الشمس وقبور الملوك كانت تشكل المنبعين الاساسيين للقداسة . وحسب اللاهوت الشمسي ، كان الفرعون ابن رع ، ولكن بما أنه يخلف الملك الميت (= اوزيريس) ؛ فإن الفرعون الحاكم كان ايضاً حوريس . ان التوتر بين هذين الاتجاهين للروح الدينية المصرية (الشمسية والأوزيرية)(٢٨) يبدو في وظيفته الملكية . فكها رأينا ان الحضارة المصرية هي النتيجة للاتحاديين مصر السفلي ومصر العليا في عرش واحد . وفي البدء اعتبر رع كملك للعصر الذهبي ، ولكنه منذ الامبراطورية الوسطى (١٧٣٠ - ٢٠٤٠ ق . م) تقريباً ، تحول هذا الدور لأوزيريس .

في الايديولوجيا الملكية انتهت الصيغة الايزورية لتفرض نفسها ، لان توالد اوزيريس حوريس حفظ استمرارية الاسرة المالكة ، وضمن السعادة للبلاد ، علاوة على ذلك . ولكونه كمنبع للخصوبة الشاملة ، فإن اوزيريس قد جعل حكم ابنه وحليفته مزدهراً .

ان نصاً يعود للامبراطورية الوسطى يعبر بشكل رائع عن تمجيد اوزيريس بصفته مصدراً وأساساً لكل خليقة : «سواء أعشت أم مت ، فأنا اوزيريس ، . . ادخل فيك وأعاود الظهور من خلالك : افنى فيك ، وأنمو فيك . . . ان الارباب تعيش في لأنني اعيش وأنمو في القمح الذي يسندها . انني اغطي الأرض ؛ لأمت أو أعيش . فأنا الشعير . . لايفنى مطلقاً . لقد اخترقت النظام ، انني انبثق في النظام ، انني انبثق في النظام ، انني انبثق في النظام ،

انه يتعلق بتقييم جريء للموت ، يرتفع منذئذ كنوع من التحول الممجد للوجود للجسد . إن الموت يكمل المسيرة من دائرة اللامعنى نحو دائرة المعنى . ان القبر هو المكان الذي يكتمل فيه تحول الانسان (ساخ) لأن الموت يصبح (أخ) (روحاً مقلوبة) . وما يهمنا هنا ، هو واقعة أن اوزيريس يصبح بنجاح النموذج المثالي ، ليس بالنسبة للملوك فحسب ، وإنما بالنسبة لكل فرد . من المؤكد ، ان ديانته كانت شعبية آنئذ في ظل الامبراطورية القديمة ؛ وهذا مايفسر وجود اوزريريس في نصوص الاهرام ، رغها عن ، مقاومة اللاهوتيين في اوزريريس ، ولكن أول أزمة عنيفة ، والتي سنشير اليها فيها سيلي ، قد وضعت عباية للعصر الكلاسيكي للحضارة المصرية . فها أن أعيد النظام حتى وجدنا اوزيريس في قلب المشكلات الاخلاقية والآمال الدينية . وهذا هو البداية لتطور درس في قلب المشكلات الاخلاقية والآمال الدينية . وهذا هو البداية لتطور كان قد وصف وكأنه (دقرطة لأوزيريس) . comme democratisation d'osiris

وفي الواقع ، وإلى جانب الفراعنة ، يعلّم الكثيرون مساهمتهم الشعائرية في مأساة وتأليه اوزيريس . ان النصوص المسجلة منذ عهد قريب من على جدران الكهوف المخفية في الأهرام العليا للفراعنة ، قد أعيد جمعها الآن داخل نواويس الاشراف والاشخاص المجردين من الامتيازات . وان اوزيريس أصبح نموذج كل من يريد ان يقهر الموت . ان نصاً من أحد النواويس (١٧ - ٢٧٦) يعلن : « أنت الآن ابن ملك ، أمير ، وقلبك ( روحك ، سيكون معك مها طال الزمن) . باتباع مثال اوزيريس ، وبمساعدته فإن الموتى تنجح في التحول إلى (أرواح) أي إلى كاثنات روحية متكاملة جداً ، وبالتالي غير قابلة للفناء . ان اوزيريس المقتول والمقطع قد اعيد (تكوينه) من قبل ايزيس واعيد للحياة من قبل حوريس . بهذه والمقطع قد اعيد (تكوينه) من قبل ايزيس واعيد للحياة من قبل حوريس . بهذه

الطريقة أحيا طريقة جديدة للوجود: في كل شبح لاقوة له ، أصبح (شخصاً) يعلم ، أصبح كاثناً روحياً ، بناء عليه ، ملقناً بالسر .

ومن الراجح ان الاسرار الهلنستية لايزيس واوزيريس قد تطورت من أفكار مائلة . ان اوزيريس يستعيد من رع وظيفة قاضي الأموات ؛ ويصبح سيد العدالة ، المستقرة في قصر أو على أكمة أولية ، أي في (مركز الدنيا) . مع ذلك وكها سنرى فإن التوتر رع ـ اوزيريس سيجد حلا خلال الامبراطورية الوسطى والامبراطورية الجديدة .

#### ٣٠ ـ الاغياء: فوضى ، قنوط و (دقرطة) حياة ماوراء القبر .

كان بيبي الثاني الفرعون الأخير في الأسرة السادسة , وبعد قليل من الزمن من وفاته حوالي (٢٢٠٠ ق . م) كانت مصر قد تزعزعت بعنف بسبب الحرب الأهلية ، وانهارت الدولة . وإن ضعف السلطة المركزية شجع اطماع مؤسسي السلالات ، وخلال وقت قصير اكتسحت الفوضى البلاد . ولفترة ما ، كانت مصر قد قسمت إلى مملكتين ، مملكة الشمال وعاصمتها هيرا كليوبوليس ، ومملكة الجنوب وعاصمتها طيبة . وقد انتهت الحرب الأهلية بانتصار الطيبيين ونجع الملوك الأخيرون للأسرة التاسعة في اعادة توحيد البلاد . إن عصر الفوضى ، المسمى من قبل المؤرخين العصر الأول المتوسط أخذ نهايته في ٢٠٥٠ ق م مع مجيء الأسرة الثانية عشرة . وان اعادة احياء السلطة المركزية تميز ببداية نهضة حقيقية .

خلال العصر المتوسط حصلت (دقرطة) الوجود بعد الموت: كتب النبلاء على نواويسهم بل أعاد النبلاء كتابة النصوص من الأهرام، المخصصة حصراً للفرعون. وكان هذا أيضاً العصر الوحيد من التاريخ المصري الذي اتهم فيه الفرعون بالضعف وحتى بقابليته للموت.

بفضل عدد من النصوص الأدبية ذات الفائدة الكبرى، يمكننا تتبع التحولات العميقة التي كان لها محلها أثناء الأزمة . والنصوص الأكثر أهمية تعرف تحت العناوين التالية : تعليمات من أهل الملك ميري كاري الحد الاستعب مع نبؤات النبي ابو وير Ipu - Wer ، غناء عازف القيثارة ، خصام انسان متعب مع روحه . ان مؤلفي هذه النصوص يندبون المصائب المثارة نتيجة انهيار السلطة التقليدية ، وبصورة خاصة المظالم والجرائم التي تنبت عن الشك واليأس ، المؤدي للانتحار . غير ان هذه الوثائق تدل في ذات الوقت على وجود تغير في النظام الداخلي . على الأقل ان بعض أصحاب المقامات أو الموظفين أخذوا يتساءلون حول مسؤوليتهم في الكارثة ولايترددون عن الاعتراف بأنهم مذنبون .

إن أحد الأنبياء ابو ويرا مثل أمام الفرعون لكي يقيم له حجوم أو نسبة المصائب: (هاهي البلاد مجردة عن الملكية من قبل بعض الأفراد غير المسؤولين!... هاهم الرجال يعلنون العصيان ضد الأفعى الملكية) الورايوس Uraeus معار الفراعنة ـ التي غمرت البلدين بالسلام ... ان المقر الملكي يمكن أن يجتث في ساعة ...» إن المقاطعات والمعابد لاتدفع الرسوم مطلقاً بسبب الحرب الأهلية . إن مقابر الأهرام قد نهبت بوحشية . «إن الملك غدا محمولاً من الفقراء .. انظر ، ذلك الذي دفن مثل (حدأة مقدسة) انه يرقد الأن على عربة بسيطة ، ان كنز الهرم هو فارغ الآن ..» . مع ذلك وبالتتابع الذي تكلم فيه فإن النبي (ابو وير) غدا أكثر جرأة وانتهى إلى لوم الفرعون بسبب الفوضى العامة . لأن على الملك أن يكون راعي شعبه ، وربحا قلده الموت بحكمة ، «السلطة والعدالة هما معك ، ولكن الفوضى التي اقمتها في كل مكان بحكمة ، «السلطة والعدالة هما معك ، ولكن الفوضى التي اقمتها في كل مكان من البلاد مرتبطة بضجة المنازعات . انظر كل واحد ينقض على جاره ، ان الناس ينفذون ما أمرتهم به . ان هذا يظهر ان تصرفاتك قد خلقت هذه الحالة وانك قد نطقت بالأكاذيب» (٢٤)

 (الألم الذي صنعته) فقط بعد أن صنعته !». وهو يأمر ولده (لأن يعمل بعدل mat) لزمن طويل كي يعيش على الأرض «لاتثق في طول السنين ، لأن القضاة الذين سيحاكمونك بعد الموت ، يعتبرون الحياة كساعة ..» لا يوجد سوى أعمال الانسان التي تبقى معه .. بالنتيجة (لاتفعل شراً) . فبدلاً من أن ترفع نصباً من الحجر «اعمل لدرجة أن يستمر نصبك بالحب» «أحبب كل الناس! » لأن الآلهة تتحقق من العدالة أكثر من التقدمات . آسي من يبكي ولا تضغط على الأرملة ... لا تطرد أنساناً من ملك والده ... لا تعاقب بظلم لا تقتل أبداً ... (٤٣)

إن بعض النزعات لتخريب الآثار روَّعت المصريين : خرَّب الناس قبور الأجداد ، طرحوا الأجساد وحملوا الحجارة من أجل قبورهم الخاصة . وكما لاحظ ابو وير «إن عدداً من الموتى قد دفنوا في النهر . فالنهر أصبح قبراً . . ونصح الملك ابنه (ميري كاري) : «لاتضر بأثر أحد . لاتبن قصرك من الخرائب» . ان اغنية عازف القيثارة تثير أمر نهب وتخريب المقابر ، ولكن لأسباب مختلفة جداً . ان الألحة التي عاشت سابقاً (الملوك) تستريح في اهراماتها ، وان الموتى المعتبرين (الاشراف) المدفونين في اهراماتهم - لم تعد توجد محلات اقامتهم ! انظر ماذا فعل بهم . . الجدران كسرت ، وبيوتهم لم تعد توجد ، كما لو أنهم لم يكونوا موجودين فيها سلف . . » . غير أنه بالنسبة لمؤلف القصيدة فان هذه الجراثم لا تفعل سوى اعادة التأكيد على السر المغلق الذي لا يمكن اختراقه حول الموت . . «لا أحد يعود قلوبنا حتى الوقت الذي سنمضي نحن أيضا فيه باتجاه المكان الذي مضوا اليه . . » ويستنتج عازف القيثارة بالنتجية «اتبع رغبتك . . . طالما أنت على قيد الحياة . . ويستنتج عازف للقيثارة بالنتجية «اتبع رغبتك . . . طالما أنت على قيد الحياة . . . لا تدع قلبك يذبل في يأبه يأبه يأبيا يذبل في يأبه المتحدد المناه المناه المتحدد المناه المناه المناه المناه على قيد الحياة . . . . طالما أنت على قيد الحياة . . . . طالم يذبل يذبل في يأبه المناه المنتجية «اتبع رغبتك . . . طالما أنت على قيد الحياة . . . . طالم قديد الحياة . . . . طالم يذبل يذبل في المناه المناه المناه المناه المناه المناه المتحدد المناه الم

ان نكبة كافة المؤسسات التقليدية تترجم في ذات الوقت بالشك والتشاؤم وبتجميد التمتع الذي لم يصل لاخفاء عمق اليأس . ان اغهاء الملكية الالهية يقود قدرياً لانخفاض القيمة الدينية للموت . واذا كان الفرعون لا يعتبر بعد كاله

متجسد، فان كل شيء يصبح موضع تساؤل، وفي الدرجة الأولى، معنى الحياة، واذن حقيقة بعد الوجود لما وراء القبر ان اغنية /عازف القيثارة /تعيد الى الذاكرة أزمات يأس أخرى ـ في اسرائيل وفي اليونان وفي الهند القديمة ـ أزمات مثارة بانهيار القيم التقليدية .

بالتأكيد ان النص الأكثر اثارة هو (الخصام حول الانتحار) انه حوار بين انسان مثقل بالياس وبين روحه (با = a) فيجهد الرجل لاقناع روحه بملاءمة الانتحار «لمن سأتكلم اليوم «ان الاخوة أشقياء ، ورفاق الأمس لا يتحابون . . ان القلوب جشعة : كل واحد يقبض الأموال من جاره . . لا يوجد عادلون . ان البلاد قد تركت الى عمال الجور . . ان الخطيئة التي تجول على الأرض لا نهاية المها . انه وهو واقع وسط هذه المصائب ، يظهر له الموت اكثر من مرغوب فيه : انه يغمره بسعادة بالغة منسية أو نادرا ما عرفت «الموت هو عندي اليوم مثل الشفاء بالنسبة لمريض . . مثل عطر المر . . مثل عبير زهر اللوتس . . مثل رائحة الحقول بعد المطر . . مثل الرغبة الحارة لشخص للعودة الى بيته بعد طول سنين من الأسر . .) وتذكره روحه بدئيا بان الانتحار يمنعه من الدفن والخدمات الجنائزية ، وأخيرا وتجهد بالتالي لاقناعه بنسيان همومه وذلك بالبحث عن اللذائذ الحسية ، وأخيرا تؤكد له الروح بأنها ستبقى بجانبه حتى في حالة التقرير باعطاءه الموت (٥٤) .

إن المؤلفات الأدبية للعصر المتوسط استمرت بأن تقرأ ويعاد نسخها لزمن طويل بعد إعادة احياء الوحدة السياسية في ظل فراعنة الامبراطورية الوسطى (١٧٣٠ - ٢٠٤٠ ق . م) . ان هذه النصوص كانت تمثل أكثر من شهادات لا مثيل لها عن الأزمة الكبرى ، انها توضح اضافة لذلك اتجاه الروح الدينية المصرية التي لم تتوقف عن الفيضان منذئذ . وان ذلك يتعلق بتيار فكري من الصعب وصفه باختصار ، ولكن الميز الرئيسي ، هو الأهمية المعطاة للشخص البشري بكونه مثل حي لنموذج مثالي هو شخص الفرعون .

إن الامبراطورية الوسطى كانت قد حكمت من قبل مجموعة من الملوك العظام ينتمون جميعهم تقريباً إلى الأسرة الثانية عشرة وتحت حكمهم عرفت مصر عهداً من التوسع الاقتصادي والاحترام الدولي الكبير(٤٦) . ان الأسهاء المختارة من الفراعنة عند تتويجهم تترجم ارادتهم بأن يحكموا بعدل /مات/ تجاه الأشخاص والألهة(٤٧). وأثناء حكم الاسرة الثانية عشرة تسنم آمون العرش ، وهو واحد من ثمانية أرباب عبدوا في هيرموبوليس تسنمه في درجة عليا تحت لقب آمون ـ رع (مؤسس الأسرة كان يدعي ا امينومهات Amenomhat وآمون هو في الرأس، . إن الآله المستور (فقرة ٢٦ م) قد تماهى بالشمس الاله الذي يظهر بامتياز . ويفضل /التشميس/Solarisation غدا آمون الاله الشامل للامبراطورية الجديدة . ومن المفارقة ، ان هذه الامبراطورية ـ الوحيدة التي تستحق غالبا هذا الاسم ـ كانت النتيجة المتأخرة ، ولكن الحتمية لأزمة ثانية انفجرت بعد انطفاء الاسرة الثانية عشرة . إن عدداً كبيراً من الملوك قد تتا بع بسرعة إلى حين غزوة الهكسوس في ١٦٧٤ ق . م . وان أسباب تردي الدولة ظلت مجهولة لجيلين قبل غزوة الهكسوس . غير ان المصريين علىٰ كل حال لم يستطيعوا المقاومة لوقت طويل ضد غزوة هؤلاء المحاربين الأشداء مستعملي الحصان والعربة والقوس . . . وتاريخ الهكسوس غير معروف جيداً (٤٨) مع ذلك فإن اندفاعهم صوب مصر كان بالتأكيد النتيجة لهجرات هزت الشرق الأوسط في القرن السابع عشر.

بعد النصر استقر الفاتحون في الدلتا . من عاصمتهم «أفاريس» حكموا بواسطة امراء الاقطاع القسم الأكبر من مصر السفل . وان الهكسوس حملوا معهم بعض الألهة السورية ، بعل وتشوب في المقام الأول والتي وحدوها بـ (سيت) Seth .

إن الترقية لأرفع درجة لقاتل اوزيريس تشكل ، بالتأكيد ، اهانة قاسية . مع ذلك يجب ان يحدد بدقة ان عبادة /سيت/ كانت قد طبقت سابقاً في الدلتا في زمن الأسرة الرابعة .

ان غزوة الهكسوس بالنسبة للمصريين مثلت كارثة يصعب استيعابها. وان الثقة بوضعهم المتميز المحلد سلفاً من قبل الآلهة ، قد انتهك بقسوة . واضافة لذلك فبينها ان الدلتا كانت مستعمرة من الاسيوين ، فإن الفاتحين الموزعين في حقولهم المحضة ، كان يتجاهلون باحتقار ، الحضارة المصرية . غير ان المصريين تفهموا الدرس وينجاح تعلموا معالجة أسلحة الغزاة ، ويعد قرن من الكارثة (حوالي ١٦٠٠ ق .م) أعلنت طبية ، حيث كان يجكم فرعون من الأسرة السابعة عشر ، حرب التحرير . ان النصر النهائي (٤٩) يتوافق مع مجيء الأسرة الثامنة عشرة (١٥٦٢ ـ ١٣٠٨ ق.م) ويناء الامبراطورية الجديدة .

ان التحرير قد ترجم بنمو الوطنية وكره الأجنبي Pa Xénophobie وقد توجب على الأقل مرور قرن من الزمن لتهدئة العطش للثار ضد الهكسوس ففي البدء أخذ الملوك يلجأون لغزوات تأديبية ، إلا أنه في ١٤٧٠ ق . م افتتح تحتومس الثالث مجموعة الحملات الحربية بغزوة ضد المواقع القديمة القوية للهكسوس . ان الشعور بعدم الأمان المتولد بالاحتلال الأجنبي كان بطىء الزوال . وانه لكي يجعل مصر غير قابلة للعطب تجاه الضغوط الخارجية ، تصدى تحتومس الثالث لسلسلة من الغزوات التي وصلت للأمبراطورية : ومن الراجح ان الكبت ، والحرمان من الحقوق الذي تحملها المصريون خلال الد ٢٢ سنة الأولى من حكمه قد أثارت اطماعه العسكرية . ولأنه خلال كل هذه الفترة كان الملك الحقيقي عمته وحماته /حتشبوت/ الملكة الموهوبة والتي كانت بشكل خاص تفضل التوسع الثقافي والتجاري على الحروب والفتح . إلا انه بعد خسة عشر يوماً من سقوط /حتشبوت/ كان تحتومس في طريقه لفلسطين وسورية ـ لكي يخضع لمن سقوط /حتشبوت/ كان تحتومس في طريقه لفلسطين وسورية ـ لكي يخضع لمنتقبل الامبراطورية فإن تحتومس بدا كرياً مع المغلويين .

كانت تلك نهاية العزلة المصرية ، ولكن أيضا انحدار الثقافة التقليدية المصرية . ورغم المدة القصيرة نسبيا للأمبراطورية ، فإن اثارها كانت غير قابلة للانعكاس . ويتبع سياستها الدولية ، أن مصر انفتحت بنجاح على ثقافية عالمية . فبعد قرن من انتصار مجيدو ، تأكد الحضور الكيثف للأسيويين في كل مكان حتى في الادارة وفي المقرات الملكية .

إن العديد من الألهة الأجنبية ، لم يسمع لها فحسب ، وانما تمثلت بالألهة الوطنية . وأكثر من هذا فإن الآلهة المصرية بدىء بعبادتها في البلدان الأجنبية وآمون ـ رع أصبح ربا عالميا . . .

الأول. ولأن الشمس كانت الاله الوحيد المقبول عالميا<sup>(10)</sup>، فإن أجمل الترنيمات إلى أمون ـ رعالم محدة له كخالق عام وعالمي ، قد أُلفت في بداية العهد الامبراطوري ، ومن أمون ـ رعالم محدة له كخالق عام وعالمي ، قد أُلفت في بداية العهد الامبراطوري ، ومن جهة اخرى ، فإن عبادة الاله الشمسي بصفته الرب السامي بامتياز قد هيات بعض الوحدة الدينية : إن سيادة مذهب إلمي واحد فرض بنجاح ، من وادي النيل حتى سورية ، وفي الأناضول ، وفي مصر ، وجد هذا اللاهوت الشمسي ذو الاتجاه الشمولي ، مطبقاً حتى أو قضاء وقلراً في توترات النظام السياسي . اثناء الاسرة الثامنة عشر كانت معابد آمون ـ رع قد تنامت بشكل ملحوظ وكان مردودها متكاثراً. وكنتيجة لاحتلال المكسوس وعلى الأخص لتحرير مصر من قبل فرعون طبية ، فإن الألحة قد جرّت لتوجيه اعمال الدولة بطريقة أكثر مباشرة . وهذا يعني ان الألحة وبالدرجة الأولى مسلطة هامة اذ كان يجلس مباشرة بعد الفرعون . ان مصر كانت على اهبة ان تصبح ثيوقراطية هذا ومن جهة اخرى لم ينقص الصراع من أجل السلطة بين الكاهن الأكبر والفراعنة . ان هذا القسيس الحاد للتراتبية الكهنوتية هو الذي صلّب التوتر بين مختلف الاتجاهات اللاهوتية في خصومات هي أحيانا غير قابلة للاصلاح .

### ٣٢ ـ اخناتون أو الاصلاح المفقود :

إن ما أسمي بثورة العارنه (١٣٥٠ ـ ١٣٧٥) أي اعلاء آتون ، القرص الشمسي كاله واحد أعلى ، يفسر في جزء منه بارادة الفرعون امنحولت الرابع كي يتخلص من الكاهن الأكبر . وفي الواقع فإنه بعد قليل من الزمن بعد التنصيب ، جرد الملك الشاب كاهن آمون الأكبر من ادارة أموال الاله وهكذا سحب منه مصدر سلطته ، وتباعاً غير

الفرعون اسمه (آمون الراخي) إلى AKE - en - Aton (الذي يخدم آتون) وترك العاصمة طيبة (مدينة آمون) ويني مدينة اخرى على مسافة ٥٠٠ ك م للشمال واسماها اخيتاتون (حاليا تل العمارنة) حيث رفع القصور ومعابد آتون . وخلافاً لمقابر آمون فإن مقابر آتون لم تكن مغطاة ، فيمكن بذلك عبادة الشمس بكل مجدها . وليس هذا هو التجديد الوحيد لاخناتون . ففي الفنون التصويرية ، شجع النموذج المسمى منذئذ (الطبيعية) للعهارنة ؛ وللمرة الأولى فإن اللغة الشعبية دخلت في التسجيلات الملكية والقرارات الرسمية أو اضافة لذلك ، فإن الفرعون تراجع عن التقاليدية Conventionnalisme القاسية المفروضة بالمراسيم étiquette وترك العفوية تحكم العلاقات مع أعضاء اسرته وحاشيته. إن كل هذه التجديدات بالقيمة الدينية التي اعطاها (اخناتون) للحقيقة (مات) ، اذن ، لكل ما هو طبيعي ينسجم مع ايقاعات الحياة . لأن هذا الفرعون الشحيح والممسوخ تقريباً ، والذي توجب عليه ان يموت وهو صغير السن جداً ، قد اكتشف المعنىٰ الديني السرور في العيش ، والسعادة بالتمتع بالابداع الذي لا ينضب لأتون ، وفي المحل الأول النور الالهي . ولكي يفرض أخناتون اصلاحه أبعد آمون وكل الآلهة الأخرى(٢٥) لمصلحة آتون ، الرب الأعلى المشبه بقرص الشمس ، المنبع الشامل للحياة : مثلث مع أشعتها المنتهية بأيدي تحمل للمؤمنين رمز الحياة (انخ) Ankh.

ان الجوهري في لاهوت اختاتون يوجد في ترنيمتين موجهتين إلى (آتون) وهما الشيء الوحيد الذي احتفظ به ، انها ، بالتأكيد ، تتعلق بواحدة من أكثر العبارات الدينية المصرية نبلا والشمس هي بدء الحياة» . اشعتها (تعانق كل البلدان) رغم كونك بعيدة جداً ، فإن اشعتك على الأرض ، مع كونك على وجوه البشر فإن آثارك غير مرئية (٢٥٠)» . إن آتون هو (خالق النطفة في المرأة) ، وهو الذي يحيي الجنين ويسهر على الولادة وعلى نمو الولد ـ وكما أنه من جهة أخرى يعطى النفس إلى الفرخ الصغير ويحميه بالتالي . وكم هي عديدة أعمالك ! ! انها محجوبة عن البشر . أيها الآله الأوحد ما عداك لا يوجد أبد آخر (٤٥٠)» . إن آتون هو الذي خلق كل البلدان ، والرجال والنساء ، ووضع كل واحد في مكانه الخاص ، آخذا العناية بحاجاته . (العالم يستمر بك . . . . ) : ولكل واحد غذاؤه . . . » .

لقد قورنت هذه الترنيمة حقاً بترنيمة المزمور /١٠٤/. وقد حصل كلام حول الخاصية التوحيدية لاصلاح اخناتون. إن أصالة وأهمية هذا (الفرد الأول في التاريخ) كما وصفه (بريستد) هي متضادة أيضاً ، الا إنه لا شك في حميته الدينية . فالصلاة التي وجدت في ناووسه تتضمن هذه السطور «سأتنشق النفس الحلو من فمك . كل يوم سأتأمل جمالك . . . اعطني يديك ، المشحو نتين بروحك ، كي اتلقاك ولكي أعيش بها نادى باسمي على طول الأزلية : فهو لن يهمل ندءاك مطلقاً » . . بعد ثلاثة وثلاثين قرنا ما زالت هذه الصلاة محافظة على قوتها المثيرة .

خلال حكم (اخناتون) وتأكيدا بسبب سلبيته السياسية والعسكرية ، فإن مصر الضاعت الامبراطورية الأسيوية . ان خليفته توت عنخ آمون (١٣٥٧ ــ ١٣٤٩ ق . م) استعاد العلاقات مع الكاهن الأكبر لأمون في الجزء الأكبر منها . وبعد زمن قصير مات آخر فرعون في الأسرة الثامنة عشرة الطويلة والمجيدة .

وتبعاً لرأي عام لدى العلماء فإن زوال الأسرة ١٨ يشير أيضاً لنهاية العبقرية المصرية الابداعية . ففيها يخص الابداعات الدينية ، يمكن التساؤل عها اذا كان شحها وقلتها حتى اقامة أسرار ايزيس واوزيريس لاتفسر بعظمة وفاعلية التأليفات المركزة اثناء الامبراطورية الجديدة (٥٠٠) . لأن هذه التأليفات من احدى وجهات النظر ، تمثل قمة الفكر الديني المصري : انها تشكل نموذجاً مصاغاً بشكل تام ، والذي لا يشجع سوى التجديدات الانشائية .

ولكي نتحقق بشكل أفضل من اهمية هذه التأليفات اللاهوتية نرجع قليلاً الى التوحيد الآتوني . فيجب بدئياً التأكيد على ان العبارة المستعملة من قبل اخناتون في صلاته ـ والاله الأحد ـ لا اله الا هو ، كانت مطبقة قبل ذلك ، قبل ألف عام من العمارنة ،الأمون ، ورع وآتوم ولألحة اخرى . واضافة لذلك وكما لاحظ جون ويلس Ihon Vihon ، كان يوجد على الأقل إلاهان ، (ربان) ؛ لأن اخناتون كان نفسه معبوداً كما لو انه اله معبود . وان صلوات المؤمنين (أي الجماعة المحصورة بالموظفين واعيان القص كانت توجه ليس لأتون ، وانما مباشرة لاخناتون . ويعلن الفرعون في صلاته الشهيرة أن آتون هو الحه الخاص : وانت في قلبي ولا

أحد آخر لا يعرفك باستثناء ولـدك (اخناتون) وإنك كشفت الأسرار في تصميماتك وقدرتك). وهذا مايفسر زوال (الآتونية) بشكل خاطف تقريبا بعد موت اخناتون. وفي آخر المطاف، كانت تقوى محدودة للأسرة الملكية ورجال البلاط.

يضاف الى ذلك أن آتون كان معروفاً ومعبودا لزمن طويل قبل اصلاح العيارنة . ففي كتاب / ما هو في الآخرة (Cequi est dans l'audela) كان رع يسمى «سيد القرص (آتون)» . وفي نصوص أخرى من الاسرة ١٨ /ان آمون /الاله المستور/ مجهول ، بينها يوصف رع بالاله ذو (الوجه المحجب) والذي سيستتر في العالم الآخر ، وبعبارة أخرى ، ان الصفة السرية والغير قابلة للرؤية لرع هما مظهران معلنان ومتممان لآتون ، الاله الظاهر بالكمال في قرص الشمس»(٥) .

# ۳۳ ـ تألیف نهائي : اتحاد رع ـ اوزیریس:

إن علماء لاهوت الامبراطورية الجديدة يؤكدون على تكامل المتعارضين ، بل المتعاديين في صلاة رع la Litanie de Rê يدعى الآله الشمس (الواحد - الجامع الكل) ، وهو يمثل تحت شكل مومياء أوزيريس حاملا التاج لمصر العليا . وبعبارات أخرى ان اوزيريس قد تدخل بروح رع (٥٩) . ان التوحيد بين الألهين تكامل في شخص الفرعون الميت : بعد العملية الأوزيرية يعود الملك للحياة ، ويبعث كرع الشاب ، لأن مسيرة الشمس تمثل النموذج المثالي لمصير الانسان : مرور من نموذج ليكون في آخر ، من الحياة الى الموت ، وبالتالي الى ولادة جديدة . ان نزول رع في العالم تحت الأرضي يعني في ذات الوقت موته وبعثه . أحد النصوص يعلن «رع الذي سيستقر في أوزيريس وأوزيريس الذي سيستقر في رع» . وان العديد من الاشارات (٢٠) الميثولوجية تبرز المظهر المزدوج لرع : شمسي وأوزيري . بنزوله في العالم ، يصبح الملك الموازي للثنائي اوزيريس رع .

وطبقاً لأحد النصوص المذكورة أعلاه ، فان رع سيختفي في العالم الآخر . ان العديد من موحيات الصلاة Litanie (٢٠ - ٣٠) تبرز الصفة المائية لرع وتشابه الاله الشمسي مع المحيط البدئي . ولكن اتحاد الاضداد قد عبر عنه بصورة خاصة بالتضامن المستور بين رع وأوزيريس ، أو بين حورس وسيت . ونعيد هنا التعبير الموفق لراندل كلارك Rundle Klark : «رع بصفته الها مفارقاً ، واوزيريس بصفته اليها منبثقا ، يشكلان المظاهر المتكاملة للألوهية» . وفي آخر المطاف فانه يتعلق بذات السر ، وبصورة خاصة بتعددية الأشكال الصادرة عن الاله الواحد (٢٦) . وتبعاً لأنساب الالهة وللتشكونية الفاعلة من قبل آتوم (٢٦ ع) فان الألوهية هي في الان ذاته واحدة ومتعددة ، وان الابداع يتكون في تعدد أسائه وأشكاله .

ان اشتراك واتحاد الالهة عمليات مألوفة للفكر الديني المصري منذ العصور القديمة جدا . الأمر الذي يشكل الأصولية للاهوت الامبراطورية الجديدة وهذا هو ، من جهة الموضوعة لفعلة مزدوجة جعل اوزيريس رع osirisation de rê وتشميس اوزيريس ، ومن وجهة اخرى ، الاعتقاد الراسخ بأن هذه الفعلة المزدوجة تكشف المعنى السري للوجود البشري ، وبدقة التكامل بين الحياة والموت (٦٣) وحسب بعض وجهات النظر ، فان هذا التركيب اللاهوتي يؤكد انتصار اوزيريس ، باعطائه معنى جديدا ، ان انتصار الاله المغدور كان شاملاً فيها سلف في بداية الامبراطورية الوسطى . ومنذ الأسرة ١٨ أصبح اوزيريس قاض الموتى . ان الفصلين من مأساة ما وراء القبر ـ الدعوى ووزن القلب ـ تجري امام اوزيريس . ومشار اليها في نصوص النواويس، فالدعوى ووزن الروح تتجه لتذوب في كتاب الأموات . (٦٤) .

إن هذه النصوص الجنائزية ، حررت إبان الامبراطورية الجديدة ، ولكنها تحتوي على مواد أكثر تقدما ، وهي ستتمتع بشعبية غير متساوية حتى نهاية الحضارة المصرية . وان كتاب الموتى هو الدليل الممتاز للروح في الآخرة . والصلوات والعبارات السحرية التي يشتمل عليها تهدف لتسهيل سفر الروح ، وعلى الأخص ، لتضمن لها النجاح في الامتحانات (الدعوى) و/وزن القلب/ .

من بين العناصر القديمة لكتاب الموتى ، نبرز الخطر من موت ثان (فصل ٤٤ من بين العناصر ١٧٥ ـ ٦ ) و وتذكر الخفاظ على الذاكرة (فصل ٩٠) وتذكر اسمه (فصل ٢٥) ؛ انها معتقدات تأكدت على نطاق واسع لدى البدائيين ، ولكن حتى في اليونان وفي الهند القديمة .

ان الكتاب يعكس مع ذلك التركيبات اللاهوتية للامبراطورية الجديدة . ان صلاة لرع فصل / ١٥ / تصف الرحلة اليومية للشمس ، فعندما تدخل في العالم السفلي للأرض تنشر الفرح . ان الموتى «يفرحون عندما تشع هنالك من أجل الاله الأكبر اوزيريس سيد الابدية» . وليس بأقل من ذلك دلالة هو رغبة الميت بالتوحد مع الوهية : رع ، حوريس ، اوزيريس ، انوبيس تباح الخ . . ان هذا لا ينحصر أبدا باستعمال الصيغ السحرية . وفي الواقع ، ان معرفة الاسم لاله تعادل الحصول على بعض من قوة عليا . ان القيمة السحرية للاسم (٥٦) وبصورة علمة ، الكلمة كانت معروفة على التأكيد منذما قبل التاريخ . وبالنسبة للمصريين . كان السحر سلاحاً نحلوقاً من قبل الآلهة من أجل الدفاع للمصريين . وفي عصر الامبراطورية الاولى تشخص السحر باله رافق رع في للانسان . وفي عصر الامبراطورية الاولى تشخص السحر باله رافق رع في قاربه ، بصفته تابع للاله الشمسي . وفي آخر الحساب ، فان السفر الليلي لرع في عالم ما تحت الأرض ، هو نزول خطر ، مزروع بالعديد من العقبات رد يشكل في عالم ما تحت الأرض ، هو نزول خطر ، مزروع بالعديد من العقبات رد يشكل المثال النموذجي لسفر كل ميت نحو مكان التقاضي . (٢٦) .

إن أحد الفصول الهامة من كتاب الموتى (الفصل ١٢٥) مكرس لمحاكمة الروح ، في الغرفة الكبيرة المسهاة (الثنائي مات)(١٢٠) . يحمل قلب الميت على كفة الميزان ، وعلى الكفة الأخرى توجد ريشة ، أو عين ترمزان لمات . وأثناء العملية ، يتلو الميت ، صلاة ، متضرعاً لقلبه ان لا يشهد ضده ، وبعدئذ ، يجب أن يتلفظ باعلان البراءة خلافاً للأصول المعينة أي (اعتراف سلبي) .

لم أرتكب الجور ضد البشر لم أجدف ضد الالهة لم أفقر فقيراً لم أقتل لم أسبب ألماً لأحد لم أنقص مداخيل المعابد من الأغذية

انني تقي . . انني طاهر . . انني طاهر . . ان الميت يخاطب اثنين وأربعين الها الذين تتشكل منهم المحكمة : «السلام عليكم ، أيها الالهة الحاضرون . انني عرفتكم ، عرفت اسمكم . لن أقع مطلقا تحت ضرباتكم . لن تقولوا انني سيء ، الهذا الالهالذي تتجمعون تبعاً له . ستقولون ان مات سيرجعني لحضرة السيد العالمي ، لأنني قمت بشعائر مات في مصر . ثم يتلفظ بمديحه الحاص : (لقد أرضيت الاله لأنه يجب أن يرى اقامة شعائره ، لقد أعطيت الخبز للجاثع والماء للعطشان ، والثياب للعاري وقاربا لمن ليس عنده . . انقذوني اذن ، ارحموني اذن ، لا تضعوا تقريرا ضدي بحضرة الاله الكبير) وأخيرا يتجه صوب اوزيريس : «أيها الاله الذي يجلس عاليا على سناده . . ألا تستطيع حمايتي ضد هؤلاء المراسلين (المخبرين) الذين يذرعون الشقاء ويثيرون الاحقاد . . لأنني ضد هؤلاء المراسلين (المخبرين) الذين يذرعون الشقاء ويثيرون الاحقاد . . لأنني أقمت شعائر مات لأجل سيد مات . . انني طاهر» ويخضع الميت علاوة على ذلك لاستجواب عن نظام المسارة . فيجب عليه اثبات أنه يعرف الأسهاء السرية لمختلف أجزاء الباب والعتبة لحارس باب القاعدة وللالهة و ١٩٠٥ .

بالتفكير حول سر الموت ، حققت العبقرية المصرية آخر تأليف ديني ، الوحيد الذي دعم سيادتها حتى نهاية الحضارة المصرية ، انه يتعلق تأكيداً ، بابداع قابل لشروح وتطبيقات متعددة .

ان المعنى العميق للثنائي رع \_ اوزيريس أو لاستمرارية تحولات حياة \_ موت لم يكن بالضرورة مقبولا لدى المؤرخين المقتنعين بعصمة الصيغ السحرية ، ومع ذلك فان هذه الاخيرة كانت تعكس ذات المعرفة الروحية المتعلقة بالعالم الآخر . وبتطوير المفهوم القديم للموت كتحول روحي ، فان فقهاء اللاهوت للامبراطورية الجديدة قد وحدوا النهاذج بهذا /السر/ في آن واحد مع المعجزات اليومية لرع وفي المأساة البدئية لاوزيريس ، وبهذه الطريقة ، صاغوا في نموذج واحد ما ظهر

خالداً وما هو كلي الاحترام بامتياز ـ ان المسيرة الشمسية ـ التي ما كانت سوى مشهد مأساوي ، ولكنها في نهاية المطاف جريمة ـ قتل اوزيريس ـ وان هذا هو ما سيظهر بالتعريف آني وغير ذي معنى : الوجود البشري .

في هذه الصياغة لهذه المأساة (السوتيريولوجية) فان دور اوزيريس كان اساسيا ، فبفضله ، كل فانٍ يستطيع الأمل منذ الأن (بمصير ملكي) في العالم الأخر . وفي آخر المطاف ، فان الفرعون كان النموذج العالمي .

ان التوتر بين امتياز حكمة مسارية وأعمال طيبة ، قد حل بطريقة يمكن لها أحيانا أن تفهم ، لأنه اذا كانت العدالة مضمونة دوماً فان / الحكمة المسارية / تستطيع أن تتناقض مع حيازة العبارات السحرية . ان الكل يتعلق بالمنظور الذي وضع فيه بالنسبة الى جملة العالم الآخر . غير أنها صيغت بطيش في كتاب الأموات وفي الكتب الأخرى المماثلة . وهذه النصوص جلبت الانتباه بعدد من القراءات المنشأة على مستويات مختلفة . فالقراءة السحرية كانت بالتأكيد الأكثر سهولة : انها لم تدخل سوى الايمان في القدرة الكلية للكلمة . وفي المعيار الذي بفضل متعلقات العالم الآخر الجديدة ، يصبح «المصير الملكي» . مقبولا بشكل شامل . ان التقدير والاحترام للسحر لم يتوقف عن التزايد . وان عصر الحضارة المصرية ستسوده المعتقدات والعبارات السحرية (٢٦) . ومن المناسب التذكر مع ذلك أن بتاح في اللاهوت الممفيسي (٢٦ ع) خلق الألهة والعالم بقوة الكلمة . .

#### حواشي الفصل الرابع

- ١ ـ ولادة حضارة في الشرق الأدنى Frankfort ص ١٠٠ .
- ۲ ـ ۳ ـ ولادة حضارة في الشرق الأدنى H. Frankfort ص ٥٠ .
- ٤ ـ لم تكن الاساطير تروى بطريقة مستمرة ومتداخلة ، وذلك بهدف تكوين (ترجمات قانونية)
   كما يقال وبالنتيجة ، كان هنالك الزام لاعادة تكوينها بدءاً من المشاهد والاشارات الموجودة في المجموعات القديمة وعلى الأخص في نصوص الاهرام (٢٥٠٠ ـ ٢٣٠٠ ق . م) في نصوص ساركوفاح (٢٠٠٠ ـ ٢٣٠٠ ق . م) وفي كتاب للأموات .
  - . ۳٦ من Rnde Clark \_ ه
  - ٦ ـ النصوص ذكرها فرانكفورت في المرجع السابق الملكية ص ٢٠٦ .
    - . Seoneron etyoy \_ V
- $\Lambda$  يتعلق بثلاثة أشكال للشمس Krépri الشكس المشرقة R الشمس في السمت وآتوم الشمس في الغروب .
  - ٩ ـ ان دور الفاصل لم يكن محصورا بشو.
  - ١٠ ـ ١١ ـ عدد من المراجع اشار اليها المؤلف.
- 17 ـ التعاليم لأجل Méri Karel . . انظر شرح Merenz ـ ويصورة خاصة فرانكفورت .
- 17 ـ النص مترجم من قبل ويلسن . Anet ـ والتقاليد الكنعانية تعرف أسطورة مشابهة .
  - ١٤ ـ الأمثلة التي ذكرها merenv وتتعلق بمفهوم خاص بالخضارات التقليدية .
    - 10 ـ قطع مترجمة من قبل yoyde .
    - ١٦ ـ ١٧ ـ فرانكفورت ـ مصر القديمة .
- 1٨ ـ في كتاب الأموات يعلن الآله وأنا آتوم ، عندما كنت وحيدا في نوم المحيط الأولى . انا رع في مظهره الأول عندما بدأ حكم ما أبدعه، وثمة تحشية تضيف الايضاح التالي : وهذا يعني

أن رع بدأ يظهر كملك ، مثل الذي كان يوجد قبل أن يرفع شو السهاء فوق الأرض (مصر القديمة \_ فرانكفورت ص ٥٤ \_ ٥٥) .

١٩ ـ ٢٠ ـ المرجع السابق ص ٥٤ و١٦٧ ـ ١٦٠ .

٢١ ـ ٢٢ ـ انظر الأساطير عن العودة الخالدة فصل/١/.

٢٣ ـ ملكية وآلهة ـ فرانكفورت .

٢٤ ـ المقارنة بين مين min و/سوبك/ عند فرانكفورت في كتابه الديانة المصرية القديمة ، تبين الأهمية للرؤية السكونية للعالم مفسرة كحركة ايقاعية داخل شمولية ثابتة . وقد عرض فرانكفورت شرحا عبقرياً لمظاهر الألحة بشكل حيوانات : فبينها لدى البشر توازن الملامح الفردية والبنية المورفولوجية للوجه ، فإن الحيوانات لا تتغير ، فهي تعطي دوما نوعها . وهكذا بنظر المصريين أن الحياة الحيوانية تبدو فوق البشرية طالما تشاطرها الحياة الكونية للعالم ص ١٤/١٣ .

٧٠ ـ ٢٦ ـ ذات المرجع . . ٢١٥ ـ ٢٢٠ .

٢٧ ـ حسب رأي غاردنر : كانت المهمة تتضمن أيضاً اتحاداً احتفاليا للزوجين الملكيين .

٢٨ ـ أ ـ مورتيل ـ شعيرة القصيدة الالهية اليومية في مصر ص ١٦٤ .

٢٩ ـ هذه الفكرة حققت الاتحاد المحرم للفرعون الميت المسمى الثور الذي أخصب أمه ـ
 فرانكفورت ص ٢٤٤ .

٣٠ بعض النصوص تعلم انه يجب ضم عظام الملك ويتوجب استخراج أعضائه من اللفائف
 لضمان صعوده وأوضح فاندر انه يتعلق بعقيدة اسطورية اوزيرية .

٣١ ـ ذات المرجع . ص ٧٨ .

٣٧ ـ ذات المرجع . ص ٧٧ ـ فاندير ـ وبريستد يذكر تفصيلا ان حقل الورود وحقل التقدمات ص ١٦ ـ ومثل هذه التجارب معروفة في العديد من التقاليد القديمة . انها تفترض مسارة مقدسة تقتضي بعض الشعائر والتعليمات /ميثولوجية وجغرافية الخ/ وان بعض الاشارات التي توجد في نصوص الاهرام تشكل أقدم الوثائق المكتوبة المتعلقة بالحصول على قدر أو مصير متميز بفضل بعض المعلومات السرية . انه يتعلق بالتأكيد بارث لا يمكن تذكره تتقاسمه أيضا الثقافات النيولوثية قبل الأسر الحاكمة . في ايديولوجيا الملكية المصرية هذه الاشارات التكريسية تشكل رفات القديسين غير مفيدة ، وفي الواقع بكونه ابن الأمة واله مجسد فان الفرعون لم يكن به حاجة لتجارب مسارية للحصول على حق الدخول للجنة الساوية .

٣٤ أى أولئك الذين دفنوا بقرب القبور الملكية .

٣٥ ـ حسب رواية مختلفة يؤكد عليها بلوتارك ، فان سيت يمزق جثة اوزيريس لأربعة عشر قطعة ويبعثرها . ولكن ايزيس تجدها (ما عدا عضو التذكير الجنسي ، الذي ابتلعته سمكة ،) وقد

كفنتها على حالها ذاتها وهذا ما يفسر بالفعل ان عددا من المقابر كان يشاع انها تضم قبر اوزيريس (انظر A. Brma ص ٦١٥) .

٣٦ في النص لـ (١٠ ـ ١١) فقط بدأت الاسرة الحاكمة التكلم عن اسمه (انظر . راندل كلارك ص ١٠٠) .

٣٨ ـ من بعض وجهة النظر يمكن التكلم عن التلاحم بين اله ميت واله قابل للموت رع ـ ذلك لأن الشمس أيضا /تموت/ كل مساء ولكنها تولد مجددا في فجر اليوم التالي . ٣٩ ـ نصوص تقديسية ترجمة راندل ص ٣٣٠ .

• ٤ - فرانكفورت في كتابه ديانة مصر القديمة ص • ٩٦ ويذكر بانه بوضع الميت في تابوته ، نضعه بين يدي أمه ربة السياء نوت (لقد أعطيت لأمك فوت باسمها في التابوت - نصوص الاهرام ٦٦٦ . ونص آخر يقارن نت بفراش ينام الميت عليه بانتظار ان يستيقظ في حياة جديدة . ان الجوانب الأربع للتابوت قد تشخصت اضافة لايزيس به نفتيس - حوريس - ثوت والخشبة مثلت نجيب اله الأرض والغطاء بربة السياء ، وهكذا فان الميت كان محاطاً في تابوته شخصيات الكون بأسره .

21 - عندما نزل حوريس الى العالم الآخر واعاد اوزيريس للحياة منحه سلطة المعرفة . ان اوزيريس كان ضحية سهلة لأنه لم يكن يعلم انه لم يكن يعرف حقيقة طبيعة سيت (انظر النصوص مترجمة ومفسرة من قبل كلارك ص ١١٤) . ٤٥/٤٤/٤٣/٤٢ ويلسون - Anet ص ٤١٤ اظهازت .

23 ـ نتيجة بقدر ما هي موضع تقدير اذا أخذنا بالحسبان واقعة الحكام لمختلف الأقاليم فقد حافظوا تماما على سيادتهم المحلية .

2٧ ـ انظر الأمثلة التي ذكرها ويلسن ـ وصحيح ان المصريين كانوا يعتبرون أيضا كالكاثنات الوحيدة التي هي في الحقيقة بشرية . أما الاجانب فكانوا يمثلون بالحيوانات وفي بعض الحالات كان من الممكن التضحية بهم .

48 ـ المصدر الاشتقاقي للعبارة هو مصري هيكان ـ كهاسوت (حكم بلاداً أجنبية) واغلبية الاسهاء المعروفة هي من أصل سامي ولكنه وجدت أيضا بكلمات حورية . الهيكوس غير مذكورين في أي وثيقة مصرية معاصرة . توجد اشارة لمدينتهم المحصنة «تانيس» في نص الأسرة ١٩ وفي قصة شعبية محررة حوالي ذات التاريخ ، وكها يتوجب الانتظار فان الفاتحية /البرابرة في نظر المصريين/ عملوا بالحية ابو فيس رمز العهاء .

29 ـ لا توجد وثيقة رسمية تسجل طرد الهكسوس ـ الشهادة الوحيدة هي السيرة الذاتية ـ المختصرة لمحارب متواضع في حرب التحرير . ان النص ترجم من قبل بريستو . (الحضارة المصرية القديمة) .

- ٥٠ ـ لاسباب كنا أشرنا اليها اننا فقرة (٢٠ع)
- ٥٢ ـ من حيث المبدأ ، لأنه حفظ /رع/ و/مات/.
- ٥٣ ـ عندما تنام الأرض في الظلمات المشابهة للموت . أثناء الليل تجوب الوحوش الكاسرة والافاعي وعندئذ (يغوص العالم في الصمت) . اخناتون استدعى ، مع تفصيلات ، الرطوبة الاخاذة ، المجوبة الصباح ، السعادة المقتسمة بالاشجار والزهور والطيور والاسماك .
- ٥٤ «لقد خلقت الأرض . . عندما كنت لوحدك ، صنعته السياء البعيدة لكي تقع هنالك عاليا ولترى كل ما صنعته .
- ٥٥ ـ نعني بكل وضوح النخبة الدينية التي كان مقبولا بالنسبة لها المعاني العميقة لهذه الابداعات.
  - ٥٦ ـ ٥٨ ـ ويلسون ـ وبيانكوف ـ انخ آمون ص ٢١٠ ـ ٢١٢ .
- ٦٢ ـ في نصوص الاهرام . . اتوم جعل الالهة تصدر عن ذاته . وتحت شكله الأول كأفعى . فان آتوم توحد أيضا مع اوزيريس (الأمر الذي يعني انه هو أيضا يمكن أن يموت ، وكنتيجة مع مورس .
- ٦٣ عمل مشابه ، مع انه يهدف لأهداف أخرى فقد جرى في الهند بدءاً من عصر البراهمان .
   ٦٤ انظر محاكمة الموتى في مصر القديمة (يوبون ص ٦٢) . وتشير الى ان محاكمة الموتى ومفهوم العدالة السهاوية «تحصل بعد موت الجميع (ملوك وأفراد) وقد تأكدت بدءاً من الاسرة الرابعة Ganyates
- منها سيتبع كان دور العبارات السحرية يصح عاليا بصورة خاصة في الأوساط الشعبية .
   بعض الكتب الجنائزية ـ كتاب الابواب ـ كتاب من هم في الآخرة ـ وكلها تصف ممالك الموتى التي يطوف عليها رع بقاربه خلال الاثني عشر ساعة من الليل .
  - ٢٩ ـ في عصر الامبراطورية القديمة كان الفرعون يتحمل استجوابا مسارياً.
    - ٧٠ ـ انظر الجزء الثاني من هذا الكتاب.



# الفصل الخامس

الميغاليث (١) ، معابد ، مراكز احتفالية : الغرب ، البحر الأبيض المتوسط وادي الاندس

#### ٣٤ - الحجارة والموز:

إن الانشاءات الميغاليثية في اوروبا الغربية والشمالية ابهرت الباحثين منذ قرن من الزمن . وفي الواقع لا يمكن اعادة رؤية صورة فوتوغرافية جيدة لمرصوفات الكرنك ، أو الحجارة العملاقة ، بدون التنقيب عن موضوعها ومعانيها . وفي الواقع يبقى المرء منذهلا امام المهارة التكنولوجية لمؤلاء المزارعين من عصر الحجر المصقول . كيف نجحوا بنصب كتل من ٣٠٠ طناً بشكل عمودي ورفعوا مناضد من ١٠٠ طن ؟؟

وبالتالي فإن مثل هذه الآثار لم تكن معزولة . انها تشكل جزءاً من كل

<sup>\*</sup> الميغاليت (حجر غير منحوت مستخدم في الأثار الراقية لما قبل التاريخ .

ميغاليثي معقد ، ممتداً من شاطىء البحر المتوسط الاسباني ، مغطياً البرتغال ، ونصف فرنسا ، والشطآن الغربية لانكلترا ، وممتداً في ايرلندا ، والدانمارك والشطآن الجنوبية للسويد . وبالتأكيد ، إن هنالك متغيرات مورفولوجية لها دلالاتها . ولكن جيلين مما قبل التاريخ جهدا لكي يبرهنا عن استمرارية كل الثقافات الميغاليثية بدءاً من مركز قائم في لوس ميلار Los millares من مقاطعة الميريا . d'ameria .

#### إن العقدة الميغاليثية تشتمل عنى ثلاثة اصناف من الانشاءات:

- آ\_ المنهير lemenhir «من بريتونا السفلي» ، (مين = men = حجر وهير = طويل) وهو حجر كبير يرتفع احياناً لدرجة ٢٠ متراً ومغروسة عمودياً في الأرض .
- ب \_ الكروملش leCromlech (من كروم = Crom = دائرة \_ منحني وليش = lech على ويدل على مجموعة من المنهير موضوعة بشكل دائرة ، او نصف دائرة ، (وأكثرها اثرية) هو الكروملش لستونيهنيح Stotonehenge بالقرب من ساليزبوري ، واحياناً تكون مجموعة المنهير مرصوفة بمجموعة صفوف متوازية كما للكرنك Carnac في بريتانيا(۲)
- جــ الدولمن الحرار الحرار الحجارة المرفوعة ، متراصفة بطريقة تشكل بلاطة واسعة جداً مدعومة بعدد من الحجارة المرفوعة ، متراصفة بطريقة تشكل نوعاً من السور او الغرفة . وفي الاصل كان الدولمن مغطى بأكمة . ان الدولمن يشكل مدافن بكل معنى الكلمة . بعدئذ ـ وفي بعض المناطق ـ اوروبا الغربية مغطى ببلاطات كبيرة . ويوجد احجار دولمن عملاقة ، مثل تلك التي في سوتو Soto قريباً من اشبيلية بطول ٢١ م . ولها واجهة بارزة فوق المدخل ، كتلة من الغرانيت من ٣,٤٠ م ارتفاع و ٣,١٠ م عرض وبسماكة المدخل ، كتلة من الغرانيت من ٣,٤٠ م ارتفاع و ٣,١٠ م عرض وبسماكة مائة عمر مسقوف . وان اكثر القبور موضوعة تحت تلال ضخمة . وبعض المقابر تضم حتى مائة ميت ممثلة عدة اجيال من ذات الجنس . واحياناً يوجد لغرف الدفن عمود مركزي ، وعلى الجوانب يميز ايضاً بقايا رسوم . ان الدولمن توجد على الدفن عمود مركزي ، وعلى الجوانب يميز ايضاً بقايا رسوم . ان الدولمن توجد على

طول الاطلانطيق، بصورة خاصة في بريتانيا، وحتى البلاد الواطئة. وفي ايرلندا لغرف الجنائز المرتفعة نسبياً، جدران مزينة بتماثيل منحوته.

بالتأكيد انها تتعلق بعقيدة هامة جداً للموتى . وفي حين ان مساكن الفلاحين لعصر النيوليثيك ، الذين اشادوا هذه الآثار كانت متواضعة جداً ومؤقتة (وفي الواقع لا تكاد تترك اثراً) ، كانت مقرات الموتى مشادة بالحجارة . ومن الواضح أنه اريد بها بناء اعمال مقاومة ومتينة ، جديرة بقهر الزمن . ولقد عرفت العقدة لرمزية الليتيك والتكافؤات الدينية للحجارة والصخور (٣) .

ان الصخرة العالية ، والبلاطة الكبيرة dalle وكتلة الغرانيت تظهر ، الأجل اللا نهائي ، والثبات ، وعدم قابلية الفساد ، وفي آخر الحساب نموذجية للوجود مستقلة عن مصير موقت .

بالتأمل بهذه الاثار الميغاليثية العملاقة للفلاحين الاول ، في اوروبا الغربية لابدأن نعيد الى الذاكرة اسطورة اندونيسية : في البدء ، عندما كانت السهاء قريبة جداً من الأرض ، كرَّم الآله الزوجين الاولين بعطاياه التي علقها بطرف جبل . وفي ذات يوم ارسل لهما حجراً ، ولكن الاجداد ، مندهشين وساخطين رفضوها . وبعد بعض الوقت ادلى الآله مجدداً بالحبل ، وفي هذه المرة مع موزة فقبلت من الاجداد مباشرة . عندئذ سمع هؤلاء الاجداد صوت الخالق : طالما انكم اخترتم الموزة ، فإن حياتكم ستكون كحياة الثمرة . ولو انكم اخترتم الحجرة ، لكانت حياتكم تتمتع بوجود كوجود الصخر دائم وخالد(٤) .

لقد رأينا (١٢ ع) ان اكتشاف الزراعة غير جذرياً مفهوم الوجود البشري: فقد تكشف ايضاً سريع العطب وموقت مثل حياة النبات: ولادة، حياة، موت، بعث. ويمكن تفسير الاثار الميغاليثية كجواب على الاسطورة الاندونيسية: فطالما أن حياة البشر هي مشابهة لحياة الحبوب، فإن القوة والخلود تصبحان قابلتين للاكتساب عبر الموت. ان الاموات يعودون لحضن الأرض الام، مع امل المشاركة بمصير البذور، ولكنهم بالاضافة لذلك، ؛ متشاركين

اسطورياً ، بكتل الصخر ، وبالنتيجة يصبحون اقوياء وغير قابلين للفناء مثل الصخور الكبرى .

وفي الواقع ان الاعتقاد الميغاليثي للموتى يبدو انه قدَّم ، ليس القناعة بعودة حياة الروح فحسب ، وانما القناعة بصورة خاصة بقوة الاجداد والامل بأنهم سيحمون ويساعدون الاحياء . ان مثل هذه القناعة تتميز جذرياً عن المفاهيم المثبتة لدى شعوب اخرى من العصور القديمة (ما بين الرافدين ـ الحثيين العبرانيين اليونان الغ . . .) والذين كان الموت بالمنسبة لهم ظلالاً فقيرة بائسة وعديمة القدرة . وبأكثر من هذا : فبينها بالنسبة لبناة الميغاليت ، من ايرلندا حتى مالطة والجزر الايجية ، كان التشارك او (وحدة الشعور) الشعائري مع الاجداد يشكل مفتاح عقد القبة لنشاطهم الديني ، كان في ثقافات ما قبل التاريخ لاوروبا الوسطى ، كها هو الشأن في الشرق الاوسط القديم ، يعتبران الفصل بين الموتى والاحياء مقرر حصراً وبدقة .

ان العقيدة الميغاليثية للموتى أدخلت ، اضافة لذلك مختلف الحفلات (طوافات رقص الخ . .) والتقدمات (اغذية ـ سمك) واضاحي متممة قرب الانصاب ، ووقعات طعام شعائرية على القبور . ان العديد من المهير كانت مقامة باستقلال عن المقابر . ومن الراجح جداً ، ان هذه الحجارة كانت تشكل نوعاً من البديل لاجساد ستتقمصها ارواح الموتى (٥) وفي اخر الحساب ، ان (بديلاً) من الحجر كان جسماً مبنياً للابدية . واحياناً وجد منهيرات مزينة بصور بشرية ، وبعبارة اخرى ، انها المقر لأجساد أموات . وكذلك فإن الوجوه النموذجية المرسومة على جوانب الدولمن كما هو الشأن على الاصنام الصغيرة المستخرجة من القبور الميغاليثية لاسبانيا ، كانت قتل الاجداد على الارجح . وفي بعض الحالات يكن فك رموز عقيدة موازية : ان روح الجد قادرة لان تترك القبر من وقت لأخر(١) . ان الحجارة المثقوبة التي تسد بعض القبور الميغاليثية والتي هي من جهة الخرى مدعوة (ثقوب الارواح) تسمح بالتواصل مع الاحياء .

ويجب ان يؤخذ في الحسبان ايضاً المعنى الجنسي للمنهيرات ، لأنها تأكدت

عالمياً ، وعلى مستويات ثقافية مختلفة . . . ان ارميا في مراثيه (٢ ـ ٢٧) يذكر اولئك «الذين يقولون للخشب : انت ابي ؛ والى الحجر : انت اولدتني «(٧).

إن العقيدة بالفضائل المخصبة للمنهير كانت ايضاً مشتركة بين الفلاحين الاوروبيين في بداية هذا القرن . ففي فرنسا ، ولأجل الحصول على الاولاد ، كانت النساء الشابات يمارسن الانزلاق - «بأن يتركن انفسهن ينزلقن على طول حجرة» والدلك ، «بأن يجلسن على حجارة المونوليث ، او ان يفركن البطن ببعض الصخور الكبيرة» (^) .

ان هذه الوظيفة الجنسية لا يجوز ان تفسر بالرمز القضيبي للمنهير رغم ان مثل هذه الرمزية تأكدت في بعض الثقافات . ان الفكرة الاولى والاساسية كانت (تحويل) الاجداد لحجارة ، ان بواسطة منهير (بديلاً عن الجسد) وان بإدخال في ذات البنية للمنشأ ، عنصراً اساسياً للموت : الهيكل العظمي ، الرماد ، (الروح) . ففي الحالتين كان الموت (يحيي الحجر) ، انه يسكن جسياً جديداً ، معدنياً ، واذن فهو لا يفسد . وبالنتيجة فإن المنهير او القبر الميغاليثي كان يشكل مستودعاً لا يستنفذ من القوة والحيوية . وبفضل القائها في بنيات الاحجار الجنائزية . فإن الموتى كانوا يصبحون السادة للخصوبة والوفرة . وفي لغة الاسطورة الاندونيسية ، نجحوا بتملك الحجر والموزة معاً .

#### ٣٥ ـ مراكز احتفالية وانشاءات ميغاليثية :

إن بعض العقد الميغاليثية ، مثل الكرنك Carnac او مثل الأشدون المنطقة من بركشاير Berkshire (تضم ٨٠٠ ميغاليت متوازي الاضلاع من ٢٥٠ م و ٥٠٠ م للضلع) كانت بكل تأكيد تشكل مراكز احتفالية هامة . وكانت الاعياد تشتمل على اضاحي ، ويفترض ايضا رقصات وطوافات . وفي الواقع ، ان الوف الاشخاص كانوا يستطيعون المسيرة بطواف في الشارع الواسع للكرنك . ومن الراجح ان أكثر الاعياد كانت ذات علاقة مع ديانة الموتى .

وكأنصاب انكليزية اخرى مشابهة (٩) فإن الكروملش Cromlech hgyhw الكروملش اخرى مشابهة (٩) فإن التواهد الجنائزية . Stonehenge

إن هذا المركز الاحتفالي الشهير كان يؤلف (على الاقل في شكله البدائي) (۱۰) مقبرة مشادة بهدف ضمان العلاقات بين الاجداد . ومن وجهة نظر البنيان يمكن تقريب (ستونهنج) من العقد الميغاليثية المنشأة او المطورة ، في ثقافات اخرى ، بدءاً من مكان مقدس : معابد او مدن . ولدينا واقعة ذات التقييم للساحة المقدسة ، بكونها (مركزاً للعالم) ، مكاناً متميزاً ، حيث يتم التواصل مع الساء ومع العالم تحت الأرض ، اي مع الآلهة والربات الجهنمية (التي تعيش تحت الأرض ، ومع الواح الموتى .

في بعض مناطق من فرنسا ، وفي شبه جزيرة ايبريا ، وامكنه اخرى اكتشفت الخطوط لعبادة الربة ، الآلهة الحامية للموتى . ومع ذلك ، فإنه لا يوجد في اي مكان اخر ، كما وجد في مالطا من بيان استعراضي لهندسة ميغاليثية معبرة عن عبادة الموتى وتمجيد الربة الكبيرة . فقد اظهرت الحفريات القليل من المساكن ، الا انه قد اكتشف حتى الآن سبعة عشر معبداً ، ويظن بان عددها أكبر من ذلك ، الامر الذي يؤكد رأي بعض العلماء من انه في العصر النيوليتي كانت مالطا المنعزل المقدس isola sacra . ان المصاطب الواسعة الاهليليجية التي تمتد امام او بين المقابر كانت تستخدم بالتأكيد من أجل الطوافات وتوقيع الرقص بالالحان الشعائرية . ان جوانب المعابد مزينة بحلزونيات مدهشة . في الجانب الاسفل حفر العديد من المقابر في الحجارة عمثلة نساء ناثمات . ولكن الاكتشاف الاكثر تعبيراً هو التمثال الضخم لامرأة ـ هو بكل تأكيد ربه جالسة ـ

إن الحفريات كشفت طقساً مجهزاً باضحيات حيوانية وتقدمات غذائية واراقة خور وشعائر حضانة وعرافة ، مشيرة لوجود هيئة كهنوتية هامة ومنظمة جداً . ان عبادة الموتى كانت تلعب على الأرجح الدور المركزي . وفي المقبرة الشهيرة هال سالفينين Hal Salfini المسهاة الآن هيبوجه ۲ المهروة على عجموعة غرف منحوتة في الصخور الكبرى ، استخرجت عظيمات لنحو من

٧٠٠٠ شخص . وفي الهيبوجه هذه وجدت تماثيل لنساء نائمات ، توحي بشعيرة الحضانة . وكما هو الامر في آثار ميغاليثية اخرى ، فإن الغرف الداخلية لها جوانب او جدران داخلية منحوتة ومرسومة . وان هذه الاقسام الواسعة كانت استخدمت من أجل بعض الحفلات الدينية الموقوفة للكهنة وللمسارين inités لانها كانت منفصلة بحواجز غوذجية (١٢) .

وبما ان (الهيبوجه) كانت في ذات الوقت المقبرة والكنيسة ، فقد امكن اكتشاف مقابر في المعابد . ان البنية المنحنية الاضلاع للمقابر المالطية تبدو متفردة ، وان علماء الآثار قد وصفوها كأن (لها شكل الملكات) ، الا انه حسب رأي (زونتز Zuntz) ، هذه البنية تذكر أكثر بشكل الرحم . وكها ان المعابد كانت مغطاة بسقف ، والغرف الخاصة محرومة من الشبابيك ومظلمة لدرجة كبيرة ، فإن الدخول في مقبرة كان يعادل الدخول في احشاء الارض ـ اي في رحم ربة الجحيم . غير ان القبور المنحوتة في الصخر كان لها ايضاً شكل الرحم . ويقال ان الميت قد اعيد وضعه في جوف الأرض من أجل حياة جديدة . وان المعابد تمثل الربة على درجة أكبر . فالاحياء الذين يدخلون المعبد يدخلون في جسد الربة . وفي الواقع ـ يستنتج (زونتز) ـ ان هذه الآثار تشكل المسرح (لعبادة الاسرار في المعنى الدقيق للكلمة) (۱۳) .

ويضاف الى ذلك انه على جدران الدولمن والمنهير في ايبريا واوروبا الغربية ، وجدت ايضاً اشارات ورموز سحرية ـ ديينة اخرى ، على سبيل المثال ، صورة شمس مشعة ، واشارة الفاس (الخاصة بآلمة العاصفة) والافعى رمز الحياة المترابطة بصورة الاجداد ، الغزال الخ . . . وتأكيداً ان هذه الصور اكتشفت في اقاليم مختلفة وتعود لثقافات عصور مختلفة ، الا ان لها شيء مشترك هو واقع كونها متضامنة بذات العقد الميغاليثية . ان هذا ما يمكن له ان يفسر اما بتنوع الافكار الدينية الموزعة بين مختلف الشعوب (الميغاليثية) واما بواقع ان عبادة الاجداد رغم الهيتها الملحوظة كانت مترابطة او متشاركة بعقد دينية اخرى .

هنالك ايضاً ايضاحان ، فقد فسر علماء الآثار الثقافات الميغاليثية بتأثيرات مستعمرين وصلوا من البحر المتوسط الشرقي ، حيث تأكدت في الواقع المقابر الجماعية انئذ منذ الألف الثالثة (١٤). فبانتشارهم صوب الغرب ستتحول انشاءات الدولمن (غرف ، قبور) لهندسة ضخمة وخرافية . وحسب رأى (جلين دانيل Glym Daniel) فإن هذا التحول كان له مكانه في مالطا ، وفي شبه الجزيرة الايبرية وجنوب فرنسا. والكاتب نفسه يقارن انتشار الهندسة المغاليثية بالاستعمار اليوناني والفينيقي في البحر المتوسط او بانتشار الاسلام في اسبانيا . وفلقد كان ديناً قوياً ، من الهام ايجي ، ذلك الذي الزمهم لبناء قبورهم ـ معابدهم tombes Temple ـ مع مثل هذا العناء ولحفظ صورة ربتهم الوقائية والجنائزية. ان صورة الربة والفأس والقرون والرموز الاخرى تسير بنا من الحوض الباريزي ، من جافرميز Gavermis ومن انجهلوروجو في كريت ومن بحر ايجه حتى طروادة . وبعيد عن الشك ، ان اعتقاداً صلباً يمتد بأصوله للبحر المتوسط الشرقي . قد قولب وألهم بناة المقابر الميغاليثية آنئذ والذين انتشروا عبر اوروبا الغربية»(°°) . غير ان الدين لم يكن السبب الاول في هجراتهم ، ان الدين لم يكن سوى «العزاء لنفيهم في اقصى الغرب وشمال اوروبا، . لقد فتش المهاجرون عن بلاد جديدة لكى يعيشوا أو عن معادن من أجل تجارتهم(١٦).

وفي آخر كتاب لغوردن تشايلد تكلم عن (دين ميغاليثي) انتشر بواسطة المستكشفين والمستعمرين من ألبحر المتوسط. وما أن قبلت الفكرة بانشاء مقابر ميغاليثية حتى تبنتها مختلف المجتمعات ، بدون الأضرار بمنشآتهم المميزة ، على ما يبدو . أن كل قبر كان يعود على الارجح لنبيل أو لرئيس الاسرة ، وكان التعب أو العناء مقدماً من رفاقه . «أن قبراً ميغاليثياً يجب مقارنته بكنيسة أكثر مما هو بقصر وأن شاغليه أقرب إلى القديسين السلتين عما هو إلى البارونات النورمان (١٧٥) أن المبشرين بالدين الميغاليثي ، الدين الممتاز للربة الأم ، جذبوا لجماعاتهم عدداً

كبيراً من المزارعين ، وفي الواقع ، ان الدولمن والكروملش هما قائمان في الاقاليم الاكثر تناسباً مع المزارع النيوليتيكي (١٨) .

ان تفسيرات مماثلة للعقدة الميغاليثية قد طرحت من قبل عدد من دارسي ما قبل التاريخ المميزين (١٩) مع ذلك فإن هذه التفسيرات اصبحت غير ذات قيمة باكتشاف التاريخ بمساعدة النشاط الاشعاعي للفحم (٢٠). فقد اصبح من الممكن اظهار ان المقابر الميغاليثية (غرف ـ مقابر) لبريتانيا قد بنيت قبل ٤٠٠٠ ق.م وانه في انكلترا والدانجارك كانت قد بنيت قبور من الحجارة قبل و٣٠٠٠ ق.م (٢٧٠). اما بالنسبة لعقدة stonhenge العملاقة، فيظن بانها معاصرة لثقافة ويسيكس على الاساليب الراهنة تثبت ان (ستونهنج) قد اكملت قبل ميسين Mycine ، وان المحليلات المبنية اخر تصحيح لها يؤرخ ١٩٠٠ ـ ٢١٠٠ ق.م (٢٢٠)، وكذلك في مالطا، فان العصر الممثل بمعابد تاكسيان العمير البعض من هذه الخطوط الميزة بتأثير العصر المرونزي المتوسط الميزة بتأثير البعض من هذه الخطوط الميزة بتأثير المعاليثية الاوروبية تسبق المعطى الايجي . واننا في معرض مجموعة من الابداعات الاصلية والمحلية . ومع ذلك فإن جوهر دراسة الاحداث التاريخية القديمة ، والبرهنة على اصول الشعوب الغربية لم يقدما التفسير للآثار الميغاليثية .

وقد جرئ نقاش واسع حول الأفكار المتعلقة بستونهنج Stonehenge ، الا انه ، رغم بعض المعطيات المعتبرة ، فإن الوظيفة الدينية والرمزية لهذا الأثر متعارضة . زيادة على ذلك ، وبعكس الفرضيات المغامرة (على سبيل المثال : فرضيات سير جرافتون Sir Grafton واليوت سميث الفاظلةي تفترض ان كل الانشاءات الميغاليثية هي من نبع واحد ، مصر الفرعونية) ، فإن الباحثين لا يجرؤون مطلقاً على مماشاة هذه المسألة في مجملها . وعليه فإن هذا الخوف ، مؤسف ، لأن /الميغاليثية/ تشكل موضوعاً غوذجيا للدراسة ، بل ربما كان نموذجاً وحيداً . وفي الواقع ، ان بحثا مقارنا سيكون أهلًا لأن يوضح في أي معيار يجري التحليل لمجموعة ثقافات ميغاليثية استمرت مزدهرة

في القرن التاسع عشر ويمكن لها ان تعطي المعقولية للمفاهيم الدينية التي يشترك فيها الباحثون في آثار ما قبل التاريخ .

# ٣٧ ـ عِراقة وما قبل التاريخ :

يعاد التذكير بأن أحجارالميغاليت من أصل ما قبل التاريخ في خارج حوض المتوسط وأوروبا الغربية والشمالية ، قد توزعت على نطاق غير محدود في المغرب ، فلسطين ، الحبشة ، ديكان آسام ، سيلان تيبت وكوريا أما بالنسبة للثقافات الميغاليثية التي ما زالت حية مع مطلع القرن العشرين ، فإن الأكثر بروزاً منها قد تأكد في أندونيسيا ومالينزيا .

ان (Robest Heine - Gebdoen) رويرت هيد جيلدين الذي كرس شطرأمن حياته لدراسة هذه المسألة ، يقدر ان المجموعتين من الثقافات الميغاليثية ـ تلك التي تعود لما قبل التاريخ . والثقافات على المستوى العرقي للشعوب همامتضامنتين تاريخيا ، اذ إنه حسب رأيه ، ان العقدة الميغاليثية كان عليها ان تتشر بدءاً من مركز واحد ، من المرجح انه البحر المتوسط الشرقي .

سنعود فيا بعد لفرضية (هين ـ جيلدين) أما هنا فيحسن ان نذكر نتاثجها حول المعتقدات الخاصة بالمجتمعات الميغاليثية الحية . ان الميغاليثات Les méglithes هي ذات علاقة ببعض الأفكار المتعلقة بالوجود بعد الموت . فغي أكثريتها ، نشأت في أثناء الحفلات المعينة للدفاع عن الروح في مسيرتها إلى الأخرة ، ولكنها تضمن أيضاً بعد وجود Post-existfn ce أبدي لأولئك الذين يقيمونها أثناء حياتهم أولأولئك الذين من أجلهم ترفع الانصاب بعد الموت . واضافة لذلك فإن (الميغاليثات) تشكل الصلة الممتازة بين الأحياء والأموات ، إنها معنية بادامة الفضائل السحرية للأشخاص الذين اشادوها ، أو لمن شيدت من أجلهم ضامنة هكذا الخصب للاشخاص ، والقطعان والمحاصيل . وفي كل الثقافات الميغاليثية المزدهرة أيضاً ، فإن عبادة الاجداد تلعب دوراً والمحاصيل .

إن الأثار كانت تستخدم مقراً لأرواح الموتى عندما تعود لزيارة القرية ، ولكنها كانت مستعملة أيضاً من قبل الأحياء . إن المكان الذي توجد فيه الميغاليثات هو في آن واحد المكان الطقوسي الممتاز (المقصود توقيع الرقص الاحتفالي والاضاحي الخ . .) والمركز للنشاط الاجتماعي . في عبادة الموتى من طراز الميغاليث تلعب سلسلة الأنساب دوراً هاماً ، وحسب رأي هين ـ جيلدن ، فإنه من الراجح تلاوة ـ انساب الأجداد شعائريا ، أي بناة القرى وبعض العائلات .

ويقتضي الاشارة لهذه الواقعه: ان الانسان يأمل أن يذكر اسمه بتوسط الحجر . وبعبارة أخرى فإن الصلة مع الأجداد مضمونة بالذكرى لاسمائهم وأعمالهم ، ذكرى مجمدة في الميغاليث .

وكما يقال ، فإن /هين ـ جيلدن/ يستند على استمرارية الحضارات الميغاليثية ، منذ الألف الخامسة حتى المجتمعات البدائية المعاصرة . مع ذلك فهو يرفض النظرية الما قبل مصرية التي قال بها غيره . واضافة لذلك ، انه نيكر وجود /دين ميغاليث ، بسبب بسيط هو ان المعتقدات والمفاهيم (الميغاليثية) قد تأكدت علاقتها بعدد كبير من الأشكال الدينية بدائية كانت أم عليا . لقد قارن هذا العالم النمسوي العقدة الميغاليتية ببعض الحركات (الأسطورية) على سبيل المثال التانترية Tantrisme ، التي يمكن ان تكون حيادية مطلقة ، هندية كانت أم بوذية . وهو ينكر أيضاً وجود (دائرة ثقافية ميغاليثية) مشكله تبعاً لرأي بعض الباحثين ، بأساطير متخصصة ، ومؤسسات اجتماعية أو اقتصادية عيزة ، وفي الواقع ، إن افكاراً وتطبيقات ميغاليثية قد تأكلت لدى شعوب تتوازع خلافات كبرى من الأشكال الاجتماعية والبنى الاقتصادية والمؤسسات الثقافية (٢٦) .

ان تحليل العقدة الميغاليثية المنجز من قبل (جيلدين) ما زال يحتفظ بقيمته . ولكن فرضياته حول وحدة الثقافات الميغاليثية العريقة في قدمها والحديثة ، هي اليوم عل خلاف ، أو ببساطة هي مهملة من قبل العدد الكبير من الباحثين . ان مسألة الاستمرارية للعقدة الميغاليثية هي موضع اعتبار ويجب ان تبقى مفتوحة . لأنه وكما اوضح ، حديثا ، أحد الباحثين ، انه يتعلق بـ (أكبر لغز لما قبل التاريخ) . وعلى كل حال ومها كانت الفرضية المعتمدة ـ استمرارية أو تباعد ـ لا يمكن الكلام عن ثقافية

ميغاليثية واحدة . ويرأينا يقتضي ملاحظة انه ، في الديانات الميغاليثية ، قد قدرت أو قومت ، قداسة الحجارة بصورة خاصة بعلاقتها مع الوجود التالي ، مع بذل الجهود لبناء طريقة خاصة للوجود بعد الموت ، /بالانطوفاني L.Ontophanie / الخاصة الحجارة . إن السحر أو الاغراء المهارس بالكتل الصخرية في الثقافات الميغاليثية ، أمر واضح ، الا انه يتعلق باغراء مثار برغبة تحويل القبور الجماعية لأثار خاصة وغير قابلة للتخريب . ويفضل الانشاءات الميغاليثية ، فإن الموتى يتمتعون بقوة استثنائية ؛ ومع ذلك ، وطالما ان الاتصال مع الاجداد مضمون شعائريا ، فإن هذه القوة لا يمكن لها أن تكون موزعة من قبل الاحياء . بالتأكيد ، يوجد أشكال أخرى لعبادة الأجداد . وهذا ما يميز الديانات الميغاليثية ، وذلك هو الفعل الذي تمسكت به الأفكار عن الخلود والاستمرارية بين الحياة والموت عبر التمجيد للاجداد المتشبهين أو المتشاركين مع الحجارة . ومع ذلك نضيف إن هذه الأفكار الدينية لم تتحقق بوضوح ولم يعبر عنها تماما سوى ببعض الابداعات المتميزة فقط .

#### ٣٨ ـ المدن الهندية الأولىٰ :

ان البحوث الحديثة جداً حول ما قبل التاريخ للحضارة الهندية قد فتحت آفاقاً لم تكن متوقعة منذ عشرات السنين . لقد طرحت أيضاً مسائل لم تجد حتى الآن حلوللاً مقنعة . ان التنقيب عن المدينتين ـ القلعتين هارابا Mohenjo-Daro وموهنجور ـ دارو Mohenjo-Daro اظهر حضارة مدينية متعارضة ، ولكنه يبدو تجارية وثيوقراطية في آن واحد . إن القصص التاريخية متعارضة ، ولكنه يبدو محققاً إن حضارة الأندوس كانت مكتملة التطور حوالي ٢٥٠٠ ق . م وان ما أذهل القائم بأولى الحفريات ، هو وحدة الشكل أو انتظام وركود هذه الحضارة . إن أي تغيير ، أو أي تجديد لم يلاحظ في عشرات الوف السنين من تاريخ الحضارة (الهاربنيية) Harappinne . وان المدينتين ـ القلعتين كانتا على الأرجح العاصمتين لامبراطورية . وان الانتظام والاستمرارية الثقافية لا يمكن ان تفسرا الا بافتراض نظام قائم على نوع من السلطة الدينية (۲۷) .

واليوم يعرف ان هذه الثقافة قد امتدت إلى ما بعد وادي (الاندوس) وانها في كل مكان كانت تمثل نفس الرتابة أو الانتظام . وكانت التكنولوجيا (الهاربنية) قد لوحظت من قبل /غوردن تشايلد Gardon Child/ وكأنها مساوية للتكنولوجيا المصرية والميزوبوتامية . ومع ذلك فإن اكثرية المتنجات تفتقد الخيال . «معتبراً ان شعوب الهاراباً لم تركز على أشياء هذا العالم(٢٨)».

أما بالنسبة لمنبع أو أصل هذه الحضارة المدنية الأولى المتطورة في الهند ، فقد اتفق على البحث عنها في /بلوخستان/ . وحسب رأي العالم (فيرسير في Fairservis) ، فإن أجداد الهاربيين قد كانوا تحدروا من المزارعين من ما قبل الأربين من ايران . ان بعض مظاهر ثقافة ما قبل الهاربيين بدأت تعرف بشكل أحسن بفضل الحفريات المنجزة في بلوخستان الشمالية . ومن الملاحظ أن التجمعات الأولى الهامة قد بنيت بالقرب من منشآت لها وظيفة احتفالية . ففي العقلة الأثرية الهامة المحفورة في إقليم نهر بورالي

Porali والمعروفة تحت اسم (اديث شابر كومف) (Edith chabr comph) اكتشف تل بارتفاع من V - V متراً وعدد من انشاءات محاطة بسور . وفي القمة كان البناء مصنوعاً بشكل زاقورة ، توصلها عدة درجات نحو المصطبة . ان المنشأت من الحجارة تبدو كأنها قد سكنت قليلاً وافراديا ، وهذا ما يدل على الوظيفة الاحتفالية للبناء بكاملة . والمظهر الثاني لذات العقدة ، يتميز ببروز دوائر كبرى من الحجارة لأكثر من مائة بناء باتساع من V - V أمتار وبممرات من صخور بيضاء . وهذه الأبنية تبدو أيضاً انها قد استخدمت لاهداف دينية فقط (V) .

ان /فيرسيرفى Firervis ، يقرب هذه المحلات المقدسة ، وبصورة عامة الأبنية المكتشفة في وادي /كيتا/ (الممثلة للمظاهر الما قبل هاربية للسند بلوخستان) من موهنجو دارو ، وهاربا المدينتين اللتين قدر أنها قد بنيتا أصلاً بهدف احتفالات طقوسية . ان هذه الفرضية قد جوبهت ايضاً بمعارضة ، ومع انه لا يشك بالوظيفة الدينية للقلعة ، فإن المصطبة تتضمن انشاءات متميزة ، كذلك في المدنتين . وما يهم موضوعنا هنا ، ان التناقض ليس بذي فائدة كبرى ، وذلك لأن الأصل الطقوسي للتجمعات الما قبل هاربنيية (اذن المدن) قد تأكد من جهة ،

ومن جهة أخرى قد اتفق العلماء اليوم على رؤيتهم لعقد احتفالية في اقدم المراكز.

ان /بول ويزلى Paul Wheatley قد برهن بوضوح عن القصد وعن الوظيفة الدينية للمدن الأولى في الصين وما بين النهرين ومصر واميركا الوسطى الخ<sup>(٣٦)</sup>. فأقدم المدن قد بنيت حول معابد أو مزارات Sanctuaires أي بوضوح في فسحة مقدسة (لوسط العالم) الذي قدر انه يمكن من الاتصال بين السهاء والأرض والمناطق التي هي تحت الأرض<sup>(٣١)</sup>. واذا أمكن اظهار ان المدينتين العاصمتين للأندوس تتميزان بوضوح عن نموذجها المسبق لما قبل (الهاربين) ومدن قديمة اخرى ، فإنه يجب اعتبار (هارابا) وموهنجودارو كالمثلين الأولين لدنيوية بنية مدينية وعنصر حديث بامتياز.

ومما تجدر الاشارة اليه الآن ، هو التنوع المورفولوجي للحيَّز المقدس وللمركز الطقوسي . فغي الثقافات الميغاليثية للبحر المتوسط واوروبا الغربية ، كان المركز الاحتفالي ، المتضامن مع عبادة الموتى مكرساً بالدولمن والمنهير ، ونادراً بالمزارات ، وفيها يتعلق بالتجمعات فإنها لم تتجاوز علاقات القرى (٣٦) . وكها رأينا فإن المدن الميغاليثية (الحقيقية) كانت مبنية من أجل الاموات : انها كانت مدافن . .

# ٣٩ ـ مفاهيم دينية ما قبل تاريخية وموازيها في الهندوسية :

ان الديانة (الهارابية) اي العائدة للحضارة المدينية الاولى في الهند ، هامة ايضاً بسبب آخر ، وهو علاقتها مع الهندوسية بصورة خاصة . ورغم شك بعض الباحثين ، فإن الحياة الدينية للموهنجو دارو والهارابا مقبولة لدينا ، اقله في خطوطها الكبرى ، وهكذا ، على سبيل المثال ، فإن العدد الكبير من التماثيل الصغيرة والرسوم المسجلة على الاختام تدل على عبادة ربه ام . اضافة لذلك وكها سلف للسير جون مارشال Ihon اعترف به ، فإن صورة ذكورية itsy phallique جالسة في وضع

يوجي ومحاطة بوحوش كاسرة ، تمثل الها كبيراً ، على الأرجح انه مثال محتذى prototype لشيفا . وقد لفت الانتباه (فير سيرفيس) على العدد الكبير من مشاهد العبادة او الاضحيات المرسومة على الاختام . واكثرها شهرة يظهر صورة جالسة (او راقصة ؟) على مصطبة بين مساعدين راكعين وكل منها مصحوب بأفعى كوبرا . وان اختاماً اخرى تبرز شخصية غير قابلة للحركة ، مثل جلقامش ، وغرين ، أو إله له قرون ، مع افخاذ وذنب ثور ، مذكراً بانكيدو الميزوبوتامي ؛ واخيراً ، مختلف الارواح لأشجار ، تقدم اليها الاضاحي ، وطوافات الافراد الحاملين للاعلام الخ . . (٢٥) وفي المشاهد المرسومة على بعض المباخر المكتشفة في هارابا اعتقد فاتس Vats بإمكانية مضاهاتها بارواح الموتى وهي تتهيأ لعبور نره ،

ومنذ سيرجون مارشال ابرز العلماء الخصائص الهندوسية ، لديانة الهاربين . واضافة للامثلة التي سبقت الاشارة اليها ـ الربة الكبرى ، وسابق ـ لشيفا -Un Proto Sliva في وضع يوجى ، والقيمة الشعائرية للإشجار ، والافاعى ، واللينغام du lingam ـ اضافة لهذه الامثلة يمكن ان نذكر والحوض الكبير le grand Bath لموهنجو دارو الذي يذكر بالاحواض لمعابد الهندوس في ايامنا وشجرة بيبال Pipal ، واستعمال العمامة (الغير معروفة في النصوص الفيدية ، والمؤكلة فقط بعد عصر البراهمانا) . وتزيينات الانوف ، ومشط العاج الخ . . (٣٦) . ان السيرورة التاريخية التي حققت النقلة لجزء من التراث الهارابي واستغراقه في الهندوسية لم تعرف بما فيه الكفاية . ولقد ناقش الباحثون ايضاً اسباب الانحطاط والخراب النهائي للمدينتين العاصمتين. وقد تزرعوا بالفيضانات المدمرة لنهر الهندوس وبنتائج جفاف التربة والتحركات الزلزالية(٣٧) ، واخبراً غزو الفاتحين الأريين . وبوجه الاحتمال فإن اسباب السقوط كانت متعددة . وفي كافة الاحوال حوالي ١٧٥٠ ق.م كانت حضارة الهندوس محتضرة . وإنَّ الهندو\_ آريين اعطوها طلقة الرحمة فقط . (١٤ع) . الا انه يجب التأكيد من جهة اخرى ، بأن اجتياح القبائل الأرية كان له مكانه الفعال خلال عدة قرون ومن جهة اخرى استمرت في الجنوب ، في الاقليم الذي عرف في زمن آخر باسم سوراتسترا Saurashtra استمرت ثقافة مشتقة من عقدة نووية هارابية في تطورها ، بعد الضغط الأري(٢٨) .

منذ عشرين عاماً ، كتبنا حول خراب الثقافة الاندسية : دان انهيار حضارة مدينية لا يعادل الاستئصال البسيط والصرف للثقافة »، وانما ببساطة الى تراجعها الى اشكال زراعية بدائية larvaire شعبية . (وهذه ظاهرة تحققت بشكل واسع في اوروبا خلال وبعد الغزوات البربرية الكبرى). ولكنه، سرعان ما طعمت ارينة aryanisation البنجاب لحركة من التركيب الذي يجب ان يصبح يوماً الهندوسية . ان العدد البارز من العناصر الهاربية المؤكلة في الهندوسية لا يمكن تفسيرها الا باحتكاك بدأ باكراً بين الفاتحين الهندو\_ اوروبيين ، وبين ممثلي ثقافة الاندوس . وان هؤلاء المثلين لم يكونوا بالضرورة منشئي ثقافة الاندوس او اخلافهم المباشرين: انهم قد يكونوا التابعين، بالاشعاع لبعض الاشكال الثقافية الهاربية، التي احتفظوا بها في الاقاليم المنحرفة عن المركز، والناجية من الموجات الأرية الاولى وان هذا ما يفسر الواقع التالي بمظهر، الغريب: فعبادة الربة الكبرى، وشيفا وعضو التذكير والاشجار والزهد واليوغا الخ . . . كل ذلك يظهر لاول مرة في الهند كتعبير ديني لحضارة مدينية رفيعة ، هي حضارة الاندوس ـ في حين ان اكثرية هذه العناصر الدينية هي ، في هند القرون الوسطى والحديثة ، مميزة للورع الشعبي . بالتأكيد لقد وجد منذ العصر الهارابي تركيب بين روحانية سكان البلد الاصليين وبين روحانية الاسيلد منشىء الحضارة المدينية ، الا انه يجب الافتراض ان ليس هذا التركيب فحسب هو الذي حفظ ، وانما ايضاً المعطى الخاص والحصري تقريباً للمعلمين : ولا يمكن ان تفسر بغير هذا تلك الاهمية المعتبرة التي اخذها البراهمان بعد العصر الفيدي . ومن الراجح جداً ، ان كل هذه المفاهيم الدينية الهارابية ـ التي تتعارض بقوة مع الهندية الاوروبية ـ انها قد حفظت ، مع الانكفاء المحتوم ، بصورة خاصة في الطبقات الشعبية ، التي على هامش المجتمع والحضارة ، المعلمين الجدد ذوي اللغة الأرية : من هنا قد عملت بموجات متتابعة خلال التأليفات الخارجية التي توصلت لتكوين الهندوسية »(٣٩).

ومنذ عام ١٩٥٢ تجمع عدد من الادلة على الاستمرارية. وأكثر من هذا فإن نجاحات مماثلة، قد تأكدت من جهة اخرى، وعلى الاخص في كريت وفي ايجة واليونان القارية. وفي الواقع إن الثقافة والدين الهيلليين هما الحصيلة للتكافل Symbiose بين النحيزة substrat المتوسطية (البحر المتوسط) والفاتحين الهندو اوروبيين

النازلين من الشمال. وكما في الهند، فإن الافكار والمعتقدات الدينية للسكان الاصليين يمكن قبولها على الأخص عبر الشهادات الاثرية، بينها أن أقدم النصوص، وبالمكان الأول، هومير وهزيود، تعكس في جزء منها تقاليد الفاتحين الأريين. ويحسن أن نشير بدقة مع ذلك إلى أن هومير وهزيود كانا يحتلان آنئذ المظاهر الأولى للتركيب الهيلليني.

#### ٤٠ ـ كربت ـ مغارات مقلسة ـ متاهات ربات .

تأكلت الثقافة النيوليتيكية في كريت منذ الألف الخامسة ، وأخذت حدها حوالي منتصف الألف الثالثة ، وقد كانت الجزيرة استعمرت من قبل المهاجرين القادمين من الجنوب والشرق . وان القادمين الجلد علموا التقنيات المعدنية للنحاس والبرونز . لقد اسمى السير ارثر ترايفان Sir Artheur Evan ثقافتهم الثقافة المينونيية Minoenne تبعاً للملك الخرافي مينس Minos وقد قسمها إلى مراحل ثلاثة(٤١) . مينونية قديمة (حوالي نهاية الألف الثالثة) ومينونية متوسطة منذ تشييد قصوركنوصوص Cnosoos وماليا Mallia (۲۰۰۰ حتى ۱۵۸۰ ق .م) والمينونية الحديثة (۱۵۸۰ ق . م ـ ۱۱۵۰) . وخلال المينونية الوسطى استعمل /الكريتيون/ كتابة هيروغليفية ، اتبعت حوالي ١٧٠٠ ق . م بكتابة خطية (الحرف : أ) ؛ والاثنتين لم تفك رموزهما حتى الآن . وانه اثناء هذه الفترة (ما بين ٢٠٠٠ ـ ١٩٠٠ق . م) تسرب الاغريق الأول المانيين les minyens ، تسربوا في اليونان القارية . انهم يمثلون الطليعة لجماعات هندو\_ اوروبية ، جاؤوا بموجات متتالية ليستقروا في هيلاد Hellade ، وفي الجزر وعلى شاطىء آسيا الصغرى . ان الصورة الأولى للمينوين الاخيرين (١٥٨٠ ـ ١٤٥٠ ق .م) تشكل الأوج للحضارة المينونية Minoenne . ان هذا هو العصر الذي بني فيه الغزاة المتكلمون بالأرية ميسين Mycéne في البيلوبونيز Pe'loponése وأقاموا علاقات مع كريت . وبعد فترة قصيرة من الزمن (١٤٥٠ ـ ١٤٠٠ ق . م) فان الميسينيين Les Mycéniens (أو اشيين )Acheéns قد استقروا في كنوسوس Conossos وادخلو الكتابة المسهاة حرف: ب. وان الصورة الأخيرة للمينوين المتأخرين المسهاة عصر الميسينين

des Doriens (۱٤٠٠) Perioe mycanény ق م) اكتملت بغزوة الدوريان Perioe mycanény حوالي (۱۵۰ ق م) ومع التدمير النهائي للحضارة الكريتية .

الى أن تم حل رموز الخط: ب من قبل فانتريس Ventris في ١٩٥٢ ، فإن الوثائق الوحيدة عن الثقافة والدين المينويين كانت تأتي من الحفريات الأثرية . وما زالت أيضا هي الأكثر أهمية . ان الشهادات الأولى للصكوك ذات الأغراض الدينية قد اكتشفت في المغاور . وفي كريت ، كها هو الشأن في كل مكان في البحر المتوسط ، فإن المغاور قد استخدمت لزمن طويل ، كمساكن ، ولكنها أيضاً ، وبصورة خاصة منذ عصر النيولوتيك ، استخدمت كمقابر (عادة امتدت أيضاً ، وبصور الحديثة) . مع ذلك فان عدداً كبيراً من المغاور كانت كرست لمختلف الألمة المحلية . ان عدداً من الشعائر ، والأساطير والخرافات ، المرتبطة بهذه الكهوف ذات الاحترام ، قد أدخلت بعدئذ في التقاليد الدينية للاغريق ، وهكذا فان واحدة من أشهرها ، بل أكثرها شهرة مغارة امينزوس Amenisos بالقرب من كنوسوس كانت موقوفة لإيليزيا Eilaithyia ربة الولادات لما قبل الميللينية .

وثمة مغارة أخرى ، على جبل ديكتية Dicta (٤٢) كانت مشهورة بأنها حمت الطفل زيوس : فهنالك أتى الى الدنيا سيد الأولمب المقبل ، وصرخات الوليد الجديد غطيت بالجلبة الناتجة عن تصادم دروع الكورتيس Courétes . ان الرقص المسلح للكوريت كان يشكل على الأرجح حفلة تلقين يحتفل بها من قبل الشباب . وذلك لأن بعض المغاور كانت تستخدم لجمعيات الأخوة confréries من أجل طقوسهم السرية أو على سبيل المثال ، مغارة الايدا Des Dactyles كان يتجمع الداكتل Des Dactyles كتشخيص ميثولوجي لجمعية معلمي التعدين ،

وكها هو معلوم ، فإن المغاور قد لعبت دوراً دينياً منذ الباليوليثيك . وإن المتاهة Lubyrinthe استعادت وضخمت هذا الدور : إن الولوج في مغارة أو متاهة ، كان يماثل سقوطاً في جهنم ، ويعبارة أخرى يماثل موتا طقوسياً من نموذج مساري (متعلق بالمسارة) . إن ميثولوجيا المتاهة الشهيرة لمينوس Minos غامضة ومجزأة ، ولكن المشاهد

الأكثر مأساوية تتعلق بمسارة . ان المعنى الأصلي لهذا السيناريو الأسطوري الشعائري كان على الأرجح قد أهمل قبل الأدلة الكتابية الأولى . فقصة تيزية Théseé ، ويصورة خاصة ، دخوله المتاهة ، ومعركته المظفرة ضد المينوثورMinotaureستطالعنا فيها بعد (ر. فقرة ٩٤) . ولكنه من المناسب التذكير منذ الآن بالوظيفة الطقوسية للمتاهة بصفتها تجربة أو عارسة مسارية .

إن حفريات /كنوسوس/ لم تكشف أي أثر للعمل الاسطوري لديدال Dédale . مع ذلك ، فإن المتاهة ، تظهر على النقود الكريتية للعصر الكلاسيكي ، وإن المتاهات مشار اليها كذات علاقة بمدن أخرى . وبالنسبة لعلم الاشتقاق اللغوي فقد فسرت الكلمة وكأنها تدل على (منزل الفأس المزدوجة) ، ويتعبير آخر ، تشير الى القصر الملكي لكنوسوس . غير أن الكلمة القديمة اشيني acheén بالنسبة للفاس كانت بيليكس Pelekys (ر . الكلمة الميزويوتامية )Pilakka . من الراجح جدا أن العبارة تشتق من الاسيانية لابرا/ لورا/ = لابرا (حجر مغارة) فالمتاهة كانت تدل اذن على مقلع حجارة تحت الأرض ، مصنوع بيد الانسان . وفي الواقع ، وحتى يومنا هذا ، تدعى أيضاً «متاهة» ، مغارة امبيرلوزا Ampelousa بالقرب من /غورتين/ Gortyne . واننا اذ نثبت هنا الدور القديم الشعائري للمغاور، سنعود للتأكيد على هذا الدور، لأنه سيوضح بشكل مدهش استمرارية بعض الأفكار الدينية والحفلات المسارية منذ ما قبل التاريخ وحتى العصور الحديثة (ق . ٤٤٦) إن التماثيل النسوية الصغيرة تتكاثر خلال عصر النيوليتيك : انها تتميز بتنورتها على شكل جرس تاركة الأثداء عارية ، والذراعان مرتفعان في اشارة من التعبد ، وهذه التماثيل النسوية وان كانت تمثل نذوراً ex-vote أو أصناماً (idoles) فانها تدل على رفعة دينية للمرأة ، وبصورة خاصة ، على أولوية الربة . ان الوثائق المتنالية تؤكد وتثبت هذه الأولوية . وإذا بحث ذلك على ضوء مشاهد الطوافات واعياد القصور ومشاهد الاضاحي ، فإن الشخصية النسوية كانت تلعب دوراً بارزاً (٤٤) . ان الربات قد ظهرت محجبات أو عاريات جزئياً ضاغطات أثداءها أو رافعات الأذرع بعلامات التعبد . (69) وإن صوراً أخرى تمثلها (كربة للوحوش الكاسرة) Potrniatheron انخاتماً من كنوسوس يبرز سيلة الجبال محنية صولجانها نحو معبود ذكر وهو يغطي عينيه (٤٦٠)وعلى الحجارة المحفورة تشاهد الربة مسبوقة بأسد. أو ممسكة كلبة أو كىشاً.

أو واقفة بين حيوانين . الخ . . وكها سنرى فان /سيدة الوحوش الكاسرة/ ما زالت تعيش في الميثولوجيا والديانة الاغريقية (ر . ف . ٩٢ع) .

لقد كان يحتفل بالطقوس على رؤوس الجبال كها في كنائس القصور أو في سور المساكن الخاصة . وفي كل مكان توجد الربات داخل النشاط الديني . وفي بداية المينيين الأوسط (٢١٠٠ ـ ١٩٠٠ ق .م) تأكلت المعابد الأولى على الأمكنة العالية ، وفي البدء كانت مجرد أسوار متواضعة ومن ثم بعد ذلك أبنية صغيرة . في معابد بتسوفا وفي البدء كانت مجرد أسوار متواضعة ومن ثم بعد ذلك أبنية صغيرة . في معابد بتسوفا عدد من التماثيل من الطين المشوي ، بشرية وحيوانية . وان الباحث /نيلسون/ يظن أنهم كانوا يعبدون آلهة الطبيعة ، بالقاء التماثيل الصغيرة المنذورة في النيران الملتهبة بشكل دوري (٢١٠) . وأكثر تعقيداً ، ومما يشكل لغزاً أيضاً ، تلك العبادة المسهاة زراعية أو المتعلقة بالنبات . فمن أصل زراعي ، أدخلت هذه الطقوس ، بطريقة رمزية على المتعلقة بالنبات . فمن أصل زراعي ، أدخلت هذه الطقوس ، بطريقة رمزية على المعلورات الحجرية ، يبدو الحلقات المقدسة . ويتفحص الرسوم ويروزات الانية على المحفورات الحجرية ، يبدو أن هذه الطقوس كانت تتضمن بصورة خاصة رقصات ، وطوافات وموضوعات مقدسة وتطهيرات . .

لقد كانت الأشجار تلعب دوراً مركزياً. والوثائق الايقونية تظهر غتلف الاشخاص على أهبة لمس الأوراق، أو لعبادة ربة النبات أو تنفيذ رقصات شعائرية. وان بعض المشاهد تشير الى الخاصية الخارقة، بل الوجدية للشعيزة: امرأة عارية تمسك بشغف جذع شجرة، ومحتفل بالقداس، يتأمل مشيحاً برأسه بينها أن رفيقته تظهر وهي تندب على قبر. وفي الحقيقة قد لوحظ(٤٤) في مشاهد مماثلة، ليس الماساة السنوية للنبات فحسب، وانما ايضاً التجربة الدينية المثارة بالاكتشاف التضامني الاسطوري بين الانسان والنبات (ف ١٢ و١٤٤).

حسب رأي بيكار picard ولا يوجد للينا دليل حتى الآن ، عن وجود اله ذكر بالغ، ان الربة هي عروسة أحيانا من قبل قندلفت (حارس) مسلح ، ولكن دوره غامض ، مع ذلك ، فان بعض آلهة النبات كانت بالتأكيد معروفة لأن الاساطير الاغريقية تصر على عادة تعدد الازواج التي كان لها مكانها في كريت : تعدد الازواج عيز للديانات الزراعية .

وقد جرب بيرسون persuon إعادة تكوين المشهد الطقوسي للموت وإعادة البعث اللوري للنبات ، وذلك على أساس تمثيلات ايغنوغرافية . وأعتقد هذا العالم السويدي بأنه يستطيع إقامة المشاهد المختلفة للعقيدة في الفصول الزراعية الدورية : الربيع عيد تجلي ربة الطبيعة وإقامة شعائرها من قبل المحتفلين . والصيف : تجلي اله النبات الخ . . والشتاء منادب طقوسية ومشاهد تظهر سفر الألمة النح ، (٥١) . ان بعض التفسيرات مدهشة الى حد كبير ، ولكن إعادة تركيب المشهد المتكامل جوبهت بمعارضة الكثيرين من الباحثين .

وان ما يبدو مؤكداً ، هو أن أكثرية الوثائق الايقونية كان لها دلالتها اللينية ، وان العقيدة كانت مركزة على أسرار الحياة والموت والبعث ، متضمنة بالنتيجة شعائر مسارية ومراثي جنائزية واحتفالات جنسية ووجدية . وكها أشار اليه فرانسيس فيان Francis vian بحق : «سيكون من الخطأ الاستنتاج ، تبعاً لضيق الأمكنة ثم أن الدين كان يأخذ مكانه القليل في المساكن المترفة ، فغي الواقع ان القصر في مجموعه مقلمس ، لأنه هو المقر للربة السيدة والملك الكاهن الذي يستخدم كشفيع بينها وبين البشر . ان سطوح الرقص المحاطة بدكات (مقاعد) والباحات الداخلية حيث تتصب المذابع ، والمخازن ذاتها ، المحاطة بدكات دينية . ان العرش كان يشكل موضوعاً للاحترام ، وكها تثبت العنقاوات الرمزية griffons symboliqui في كنوسوس وبيلوس . وحتى انه يمكن أن تكون موقوفة للتجلى الشعائرى لربة القصر بأكثر مما هو للملك(٢٢) .

وتجدر الاشارة الى وظيفة القصر كمركز احتفالي . ان /المباريات/ المقدسة ، للثور بدون إماتته ، كان يحتفل بها في الأفنية ذات المقاعد المسهاة /مسارح القصور/ . وان الرسوم في /كنوسوس/ تظهرلنا لاعبين من الجنسين يتطايرون فوق الثور ، ورغم شكوك/نيلسون/ فان المعنى الديني للبهلوانية غير قابل للشك . فاجتياز الثور في المسيرة يشكل (تجربة مسارية عتازة) (٢٥٠) . ومن المرجح جداً ، ان خرافة رفاق /تيزيه/ سبع شباب وسبعة شابات هي تقدمات الى المينوتور يعكس الذكرى لمثل هذه التجربة المسارية . ويكل أسف فاننا نجهل ميتولوجيا الثور الالهي ودوره في العقيدة ومن المرجح أن الموضوع الشعائري الكريتي بصورة خاصة المسمى (قرون التكريس (النذر) يمثل النموذج الجبهوي للثور . ان كلية وجوده تؤكد الأهمية لوظيفته الدينية : القرون كانت تستخدم لتكريس الأشياء الموضوعة في الداخل .

إن المعنى الديني والرمزي لبعض الموضوعات الطقوسية قد انتقلت وقد عارضها بعضهم . . فالفأس المزدوجة أو الفأس المجنحة (الرومانية) كانت مستعملة بلا ريب في الاضلحي وهي تصادف على مصطبة متسعة خارج (القمة) . ففي آسيا الوسطى ، اضافة الى كونها رمز الصاعقة . فانها صولجان إله العاصفة . ولكنه حتى في عصر الباليولتيك وجلت أيضا في العراق في /تل الارباشين/ بالقرب من ربة عارية . وفي كريت أيضا رؤيت الفأس المجنحة في أيدي نساءكاهنات أو ربًات ـ أو موضوعة على رؤوسهن . ومع الأخذ بعين الاعتبار لحدها المزودج فان /ايفان/ فسرها كصولجان مرمز لاتحاد مبادىء متكاملة . ذكر وانثى .

ان الاسطوانات والأعمدة كانت تتقاسم على الأرجح الرمزية الكونية /للقطب الكوني/ التي سبق أن تأكد منذ ما قبل التاريخ (فقرة ١٢ع). وان الاسطوانات الصغيرة التي تعلوها عصافير هي قابلة لتفسيرات مختلفة ، طالما أن العصفور يمكن أن يمثل الروح كما يمثل الصعود للربة . وفي كل الأحوال فان الاسطوانات والأعمدة تحل محل الربة (لأنه هكذا نراها أحياناً ، مثلها بدئيا ، متلاصقة بأسود أو عنقاوات مرتبطة شعائرياً (٤٥٠) . إن عبادة الموتى كانت تلعب دورا بارزاً ، فكانت الأجساد تدخل من الأعلى إلى غرف عميقة كمستودعات تحفظ فيها عظام الموتى . وكها سبق ممارسته في آسيا الوسطى والبحر المتوسط فإن الموتى كانوا يفادون بإراقة خور تحت الأرض . وكان يمكن للأحياء النزول الى بعض الغرف المزودة بمقاعد من أجل العبادة . ومن الراجح أن المهمة الجنائزية كانت تجري تحت (رعاية الربة (ف . /٣٥ع) . وفي الواقع أن قبر الملك الكاهن لكنوسوس المنحوت في الصخر يتضمن قبواً بأعمدة ، دهن سقفه باللون الأزرق الممثلة لقبة السهاء ، وأقيم في القسم الأعلى معبد مماثل المعابد البلاطية (الخاصة ببلاط) الربة الأم (٥٠٠) .

إن الوثائق الأكثر قيمة ، والأكثر غموضا في لغزها حول الديانة الكريتية ، مكونة من صفيحتين مزينتين لناووس ، اكتشف في /هاجيا تريادا/ فهذه ، الوثيقة ، تعكس ، بالتأكيد ، الافكار الدينية في عصرها (القرن الثالث عشر الثاني عشر ق . م) عندما كان الميسنيون Iesmycénieus قد استقروا في كريت . مع ذلك ، وفي المقياس الذي تكون المشاهد المرسومة على الصفيحتين قابلة لتفسير متماسك ، فانها تثير معتقدات وعادات مينونية وشرقية . على احدى الصفيحتين . فعلى احدى الصفيحتين مثلت التضحية بثور ، تتقدم نحوه بطواف المسفيحتين . ومن الجانب الأخر للضحية المذبوحة قد رسمت أضحية دموية قبالة شجرة مقدسة . وعلى الصفيحة الثانية ، يشاهد عملية انجاز لاراقة الخمر الجنائزية : كاهنة تفرغ السائل الأحمر من باطية cratére في طنجرة كبيرة . والمشهد الأخير هو الأكثر غموضاً : الميت بثوبه الطويل ، يساعد بالتقدمة الجنائزية أمام قبره : وثلاثة مضحين ذكور يقدمون له زورقاً صغيراً وعجلين صغيرين (٢٥٠) .

إن عددا من العلماء ، وقد حكموا على الأمر بظاهره اعتبروا أن الميت قد اعتبر إلها وأنه قد عُبد. وهذه الفرضية قد تكون مقبولة . وفي هذه الحالة سيتعلق الأمر بأحد المتميزين ، كالملك الكاهن لكنوسوس ، أو بعض أبطال الاغريق (هرقل \_ اخيل \_ مينلاس) . ومع ذلك يبدو مؤكدا أن المشاهد لا تستدعي تأليه الميت ، وانما إتمام حفلة المسارة . حفلة من نموذج ديني (ذي أسرار) يمكن لها أن تضمن له وجوداً تالياً سعيداً . وفي الواقع ، ان ديودور الصقلي (القرن الأول

ق . م) كان قد لاحظ تشابه الدين الكريتي مع الديانات (ذات الأسرار) . وعليه فان هذا النموذج من الدين سيصبح محصورا فيها بعد بالاغريق الذين يسمون /دوريين )doricne ولن يستمر في العيش الا في المجتمعات المغلقة ، التيازيس les thisses (كلمة ربما عما قبل الهيلنية)(٥٧) .

إن التقليد الموصوف من قبل تيودور ذو فائدة كبرى : لأنه يدل على حدود عملية تمثل الأفكار الدينية الشرقية والبحر المتوسط ، من قبل الفاتحين الأريين .

### ٤٢ ـ استمرارية التركيبات الدينية الماقبل الهيللينية :

إن حل رموز الخط /ب/ قد برهن على أن الاغريق حوالي ١٤٠٠ ق .م كتبوا وتكلموا عن كنوسوس ، ويتبع هذا أن الغزاة الميسينيين قد لعبوا دورا حاسها لا في تخريب الحضارة المينونيية فحسب ، وانما أيضا في فترتها الأخيرة ، وبعبارة أخرى ، فان الحضارة الكريتية ، في مظهرها الأخير احتوت اليونان القارية . واذا أخذنا في الحسبان واقع أنه ، قبل غزو الميسنيين ، كانت التأثيرات المصرية وآسيا الوسطى قد توصلت الى تركيب اسيوى \_ متوسطى ، يقاس به قدم وتعقيد المظهر الثقافي الاغريقي . إن الهيللنية تمد جذورها في مصر وآسيا ، ولكن تقدمة الغزاة هي التي ستنتج الأعجوبة الاغريقية . فالألواح المكتشفة في كنوسوس ، وفي بيلوس وفي ميسن تسمى الآلهة الهوميرية بأسمائهم التقليدية: زوس\_ هيرا ، اتينا ـ بوزويدون ديونيزوس الا أن مما يؤسف له أن المعلومات الميثولوجية والعقائديةمتواضعة جداً: انها تجعل من تسميةزوس ديكتاتوس ومن ديدالوس /عبيداً للاله/ ومن /عبد آثينا/ أسهاء الكاهنات الخ . . ومما له دلالة شهرة /كريت/ في المثيولوجيا وديانة الاغريق الكلاسيكية. ففي كريت ولد زوس وفيها مات ، وديونيزوس ، وابولون ، وهرقل كلهم كانت طفولتهم فيها ، وفيها أيضا أحبت ديميتر Démater ايازيون Iasion ، وتلقى مينوس شرائعه ومع رادمانتيس ، أصبح قاضياً في الجحيم . ومن كريت دائها ، وفي أوج العصر الكلاسيكي أرسل المطهرون البررة (٥٩) . فهذه الجزيرة كانت تتمتع بتقدير ومزايا أسطورية منذ البدء : بالنسبة لليونان الكلاسيكية ، كانت كريت المينونيية تشاطرها معجزات /الأصول/ .

ومما لا مجال للشك فيه أن التقاليد الدينية لليونان قد تغيرت بالتعايش مع السكان المحليين في كريت كها حصل من جهة أخرى في /ايجه/. ولقد لاحظ /نيلسون/ أنه من بين أربع مراكز دينية في اليونان الكلاسيكية \_ دلفى دوينوس ، وايلوزيس ، واوليمبي كانت الثلاثة الأولى منها موروثة من الميسيين في mycenienes . وإن استمرارية بعض التركيبات الدينية المينونية توضحت بشكل ملاثم ، وقد أمكن إظهار امتداد المعبد المينوى \_ الميسيني في المعابد الاغريقية ، وتواصل الطقس الكريتي للموقد مع طقس القصور الميسينية. إن صورةبشيسه فراشة psyché-papillon كانت مألوفة للمينونيين . وان أصول عبادة ديميتر تأكدت في كريت ، وان أقدم معبد في ايلوزيس يرجع بتاريخه للعصور الميسينية «بعض المعاجات الهندسية أو غيرها ، لمعابد الاسرار الكلاسيكية ، تبدو مشتقة لحد قل أو كثر من التزيينات المتحققة في كريت (٢٠) .

وكها في الهند ما قبل الآرية ، فإن طقوس وشعائر الربات ذات العلاقة بالاخصاب والموت وخلود الروح هي التي استمرت بصورة خاصة . وفي بعض الحالات تتأكد الاستمرارية مما قبل التاريخ حتى العصور الحديثة . ولكي لا نبرز سوى مثل واحد ، نشير الى أن مغارة سكويتنو SK oteino (واحدة من أجمل وأكبر ما في كريت) بعمق ٦٠ م تحتوي على أربع طوابق ، وفي نهاية الطابق الثاني يوجد «صنمان للعبادة) منتصبين فوق وأمام مذبح من الحجارة» : امرأة و(تمثال نصفي امرد بحاله ابتسام تهكمي» . وأمام هذين التمثالين بقايا من آنية يصل ارتفاعها لعدة أمتار . . وغيرها ينتشر على أرض الطابق الثالث تحت الأرض . . وحسب التسلسل التاريخي تتابعت بدون انقطاع من بداية الألف الثانية ق . م حتى نهاية العصر الروماني» . (١٦) .

إن قداسة المغارة ما زالت قائمة حتى يومنا هذا . وبالقرب منهاترتفع كنيسة صغيرة بيضاء موقوفة للقديس باراسيف paraséve وفي مدخل المغارة يتجمع في ٢٦ تموز «كل أهالي وادي أبو سيليمي Aposelemi ، ومن اقليم /كيرسوهيروس/ : يجري الرقص على مصطبتين تحت القبة ، ويحصل الشرب والمغناء بأغاني الحب بشكل شعائري أيضاً ثم يتلو ذلك الصلاة في الكنيسة المجاورة (٢٦٠) .

وتتأكد الاستمرارية بمعرض تعبيرات خاصة للتدين الكريتي القديم . وقد أكد السير ارثر ايفان Arthur Evans على وجود التضامن بين عبادة الشجرة وتمجيد الحجارة المقدسة . ويوجد تضامن مماثل في طقس / اثينا بارتينوس/ في آثينا : عمود متحد بالشجرة المقدسة (الزيتونة) والبوم ، الطائر الشعائري للربة . وقد أوضح / ايفان/ إضافة على ذلك ، بأن استمرارة حياة طقس العمود حتى العصر الحديث ، وعلى سبيل المثال ، إن العمود المقدس /لتيكيوا/ بالقرب من الحديث ، وعلى سبيل المثال ، إن العمود المقدس التيكيوا/ بالقرب من المحويلج / سكوبلج / skoplje هو استجابة للاسطوانة المينونية المحترمة من قبل المسيحيين والمسلمين . إن العقيدة بأن الينابيع المقدسة مشاركات للربات ، توجد في اليونان والمحلسيكية ، حيث كانت النيابيع تعبد بصفتها نيريدات Nérédes ، وقد استمرت حتى أيامنا هذه : فالجنيات ما زالت تسمى نيريدات Nérädes .

وسيكون من غير المفيد ضرب الكثير من الأمثلة . ونعيد الى الذاكرة أن زيادة مماثلة لاستمرارية البنى الدينية القديمة يميز كل الثقافات (الشعبية) في أوروبا الغربية والبحر المتوسط حتى سهول الغانج والصين (ف . ١٤٦) . ويكفي أن نشير هنا الى أن واقع هذه العقيدة الدينية \_ آلهة ربة الخصب والموت ، والشعائر والمعتقدات المتعلقة بتعميد وخلود الروح \_ لم تدخل في الدين الهوميري . وبالرغم من التكافل synbiose مع ما لا يحصى من التقاليد الما قبل الهيلينية ، فان الفاتحين الاريين قد نجحوا بفرض معبدهم وبدعم (نموذجهم الديني) المتميز والخاص بهم (الفصل ١٠٠) .

#### حواشي الفصل الخامس

١ المنهير الكائن قرب Locmariaqwer يقيس أكثر من ٢٠ متراً ارتفاعاً ، في بريطانيا بعض المنهرات متشاركة بمقابر .

٢ ـ صفوف الكرنك تحتوي ٢٩٥ منبر موضوعة على أرض بطول ٣٩٠٠م.

٣ ـ انظر فقرة ٧٤ من هذا الكتاب.

٤ ـ الاعتقاد بالخلود ـ فريزر ص ١٩٣ .

. Hand Kirilen \_ 0 \_ عن المنهير .

7 - لقد فسرت بعض المنهرات في بريطانيا، المقامة أمام غاليري من الدولمن، بالعقيدة المصرية التي تبعاً لها ان أرواح الموتى ، الممسوخة بالطيور ، كانت تترك القبور لتذهب وتستريح على تلة في ضوء الشمس «ويبدو أن عقيدة مماثلة كانت منتشرة في كل حوض المتوسط وفي أوروبا الغربية» ـ ر . مارينجر ـ انسان ما قبل التاريخ وآلهته ص ٢٥٤ . وقد فسر Corl Jchnchlat في ذات المعنى الأعمدة المرسومة المقبرة Haya Trila (فقرة ٤١ ع) التي علقت عليها طيور ومع ذلك ـ ر . تعد كيرشبر في كتابه الثقافات الميغالينية في اسيا الجنوبية الشمالية . . . المنهير المستخدمة سياجا لأرواح أو مقراً .

٧ مع ذلك حتى ان أطروحة يهودية متحمسة مثل Dentorononono تستعمل أيضا المسخ الانطولوجي للحجارة عندما يعلن الحقيقة المغلقة للالهة من حيث هو المتبع الوحيدللخليقة: «هل نسيت الصخرة التي وضعتك في العالم، ألا تذكر أن الله الذي أولدك ٣٢ ـ ١٨. ٨ ـ ٨ ـ ر . بعض الأمثلة التي ذكرت في المرجع . .

. ٢٥١ مارينجر ) ص ٢٥١ Arlor low- Avrbury, Woodhenge

١٠ ـ لأن ستونينهج لم تبنى لمرة واحدة ، فالمعلوم الآن ان العمل في الأصل تعرض لعدد من الاصلاحات .

- ١١ ـ غونتر ذونتر ص٤ .
- J. D. Fnans \_ 17
- ١٤ ـ المقابر الجماعية المينونية هي إما مغاور طبيعية واما حفر دائرية تسمى tholo .
  - 01 ـ 17 \_ Damiel ص ١٣٦ .
- ١٧ ـ إن الباحث غوردون تشايلد في كتابه المجتمعات الأوربية لما قبل التاريخ يقرب القبور الميغائيية من الكنائس الصغيرة المبنية من قبل القديسين الغولوا والايرلنديين في ذات الأقاليم من الجذر البريطانية .
- 10 19 ذات المرجع وستيوارت Piggat اعتبر الآثار الميغاليثية مشتقة من البحر المتوسط الشمالي ، وقارنها بالكنائس المسيحية أو بالمقابر الجماعية المتشاركة بطقوس الربة الأم والتي انتشرت في الغرب عن طريق المبشرين ومكتشفي وتجار المعادن .
- ۲۰ \_ انظر أطروحة واضحة نشرت من قبل collin renfrvc وفي الانكليزية tree- ringculibnation وفي الانكليزية collin renfrvc \_ ان الثورتين الفخم la dendrornoloyis غيرنا جذريا تسلسل الأحداث التاريخية لما قبل التاريخ الأوروبي .
- ٢١ ـ يذكر في مصر ، ان الاهرامات الأولى من الحجر قد رفعت حوالي ٢٧٠٠ ق . م وصحيح أن هذه الاهرامات كانت لها سابقات من القرميد ، ولكن الواقع يبقى أنه قبل ٣٠٠٠ ق . م لم تكن تعرف أي أثر مصري من الحجارة مقارن بالميغاليت في أوروبا الغربية (ر . Ronfrem .)
  - ٢٢ ـ المرجع السابق.
  - ٢٣ ـ المرجع السابق وان زونتز Zuntz يظن غالبا بتأثير مصري أو سومري .
- ٢٤ ـ في الواقع طالما أن البناء التقني لـ stonohenge يبدو مدخلًا أيضاً وخليفة مرتب للنجوم ، فانه من الراجع أن الأعياد الرئيسية كانت على علاقة مع تغيرات الفصول كها هو عند الهوبي وعند الشيروكس (المرجع السابق) .
  - R. fleine Celden \_ ٢٥ بحوث عها قبل التاريخ في نيزرلاند ص ١٤٩ .
    - . ١٦٤ ص الميغاليث في نيزرلاند ص ١٦٤ .
      - ۲۷ ـ م . ريبار ـ اليوجا ص ٣٦٨ .
      - B et A. Allchin \_ ۲۸ \_ ولادة الحضارة الهندية .
- ٣٩ ـ W. A Furinermin ـ ٢٩ جذور الهند القديمة ص ١٩٥ وحول العلاقات لهذه المظاهر بالثقافة لما قبل الهاربنية والميغاليت في الهند الشمالية ص ٣٧٥ .
  - . Thipinot of the four guards. Panl Whenlthy Y.
    - ٣١ م \_ الياد \_ مركز العالم .

- ٣٢ المدن الأولى المنشأة في هذه الأقاليم كانت هي أيضا (مدن مقدسة) أي مركز العالم انظر
   (وارنر موللر) .
  - ٣٣ ـ سيرجون مارشال ـ موهنجودارد .
    - . ۲۰۶ ص Faurevio ۳۶
    - . ۳۱۲ ص Allachin \_ ۳٥
  - ٣٦ ـ ٣٧ ـ انظر المناقشات لهذه الفرضيات ـ عند هويلر .
  - ٤٠ ـ ١٤ ـ عن هذا العصر انظر R. W. Hunthionp ـ كريت ما قبل التاريخ .
    - ٤٣ ـ انظر ، كريت والانسانية P. Fowr ص ٤٧ .
      - ٤٤ ـ بيكارد Picard ص ٧١ .
- ٤٥ ـ ايفان ـ قصر مينوس ص ٢٧٧ . والربات يمثلن أحيانا بأعمدة اسطوانية (نيلسون).
  - ٤٦ ـ ولكن نيلسون يعتبر أن هذه الاستعارة متأخرة ـ وهاتشيسون يعتبرها مينسية .
    - ٤٧ ـ نيلسون ـ أساطير ومعتقدات ص ٧٥ .
    - ٥٠ ـ التماثيل الصغيرة المذكرة عمثل المتعبدين.
- ۲ ه ـ F. Krans تاريخ الاديان كذلك فان Evans كان يسمى ملك كنوسوس ـ ملك كاهن .
  - ۵۳ ـ ريغان دافرن .
  - ٤٥ ـ بيكار ص ٧٧ .
- ٥٥ ـ ايفان قصر مينوس ص ٩٦٢ ويذكر /بيكارد/ بالتقليد المنقول من قبل ديودور والذي تبعا له كان مينوس مكفنا في قبر ـ قبو يرتبط فيه معبد خاص لأفروديت الورثية للربة الايجية ص
- ٥٦ ـ ر . الايضاحات عند Pariboni ويقول بيكارد أن الرحلة البحرية خارج القبر قد تركت آثارها في المفهوم الاغريقي (الجزر السعيدة) وانظر هزيود الماء دايا .
  - ٥٨ ـ نشير هنا الى أن التأثيرات كانت تمارس بالتساوي في اتجادمات دايا .
  - ٥٨ ـ نشير هنا الى أن التأثيرات كانت تمارس بالتساوي في اتجاهات مضادة .
    - ۲۰ ـ بیکارد ص ۱٤۲ .
    - ٦١ ـ بيكارد ص ١٤٢ .
    - P. Fonr ٦٢ عادات كريتية وانسانية ص ٤٠ .
  - ٦٣ ـ العديد من المغاور موقوفة للقديسين في حانة كنيسة مقامة في المغاور .

### الفصل السادس

### ديانات الحثيين والكنعانيين

## ٤٣ ـ تكافل اناتولي ، وتوافيقية حثية :

أشرنا للاستمرارية الدينية المدهشة في الأناضول منذ الألف السابعة حتى غرس المسيحية ، «لا يوجد ، في الواقع ، حل صحيح للاستمرارية بين التماثيل الصغيرة المشوهة لألوهة ذكورية منتصبة على ثور كتلك التي وجدت أمثلة عليها في ساتال هويوك Çatal Hoyuk ، على مستوى VI (حوالي ٢٠٠٠ ق . م) ، وبين صور اله العاصفة من العصر الحثي وتماثيل جوبيتر دولشينوس Jupeter صور اله العاصفة من العصر الحثي وتماثيل جوبيتر دولشينوس Dolichenus ، الذي كان يعبده جنود الكتائب الرومانية ، ولا بين الربة ذات الفهود لساتال هويوك ، والربة هِبًات Hepat الحثية وسيبيل la Cybéll من العصر الكلاسيكي» (١) .

إن هذه الاستمرارية ، أقله في جزء منها ، هي النتيجة لإلهام مدهش بالنسبة للتوفيقية الدينية . فالعرق الهندو \_ اورويي المعيَّن في نتاج المؤرخين الحديث تحت اسم الحثيين ، صاد الاتوليا خلال الألف الثانية (المملكة القديمة الحديث تحت اسم الحثيين ، صاد الاتوليا خلال الألف الثانية (المملكة القديمة وباخضاع هؤلاء الحثيين \_ أقدم سكان اناضوليين عرفت لغتهم \_ دشن الغزاة الأريون عملية من التكافل الثقافي الذي امتد زمناً طويلاً بعد انهيار ابداعاتهم السياسية . فبعد زمن قصير من تغلغلهم في أناضوليا ، تحمل الحثيون التأثيرات البابلية . وبعد ذلك بزمن طويل ، وبخاصة أثناء الامبراطورية ، تمثلوا جوهر ثقافة الحوريين Hurrite ، وهم شعب من غير ألهندو أوروبي كان مقيماً في الأقاليم الشمالية من ميزوبوتاميا (ما بين النهرين) وسورية ، وبالنتيجة ، وفي مجمع الألمة المحشيين ، فان الألمة ذات الأرومة السومرية الأكادية تقاربت من الألمة الأناضولية موازياتها ، بل نماذجها ، في التقاليد الدينية الحثية والحورية . وان التراث الهندو وروبي يبدو مع ذلك الأقل دلالة ، ورغم التباين في المصادر فان الابداعات الوروبي يبدو مع ذلك الأقل دلالة ، ورغم التباين في المصادر فان الابداعات العبقرية الحثية - بالدرجة الأولى في الفن الديني - لا تخلو من الأصولية .

فالألهة كانت تتميز بقوتها المرعبة والمنيرة التي كانت تصدر عنها [انظر: الاشراق الألهي] ميلامو melammuف. ٢٠٠٥). ان مجمع الألهة كان رحباً واسعاً ، ولكن بعض الألهة يجهل عنها كل شيء ما عدا اسمها . كل مدينة هامة كانت تشكل المقر الرئيسي لألوهة أسطورية ، محاطة ، بالتأكيد ، بشخصيات ربانية أخرى . وكما هو الشأن في كل مكان في الشرق الأدنى القديم ، فان الألهة كانت تقيم في المعابد ، وان الكهنة وأعوانهم كانوا مكلفين بغسلها ، وباكسائها ، وبتغذيتها والتسرية عنها بالرقص والموسيقى . من وقت لأخر كانت الألهة تترك معابدها وتسافر ، وأحياناً ، كان غيابها يطلب لتفسير خيبة بعض الاسترحامات .

كان مجمع الآلهة مدركاً كأسرة كبيرة يرأسها الزوج الأول سيدا البلاد الحثية : رب العاصفة وربة كبيرة . ورب العاصفة كان معروفاً بصورة خاصة تحت

اسمه الحوري /تشوب Teshup وهو اسم سنفضل استعماله. وزوجته كانت تدعى في اللغة الحورية هِبات Hepat . حيوانات الزوجين المقدسة ـ الثور، ولأجل هبات الاسد (أو الفهد) ـ كانت تؤكد على الاستمرارية منذ ما قبل التاريخ (ف . ١٣٣ع) . والربة الأكثر شهرة كانت معروفة باسم الربة «الشمسية» لأرينا (في اللغة الحيثية وروسيها) Wurusema .

وفي الواقع انها كانت تجسيدا لذات الربة الأم (٢) باعتبار انها كانت تمجد / كملكة للبلاد/ ملكة الأرض والسهاء ، حامية ملوك وملكات الحثيين الخ . . ومن الراجح أن تشميسها solarisation يمثل عملاً تمجيدياً يتم عندما تصبح ربة آرنيا سيدة المملكة الحثية .

ان رمز الفكرة البابلية (عشتار) كانت مستعملة لتدل على عدد من الربات المحلية ، والتي تجهل أساؤها الاناضولية . والاسم الحوري كان شانشكا Shanshka ولكنه يجب أن يؤخذ في الحسبان ، ان عشتار البابلية ، دبة الحب والحرب كانت معروفة في الأناضول ، وبالنتيجة ، وفي عدد من الحالات تكون في معرض توفيقية ـ أناضولية ـ بابلية . فالاله ـ الشمس ابن تيشوب ، كان معتبراً ، كشمش ذاته Shamsha ، ومدافعاً عن الحق والعدالة . وليس بأقل شعبية منه كان تلبينو Telepino ، وهو أيضا ابن تيشوب ، الذي تجعله الأسطورة دونه بقليل .

وفيها يتعلق بالحياة الدينية ، فان المصادر لا ترشدنا سوى على العقيدة الدينية حصراً . فالصلوات التي حفظتها النصوص تعود للأسر المالكة . وبعبارة أخرى اننا نجهل المعتقدات والشعائر الشعبية . مع ذلك ، لا مجال للشك في الدور المنتقل لربات الخصب واله العاصفة . ان الاعياد الفصلية ، وبصورة خاصة عيد السنة الجديدة ، كانت موضع احتفال من قبل الملك ، ممثل الفاتحين الأريين ، الا أن حفلات مماثلة كانت قد مورست في البلاد منذ حصر النيولوتيك .

إن /السحر الاسود/ كان ممنوعا بموجب قانون الشرائع Code de Lois وكان المجرمون يعاقبون بالاعدام. وانه لمن المؤكد أن بعض المارسات الموغلة في القدم ، كانت بصورة غير مباشرة تتمتع بشهرة خارقة في الاوساط الشعبية ، وعلى العكس ، فان السحر الابيض كان مباحاً ويمارس كثيراً كما يدل على ذلك العديد من النصوص المكتشفة حديثاً ، وهذا السحر كان يتضمن على الأخص شعائر تطهير وابعاد المرض .

ان احترام الملك ودوره الديني كانا بارزين . فالملكية هبة من الألهة . «إلي . . انا الملك . . أوكل إله العاصفة واله الشمس ، أوكلا إلي البلاد وبيتي . . لقد منحتني الآلهة ـ أنا الملك ـ كثيراً من السنوات . . هذه السنوات لا حد لها . . »(٣) . فالملك حبيب اله كبير . . (مع ذلك فان «النزول الألهي» الخيالي من النموذج الميزوبوتامي ، لم يتأكد) . رفاهية الملك تطابقت مع رفاهية الشعب بكامله ، فالملك هو ممثل الآلهة على الأرض ، ومن جهة أخرى فهو يمثل الشعب امام مجمع الآلهة .

لم يوجد حتى الآن نص يصف احتفال التكريس ، ولكنه عرف أن الملك كان يدهن بالزيت ، وهو مرتد لباساً خاصاً ومتوج ؛ ثم يتلقى اسها ملكيا . لقد كان الملك أيضاً كاهناً كبيراً ، وكان وحده ، أو مع الملكة ، يفتتح الأعياد الأكثر أهمية في السنة . وقد كان الملوك بعد موتهم يؤلهون . وعند الكلام عن موت ملك كان يقال ، لقد أصبح إلها . وكان تمثاله يوضع في المعبد وكان الملوك الحاكمون يقدمون إليه تقدماتهم . وحسبها تذكر النصوص ، فإن الملك كان معتبراً ، خلال حياته ، كأنه التجسيد لأسلافه المؤلهين .

## ٤٤ ـ الرب الذي غاب:

إن أصولية الفكرة الدينية (الحثية) يمكن اكتشافها بصورة خاصة ، في اعادة تفسير بعض الأساطير الهامة . وثمة نص ، من أكثرها أهمية ، يدور حول الرب

الذي غاب. ففي الترجمة المعروفة أكثر من غيرها أن بطل الرواية هو تيليبينو Telipinu. وثمة نصوص أخرى تعطي هذا الدور لوالد، اله العاصفة، واله الشمس أو لبعض الربات. ان السريرة ـ كالأسم تيليبينو ـ هي حثية. فالنصوص الحثية تآلفت بعلاقة مع مختلف الشعائر، وبعبارة أخرى، إن تلاوة الاسطورة كانت تلعب دوراً اساسياً في ممارسة الطقس.

إن تيلبينو اله ولكنه بإغتياظه قد أخفى نفسه ، بمعنى انه غاب عن العالم المجاور . إنه لا ينتمي إلى صنف آلهة النبات ، التي تموت وتبعث دورياً ! مع ذلك فإن غيابه كان له ذات النتائج المفجعة على كل المستويات الحياة الكونية . من جهة أخرى فإن الغياب والقيامة تعنى على السواء ، هبوطاً في الجحيم وعودة للأرض (ر . ديونيتروس فقرة ٢٢٢ع) غير ان مما يميز (تيليبينو) عن آلهة النبات ، واقعة أن اكتشافه واعادة شفائه عن طريق النحلة يثقل الحالة : فشعائر التطهير هي التي تتوصل لتهدئته .

إن الخط المميز (لتيليبينو) هو سعاره الشيطاني ، الذي هدد بخراب البلاد بأسرها . انه يتعلق بهيجان طائش وغير عقلاني لإله الخصب ضد خليقته الخاصة ، الحياة بكل أشكالها . وان مفاهيم مماثلة من التناقض الوجداني الالهي تصادف في أماكن أخرى ، وستكون جاهزة في الهندوسية بصورة خاصة (شيفا . وكالي) . وفي الواقع ان دور (تيليبينو) قد تحول أيضاً لآلهة العاصفة والشمس وبعض الربات ـ إذن ـ وبشكل واسع ، إلى آلهة تحكم مختلف قطاعات الحياة الكونية ـ وهذا ما يؤكد ان هذه الاسطورة ترجع إلى مأساة أكثر تعقيداً من تلك التي للنبات ؛ انها توضح في الواقع ، السر الغير مفهوم لاتلاف الخليقة من قبل من خلقها .

## ٥٤ ـ الانتصار على التنين:

بمناسبة عيد السنة الجديدة (بوروللي polianka) كانت تتلى شعائريا اسطورة المعركة بين إله العاصفة والتنين (بوليانكا polianka) (^^). ففي أول لقاء ، يُغلب اله العاصفة ، فينشد المساعدة من آلحة أخرى ، وتجهز الربة اينارا وليمة وتدعو التنين . ومسبقاً طلبت مؤازرة فان هوباشياه hupashia . وقد قبل هذا شريطة أن تنام معه وقبلت الربة . أكل التنين وشرب بشراهة حتى لم يستطع العودة إلى وكره ، فربطه هوباشيا بحبل . وعندها تحرك اله العاصفة ، وقتل التنين بدون معركة . إن هذه الصيغة للاسطورة تكتمل على حادث معروف جداً في حكايات الجنيّات : هوباشيا يأتي ليسكن منزل (اينارا) ولكنه لم يحترم توجيه الربة بأن لاينظر من النافذة أثناء غيابها . فقد رأى زوجته وأولاده وتضرع إلى اينارا لتدعه يذهب إلى بيته . . . وتتمة النص غير معروفة ويظن ان هوباشيا قد قتل . . . . وتقدم الصيغة الثانية هذا الايضاح : إن التنين غلب اله العاصفة وأخذ منه قلبه وعينيه . وعندئذ تزوج الآله ابنة رجل فقير وأولدها ولداً ، وعندما كبر هذا الولد وعينيه . وعندئذ تزوج الآله ابنة رجل فقير وأولدها ولداً ، وعندما كبر هذا الولد قرر الزواج من ابنة التنين . إن الابن الشاب ، وقد تعلم من والده ، ما كاد

يدخل منزل الزوجة حتى طالب بقلب وعيني اله العاصفة فحصل عليها . وبحيازة اله العاصفة لقواه نازل التنين مجدداً (بالقرب من البحر) فنجح في التغلب عليه ، الا أنه ، بزواجه من ابنته ،كان الزوج قد التزم بأن يكون قانونياً مع التنين ، فطلب من أبيه أن يعفو عنه . «عندئذ قتل إله العاصفة التنين وابنه نفسه»(٩) .

إن المعركة بين اله العاصفة وبين التنين تشكل مسألة اسطورة شعائرية معلومة جداً. وان أول خيبة للاله واخصاءه تجد موازيات لها في المعركة بين زوس والجبار تيفون (العاصفة): فهذا ينجع بأن يقطع له أوتار يديه ورجليه ويرفعه على كتفيه وينقله إلى مغارة في (سيليسيا). ويخبىء تيفون الأوتار في فروة دب ، ولكن هرمس Hermes وايجيبان Egipan يختلسانها. فيستعيد زوس قوته ويجندل الجبار (۱۱). ان الباعث لسرقة عضو معروف لحد كبير. ولكن التنين في الصيغة الحثية ليس الوحش المرعب الذي يصادف في عدد من الأساطير النشكونية أو المعارك من أجل السيادة على العالم. (تيامات ـ لوفيانان ، تيفون الغ). لقد سبق ان مثل بعض الخيوط المميزة للتنانين في القصص الفولكلورية: ايللوانكا سبق ان مثل بعض الخيوط المميزة للتنانين في القصص الفولكلورية: ايللوانكا

إن اله العاصفة المقهور في أول مرة (مسألة مؤكدة في أمكنة أخرى) ينتهي إلى النصر ، ليس بفضل شجاعته واغا بجساعدة كائن بشري (أو ابنة من كائنة فانية) . صحيح انه في النصين ، يشار إلى ان الشخص البشري متصل بقوة ذات أصل الحي : انه العشيق للربة اينارا ، أو الابن لاله العاصفة . ففي الحالتين ، ومع اختلاف الاسباب ، يحرم المساعد من قبل صانعه ذاته من شبه الوهيته . فهوباشيا بعد ان نام مع اينارا لم بكن له حق بالعودة لاسرته ، بمعنى ، المجتمع البشري . لأنه ، وقد شارك في الشرط الالهي ، يمكنه ان يحوله إلى غيره من البشري .

ورغم هذه (الصبغة الشعبية) Folklorisation الجزئية فإن اسطورة ايللويانكا لعبت دوراً مركزياً: فقد تليت شعائرياً في نطاق عيد السنة الجديدة . وان بعض

النصوص تصور معركة شعائرية بين مجموعتين متقابلتين (١٢) مماثلة لاحتفال بابلي بأكيتو. ان المعنى (الكوني) للاسطورة واضح في صراع مردوك ضد تيامات ، وقد أبدل بالمنافسة من أجل سيادة العالم (زوس ، تيفون) . وان نصر الاله يؤكد ثبات ورفاهية البلاد . ويمكن الاستنتاج ان الاسطورة قبل صبغها بالشعبية كانت تمثل حكم التنين كفترة (عمائية) تضع منابع الحياة ذاتها بخطر (التنين يرمز ايضاً للافتراضية والظلام كما للجدب وتعليق المعايير وإلى الموت)

## ٤٦ ـ كوماربي والسيادة:

وعما له فائدة استثنائية ذلك الذي يسمى (نسب الألهة) الحوري \_ الحثي . أي تعاقب الحوادث الاسطورية التي لها كبطل قصة (كوماريي) «أب الآلهة» . إن المشهد الأولي \_ «الملكية السياوية» \_ تفسر تتابع الألهة الأول . ففي البدء كان آلالو ولكن آنو هاجمه بعد تسع سنوات وغلبه . عندئذ التجأ (الآلو) إلى العالم ولكن آنو هاجمه بعد تسع سنوات وغلبه . عندئذ التجأ (الآلو) إلى العالم السفلي ، وأصبح (كوماريي) الخادم للملك الجديد . وفي السنوات التسع الماضية ، هاجم كوماريي بدوره (آنو) وقد بادر هذا إلى الهرب ، بطيرانه نحو السياء ، الأن كوماري لحق به ، وأمسك برجليه وطرحه ارضاً بعد ان قضم أعضاءه التناسلية . وبما انه قد ضحك وسر من اكتشافه ، فقد أعلمه آنو بأنه كان ملقحاً . فبصق كوماري مابقي في فمه ، ولكن جزءاً من الرجولة تسرب في جسمه وأصبح حاملًا بثلاثة آلهة . . . بقية النص مبتورة بشكل كبير . . . ولكنه يظن بأن أولاد (آنو) مع تيشوب ، اله العاصفة ، اعلنوا الحرب على كوماري يظن بأن أولاد (آنو) مع تيشوب ، اله العاصفة ، اعلنوا الحرب على كوماري

والمشهد الثاني غناء أوللي كومي chant d'ullikumi التي تروي بتفصيل جهود كوماربي من أجل استعادة الملكية المختطفة من قبل تيشوب وبغاية خلق خصم

قادر على قهر تيشوب لقّح من منيه صخرة ، وكان من نتاج هذا القران (ايللوكومي) وهو انساني الشكل من الحجر. وموضوع على كتف العملاق اوبللورى Upelluri الذي ، يغوص نصف جسده في البحر ويسند السهاء والأرض (وهذا هو المشابه الحوري لأطلس) ، وأن اولليكومي ينمو بسرعة حتى أدرك السماء . عندئذ توجه تيشوب صوب البحر وجابه الحجر العملاق الا أنه غُلب . . . . إن النص يظهر فراغات كبرى . . . مع ذلك يمكن اعادة تكوين تتالي الاحداث . يهدد ايللوكومي بتدمير البشرية جميعها ، وتجتمع الآلهة مذعورة وتقرر استدعاء ايا Ea ، ويبدأ هذا بلقاء انليل Enlil وبعدئذ اوبللورى ويسألهم عيا اذا كانوا قد علموا بأن عملاقاً من صخر قد قرر الفتك بتيشوب. وضاع جواب اينليل . أما بالنسبة لأبيللوري ، فإنه يقدم تفصيلًا ذي نتيجة كبرى . «عندما رفعت السياء والأرض علي ، لم أكن أفقه شيئاً . وعندما فصلت السياء عن الأرض بسكين ، لم أكن أفقه شيئاً أكثر . والآن فإن كتفي الأيمن يؤلمني ، ولكني أجهل من يكون هذا الاله» . عندئذ يطلب آيا Ea إلى الآلهة القدامي ، فتح مخازن الآباء والأجداد القديمة ، وجلب السكين التي كانت قد فصلت السهاء عن الأرض بها . ونشرت أرجل (ايللوكومي) وبهذا غدا عاجزاً ، ولكن الصخر يتباهى دوماً بأن الملكية السياوية قد اسندت إليه من قبل والده كوماربي . . . واخبراً جندله تيشوب أرضاً.

هذه الاسطورة متميزة لعدة اعتبارات ، بدئيا من أجل بعض العناصر القديمة التي تشتمل عليها : عملية تخصيب كوماري بابتلاعه العضو الذكوري للاله الذي جاء لاسقاطه عن عرشه ، والقران الجنسي بين كائن الهي وكتلة صخرية ، كان من نتيجة ذلك تولد غول بشكل انساني معدني ؛ والعلاقات بين هذا الحجر البركاني الجبار والأطلسي الحوري ايبوللوري .

ان المشهد الأول يمكن تفسيره كتورية على ثنائية جنس كوماري ، وهو الخط المميز للآلهة الأولى (ر . على سبيل المثال تيامات ـ ذورفان) . وفي هذه الحالة فإن تيشوب الذي حصل نهائياً على السيادة ، هو ابن الآله السياوي (آنو) من آلهة خنثى (۱۵) . أما بالنسبة لاخصاب صخرة من قبل كائن فوق البشر ، فإنه يوجد له

اسطورة مشابهة في فريجيا Phrygia : باباس papas (= زوس) يلقح صخرة تدعى أجدوس Agditis . وهذه تحمل بغول خنثى هي أجديتيس Agdos . ولكن الآلهة تخصي اجديتي بتحويلها هكذا إلى الربة سيبيل Cybéle . (انظر بوزانياس ١٠٠ . ١٠ . ١٠ . ٧ Pausanias

إن الاساطير التي تروي ولادة أشخاص من الحجارة كثيرة جداً ونصادفها من آسيا الوسطى حتى الشرق الأقصى وفي بولينيزيا . انه يتعلق ، على الأرجح ، بنص اسطوري للمواطنية الأصلية Antochtonie للبشر الأول، الذين تولدوا من قبل ربة كبرى جهنمية chtonienne . وبعض الألحة (على سبيل المثال ميثرا (Mithra م كذلك قد صوروا بأنهم متحدرون من صخرة تماماً كالشمس الذي يشع ضوءها كل صباح من فوق الجبال . غير انه لايمكن رد هذه النغمة الاسطورية إلى تجلى شمس (١٦٠) . ويمكن القول بأن الأبوة المولدة المولدة بللت تدعم قداسة الأرض ـ الأم مع الفضائل الكريمة التي يفترض انها كانت قد بللت تلحجارة . وكها رأينا (ف ٣٤ع) . ان قداسة الصخر لم تكن عمجدة في أي مكان سوى في الديانات (الميغاليتية) . وليس من باب الصدفة اذا كان اولليكومي قد وضع على كتف العملاق الذي يسند السياء ؛ فإن حجر الديوريت يتهياً ليصبح وضع على كتف العملاق الذي يسند السياء ؛ فإن حجر الديوريت يتهياً ليصبح مو أيضاً عموداً عالميا قد ادخل في نص كامل أكثر سعة : الصراع من أجل وراثة اللهية .

## ٤٧ ـ النزاعات بين اجيال الآلهة .

منذ الترجمة الأولى للنص الحوري/ الحثي ، لوحظ التشابه مع نسب الآلهة Philon de الفينيقي من جهة ، وكها كان مثل من قبل فيلون الجبيلي theogonie ومع التقليد المنقول من قبل هزيود Hésiode من جهة أخرى . فحسب فيليون (۱۷) إن الآله الأعلى كان ايليون اليونانية

الأعلى) المماثل في الميتولوجيا الحورية/ الحثية لآلالو Alalu. من قرانه مع بروس الأعلى) المماثل في الميتولوجيا الحورية/ الحثية لآلالو Ge(Gai'a). وبدورهما أتى للعالم اورانوس ouranos (المناظر لآنو، وجي El (أو كرونوس) المناظر أنجب هذان الأخيران أربعة ابناء، أولهم، ايل El (أو كرونوس) المناظر لكوماربي وعلى أثر خصومة مع زوجته حاول أورانوس تدمير ذريته، ولكن (ايل) صنّع منشاراً (أو حربة) وطرد والده وأصبح الحاكم (١٨٠٠). وأخيراً أتى بعل (الممثل للجيل الرابع والمناظر لتيشوب ولزوس) فنال السلطة. بحظ استثنائي أي نالها بدون معركة.

حتى اكتشاف الأدب الأوغاريتي ، كانت صحة هذا التقليد المنقول من قبل فيلون موضع شك . ولكن توارث أجيال الهية قد تأكد في الميتولوجيا الكنعانية (ف ٤٩ع) . وفي الواقع ان هنريود (ف ٨٣ع) تكلم عن ثلاثة أجيال فقط ممثلة باورانوس ، كرونوس وزوس و فعاود تأكيد النص الذي أورده (فيلون) «سانشونياتون» Sanchoniaton لأن هذا النص يذكر ، قبل اورانوس (= انو) حكم ايلون Elyun (= ألالو) . ومن الراجح ان النص الفينيقي لاسطورة السيادة الالهية مشتق من الاسطورة الحورية أو أنها متأثرة بها بقوة . أما بالنسبة لهزيود فيمكن الافتراض انه استعمل ذات التقليد المعروف في اليونان سواء بتوسط الفينيقيين ، .

ويقتضي الاشارة إلى الصفة الخاصة ، والتوفيقية معاً لهذه الاسطورة ، وليس فقط في صيغتها الحورية الحثية (حيث يوجد اضافة لذلك عدد من العناصر السومرية الاكادية)(١٩) . ان الاينوما ايليتش تبرز بوضوح :

١ ـ سلسلة من الأجيال الالهية .

٢ ـ المعركة بين الآلمة (الشباب) ضد المسنين

٣ ـ انتصار مردوك الذي تسلم هكذا السيادة

الا انه في الاسطورة الميزو بوتامية ، تكتمل المعركة الظافرة بحدث نشكوني ، وبدقة أكثر بخلق للعالم كها عرفه البشر . ان هذه الاسطورة تحاط في

ملسلة من النشكونيات التي تقتضي معركة بين اله وتنين ، ومتبوعة بتمزيق الخصم المقهور . وفي انساب الآلهة لهزيود فإن الفعل النشكوني ـ فصل السياء (اورانوس) عن الأرض (جيا) باخصاء اورانوس ـ كان له مكانه في بداية الماساة ، وقد اطلق ، قي الواقع ، الصراع من أجل السيادة . ذات الحال في الاسطورة الحورية / الحثية : الحدث الكوني أي فصل السياء عن الأرض ، له علم لزمن طويل سابق ، في عصر الالحة القدامي .

واجمالاً فإن كل الأساطير التي تحكي عن النزاعات بين الأجيال المتعاقبة للألهة من أجل السيطرة على السيادة العالمية ، تبرر ، من جهة ، الوضع الممجد لآخر إله منتصر ، ومن جهة أخرى تفسر البنية الحاضرة للعالم والشرط الراهن للبشرية .

# ٤٨ ـ مجمع آلهة كنعاني : اوغاريت .

قبل ٣٠٠٠ سنة ق . م بقليل أطلت على الحياة حضارة جديدة من العصر البرونزي القديم ، وذلك في فلسطين : وهي تميز الاقامة الأولى للساميين . وحسب التوراة يمكن تسميتهم (الكنعانيين) ؛ غير أن هذه التسمية اتفاقية (٢٠٠٠) . فقد استقر الغزاة ومارسوا الزراعة وطوروا حضارة مدنية . وخلال قرون عديدة تدخل مهاجرون جدد فيها بينهم في الأقاليم ، وقد تضاعفت المبادلات مع البلدان المجاورة وبصورة خاصة ، مصر . وحوالي ٢٢٠٠ ق . م تخربت حضارة البرونز القديمة من جراء غزو شعب سامي جديد ، العموريون ، المحاربون نصف الرحل ، والزراع بالتناوب ، ولكن الرعاة بصورة خاصة . إن هذه النهاية لحضارة تشكل مع ذلك البداية لعصر جديد . ان غزو سورية وفلسطين من قبل العموريين (مارتو maro في السومرية وأمورو Amuru في الأكادية) ليس سوى مشهد من تحرك أكثر اتساعاً تأكد حوالي ذات العصر في ميزوبوتاميا ومصر . انها غزوات من قبل رُحَّل ، عنيفة و (متوحشة) (٢١) ومتدفقة موجة بعد أخرى ، من

الصحراء السورية ، مفتونة وحانقة في آن واحد بثروة وغنى المدن والأراضي الزراعية . ولكنها بغزوها تتبنى طراز حياة السكان الأصليين ثم تتحضر . وبعد فترة من الزمن فإن اخلافهم سيصبحون ملزمين بالدفاع ضد الغزوات المسلحة لشعوب (بربرية) اخرى متجولة على طرف الأراضي الزراعية . ان العملية ستتكرر في القرون الأخيرة للألفين الثانية ، عندما بدأ الاسرائيليون يتسربون في أرض كنعان .

ان التوتر والتكافل بين ديانات الخصب والزراعة المزدهرة على الشاطىء السوري ـ الفلسطيني ، وان الايديولوجيا الدينية للرعاة الرحل المحكومة بالآلهة السهاوية والكواكب ، ستعرف اتساعاً جديداً مع استقرار العبرانيين في أرض كنعان . ويمكن القول ان هذا التوتر المتوصل في العديد من المرات إلى التكافل ، سيرتفع إلى مستوى نموذج مثالي ؛ لأنه هنا ، في فلسطين ، اصطدم نوع جديد من تجربة دينية بتقاليد قديمة ومحترمة للتدين الكوني

حتى عام ١٩٢٩ ، كانت المعلومات حول الدين السوري ـ الكنعاني واردة عن طريق العهد القديم ، ومن قبل بعض المؤلفين الأغريق (بصورة خاصة فيلون من بنت جبيل = بيبلوس في القرن الأول والثاني ق . م وبواسطة بعض من بنت جبيل = بيبلوس في القرن الأول والثاني ق . م وبواسطة بعض التسجيلات الفينيقية . وكذلك ايضاً عن طريق لوسيان الساموزي Samosaze في القرن الثاني ق . م ونومار البانوبالوس Rommar de Panopalas من القرن الخامس) . ولكن العهد القديم يعكس الجدال ضد الوثنيين ، واما المصادر الأخرى فهي اما مجتزأة جداً واما متأخرة . ومنذ عام ١٩٢٩ اكتشف عدد كبير من النصوص الميتولوجية ، وذلك عن طريق حفريات رأس شمرة ، اوغاريت القديمة والمدينة ـ المرفأ على الشاطىء الشمالي لسورية . انها تتعلق بنصوص محررة في القرون (١٢ ـ ١٤) ق . م وهي تتضمن مفاهيم اسطورية دينية أكثر قدماً . إن الوثائق التي حلت رموزها والتي ترجمت حتى الآن هي غير كافية ايضاً لكي تعطى نظرة مفهومة للدين والميتولوجيا الاوغارتية . ان فراغات سيئة تقطع الروايات ؛ فبدايات ونهايات الأعمدة كانت قد تكسرت ، وحتى انه لم يتفق على الروايات ؛ فبدايات ونهايات الأعمدة كانت قد تكسرت ، وحتى انه لم يتفق على

ترتيب المشاهد الميتولوجية . ورغم هذه الحالة المتيسرة ، فإن الأدب الاوغاريتي ذو قيمة كبرى . مع ذلك يجب الأخذ في الحسبان واقع أن الدين الاوغاريتي لم يكن مطلقاً هو دين كل الكنعانيين .

ان فائدة الوثائق الاوغاريتية تتحصل بصورة خاصة من واقع انها تبرز مظاهر مرور من بعض الايديولوجيا الدينية إلى ايديولوجيا أخرى . إيل $\mathrm{E}$  رئيس مجمع الآلهة وان اسمه يعني (اله) في السامية ، ولكنه عند الساميين الغربيين اله شخصي . وهو يسمى (القوي) (الثور) «أب الآلهة والبشر» ( $^{\Upsilon\Upsilon}$ ) (ملك) (أب السنوات) . انه (مقدس) . (رحيم) حكيم جداً) . وقد مثل على مسلة من القرن الرابع عشر ، جالساً على العرش ، معظها ، ملتحيا ، مرتديا ثوبا طويلا ، مع التاج المحاط بقرون ( $^{\Upsilon\Upsilon}$ ) . وحتى الآن لم يوجد أي نص متعلق بالنشكونية ( $^{\Upsilon\Upsilon}$ ) . مع ذلك ، فإن خلق النجوم بالزيجات المشتركة par بالنشكونية الكنعانية . وفي الواقع بالنشكونية الكنعانية . وفي الواقع ان النص  $^{\Xi}$   $^{\Xi}$ 

رغم الصفات التي تظهره كإله قوي ، وسيد حقيقي للأرض ، ورغم واقعة ان اسمه في اللوائح القربانية هو مذكور دائماً في المقدمة ، فإن (ايل) كان يظهر في الأساطير كأحد الضعفاء طبيعياً ، فهو غامض ، هرم منقاد . وبعض الألهة تعامله باحتقار . وأخيراً فإن زوجتيه عشيرة وعناة قد اختطفتا منه حيث خطفها بعل . وعليه يجب الاستنتاج ان الصفات التمجيدية تعكس وضعاً سابقاً . عندما كان ايل فعلاً هو سيد مجمع الآلهة . ان ابدال اله قديم خالق ومدير كوني بإله شاب ، أكثر حيوية وتخصصاً في الخصوبة الكونية ، هو ظاهرة شائعة إلى حد كبير . ففي العديد من الحالات غدا الخالق إلها مفارقاً edus otiosus وتباعد بما عن خليقته . واحياناً يكون التبديل نتيجة منازعة بين أجيال الهية أو بين عمليها . وفي المعيار الذي يمكن فيه اعادة تكوين النصوص الأساسية للميتولوجيا

الاوغاريتية ، يمكن القول بأن النصوص تبرز ترقية بعل إلى الصف الأعلى ولكنها ترقيه خاصة بالقوة والدهاء وانها غير خالية من بعض الغموض .

ان بعل هو الآله الوحيد ، الذي مع احتسابه تماماً بين ابناء ايل (باعتبار ان هذا هو أب كل الآلهة) يدعى (ابن داكان) . وهذا الآله ، الذي يعني اسمه (حبة ، بذرة) كان معبوداً في الآلف الثالثة في الأقاليم العليا والوسطى للفرات (٢٦٠) ومع ذلك فإن (داكان) لم يلعب أي دور في النصوص الميتولوجية الاوغاريتية حيث ان بعل هو بطل الرواية الأول . إن اسمه العام بعل (سيد) أصبح اسمه الشخصي ، وان له لقب ايضاً (حدو) أي حداد Hadad . وهو أصبح اسمه الشخصي ، وان له لقب ايضاً (حدو) أي حداد Alyan . وهو القوي ، السيد ، والملك) (الملك القدوس المؤمن المهيمن) . انه مصدر ومبدأ الخصب ، ولكنه محارب ايضاً . كذلك فإن اخته وزوجته عناة هي في آن واحد ربة الحب والحرب . وإلى جانبها فإن الأشخاص الأكثر أهمية ميتولوجية هم (يام على السلطة العليا . وفي الواقع ، إن جزءاً كبيراً من الميتولوجيا الاوغارتية قد خصص لنزاع ايل وبعل ولمعارك بعل مع يام وموت ليفرض ويدعم سيادته .

## ٤٩ ـ بعل يزيل سيادة وانتصار التنين:

حسب نص مبتور جداً (۲۷) فإن بعل وشركاءه هاجموا (ايل) مباغتة في قصره على جبل سابان ونجحوا في تقييده وجرحه . وفي الظاهر (ان شيئاً ما) سقط على الأرض الأمر الذي يمكن تفسيره كعملية اخصاء لأب الآلهة . وهذه الفرضية مقبولة ، ليس لأنه في النزاعات المشابهة من أجل السيادة ، اورانوس والاله الحوري/ الحثي قد اخصيا ، ولكن ايضاً ، رغم الكراهية التي اظهرها تجاه بعل ، فإن ايل لم يحاول ابداً اعادة وضعه الأعلى ، حتى عندما يعلم بأن بعل سيقتل من قبل (موت)(۲۸) . ولأنه في الشرق القديم ، كان إخصاء كهذا يجرد سيقتل من قبل (موت)(۲۸) . ولأنه في الشرق القديم ، كان إخصاء كهذا يجرد

الضحية من السيادة . زد على ذلك وباستثناء النص ٥٦ = حيث يثبت ايل رجولته في احتوائه الألهة الأجرام السهاوية ، فإن الوثائق الأوغاريتية تجعل منه عنيفا ، وهذا يفسر حالته الخضوعية والمترددة ، وايضاً واقعة ان بعل قد خطف زوجته .

باغتصاب بعل عرش ايل على قمة (سابان) أجبره ايضاً لأن يلتجىء على طرف العالم «على مصب الينابيع في حفر المتاهات ، والذي سيصبح محل اقامته منذئذ» (۲۹) . لقد انتحب ايل واستغاث بأعوانه . وكان يام Yam أول من استجاب له واعطاه لكي يشرب شراباً قويا ، فباركه ايل ومنحه اسهاً جديداً واعلنه خليفة له . وعهد اليه اضافة إلى ذلك تشييد قصر . ولكنه حرضه ايضاً على طرد بعل عن عرشه .

إن النص الذي يصف المعركة بين يام وبعل قد قطع بفراغات . . . ومع ان يام يبدو الآن ملكاً ، فإن إيل يوجد مع أكثرية الآلهة على جبل ، هو بالتأكيد جبل سابان . وطالما ان بعل كان قد شتم (يام) معلناً انه كان رفعه لمركزه بازدهاء وعجب ، وأنه سيدمره ، فقد أرسل يام رسله وطلب إلى بعل الاستسلام .

لقد كانت الألهة خائفة خجلى فوبخهم بعل قائلاً ، (ارفعوا رؤوسكم يا آلهة من فوق ركبكم ، وأنا نفسي سأخيف رسل يام (٣٠) . وربما أن أيل اعاد استقبال الرسل وأعلن أن بعل هو عبدهم وأنه سيدفع ضريبة ليام . وكها أن بعل سيبدو على الأرجح مهدداً فإن أيل يضيف بأن الرسل يستطيعون معاملته بدون صعوبة ، مع ذلك وبمساعدة عناة فإن بعل تجهز لمواجهة يام . و «تبعاً للوحة أخرى ، فإن يام طرد بعل عن عرشه وإن عناة هي التي ستغلبه (٣٠) . ولقد حمل آله الحدّاد الألهي المعروف بلقب كوشار ـ واز ـ هينز Koshar- Was- Hains (المستقيم والذكي) دبوسين سحريين ، اللذين لهما خاصية الانطلاق مثل السهام من يد من يستعملها . وأصاب أول دبوس يام في كتفه إلا أنه لم يسقط ، وضربه ثاني دبوس في جبهته، وبذلك انسحق أمير البحر على الأرض ، فأجهز عليه بعل وطلبت الربة ازتات Athztrt منه تقطيعه ونثر جيفته (٣٠) .

إن /يام / يمثل في آن واحد /كإله / و/كشيطان / . انه الابن المدلل من قبل إيل . وباعتباره إلها ، فهو يتقبل الاضحيات كبقية أعضاء مجمع الآلهة . من جهة أخرى فهو غول مائي تنين بسبعة رؤوس (أمير البحر) ، المبدأ والتجلي للمياه تحت الأرض . ان معنى المعركة متعدد ، فمن جهة ، وعلى مستوى الصورة الفصولية والزراعية ، فان انتصار بعل يدل على انتصارات المطر ، ضد /البحر / والمياه الجوفية للأرض ، وان الايقاع المطري الممثل للمعنى الكوني ، يعوض لا نهائية العماء وجدب /البحر / والفيضانات المدمرة . فبانتصار بعل تنتصر الثقة في النظام وفي استقرار الفصول . ومن جهة أخرى فان المعركة ضد التنين المائي تبرز تأرجح اله شاب باعتباره بطلاً . ومن ثم سيداً جديداً لمجمع الآلهة ، وأخيرا يمكن تأرجح اله شاب باعتباره بطلاً . ومن ثم سيداً جديداً لمجمع الآلهة ، وأخيرا يمكن والده /ايل / وأسقطه عن عرشه (٣٣) .

لمثل هذه المعارك النموذجية ، أي القابلة لأن تتكرر بما لا نهاية له . سيعاود /يام / الظهور في النصوص . ورغم أنه قد قتل من قبل بعل . وزيادة على ذلك فليس هو الوحيد الذي عليه أن يتمتع /بوجود دوري / . وكها سنرى فان بعل و/موت / يتشاطران كينونة متماثلة .

#### ٥٠ ـ قصر بعل .

بهدف الاحتفال بالنصر ضد /التنين/ تولم /عناة/ وليمة على شرف بعل ، وبعدئذ تغلق الربة أبواب القصر ، وبثورة جنونية تتملكها لقتل البشر ، تشرع بقتل الحرس والجنود والشيوخ ، وفي الدم الذي وصل للركب تتوشح بأيدي ورؤوس الضحايا . ان هذا المشهد بالغ الدلالة . (٢٤) وله موازياته في مصر ، وبصورة خاصة في الميثولوجيا والصور الايقونية للربة الهندية دورجا Durga(٥٣) . ان المذبحة وأكل لحم الانسان هي خطوط مميزة لربات الخصب القديمة . من هذه الوجهة النظر ، فان أسطورة عناة يمكن تصنيفها بين العناصر العامة للحضارة

الزراعية القديمة التي كانت تمتد من البحر المتوسط شرق حتى سهل الغانج. وفي مشهد آخر، تهدد عناة والدها /ايل/ بأن يجلل بالدم شعره وذقنه. وعندما وجدت جسد بعل بدون حياة بدأت بالانتحاب وهي (تلتهم لحمه بدون سكين وتشرب دمه بدون كأس). (٣٦٠). وبسبب سلوك عناة الوحشي والدموي - كها هو الأمر بالنسبة لربات أخرى للحب والحرب - كانت مزودة بأعوان ذكور وبالتالي كانت معتبرة كخنثى. وان النص بعد فراغ جديد، يظهر بعل مرسلاً لها رسلاً مع هدايا، وهو يعلمها ان الحرب كانت كريهة لديه، فلتلقى /عناة/ السلاح اذن ولتقدم تقدمات من أجل السلام وخصب الحقول. لقد أعلمها بأنه سيخلق الصاعقة والرعد لكي تتعرف الألهة والبشر عن اقتراب المطر. وتؤكد له عناة أنها ستبع تعليماته، ونصائحه.

مع ذلك ورغم كونه ملكاً /فإن بعل/ لم يكن عنده لا قصر ولا معبد، في حين أن الألهة الأخرى تملك ذلك . وبعبارة أخرى أنه لا يجوز معبداً كافيا لاعلان سيادته . وتحكي مجموعة من المشاهد قصة إشادة المعبد . وهذه القصص لا تخلو من تناقضات . وفي الواقع ، ومع أنه أزاح ايل عن عرشه ، فان بعل كان بحاجة لاجازة منه ، فأرسل عشيرة لترافع في قضيته . وتمجد /أم الألهة/ العمل الذي اعتباراً من الآن «سيعطي بعل غزارة في المطر» . فيقبل ايل وبعل يكلف /كوشار واز هازير/ بأن يبني له القصر . وفي البدء يرفض بعل أن يزود مقره بالنوافذ ، خوفاً من أن يدخل يام منها . ولكنه مع ذلك ينتهي بالموافقة (١٣٧)

إن تشييد معبد \_ قصر بعد انتصار الآله ضد التنين ، يعلن عن ترقية للصف الأول . فالألهة تشيد المعبد \_ القصر على شرف ماردوك بعد فشل /تيامات/ وخلق العالم (ف/ ٢١ع) . ولكن الرمزية التشكونية بارزة في أسطورة بعل ، ان بناء القصر \_ المعبد بصفته صورة كونية im ago mundi يتفق لحد ما مع تشكونيه . وفي الواقع ، انه بانتصاره ضد العاء الماثي ، وبتنظيمه لايقاع المطر ، كون بعل العالم كما هو الآن(٣٨) .

عندما اكتمل القصر ، استعد /بعل/ لمواجهة موت = الموت ، وهذا الأخير كان ربا هاماً جداً . وكان ، كها هو هو معلوم ، ابن إيل ويحكم العالم السفلي ، ولكنه يمثل المثل الوحيد المعروف في الشرق الاوسط لتشخيص الموت (والذي هو تأليه أيضا) . فأرسل بعل إليه رسلا ليعلن بأنه منذ الان هو الملك الوحيد للآلهة والبشر (بغاية أن تتمكن الالهة من السمنة ، وأن يتمكن البشر واحياء الأرض من الشبع) . وقد أمر بعل رسله بالتوجه نحو الجبلين المميزين لأطراف الكون ، ولرفعها والنزول الى ما تحت الأرض . وجد الرسل (موت) جالساً على عرشه في الطين ، في بقعة مغطاة بالخضرة ، ولكنهم تحاشوا الاقتراب منه كثيرا ، ولو أنهم فعلوا عكس ذلك فانه كان سيلتهمهم بفمه الكبير جدا . وكها أضاف بعل بقوله فم ، لا تنسوا أبدا انه هو المسؤول عن الأموات بسبب الحرارة الملتهبة .

وقد رد /موت/ الرسل منذراً بعل بالمجيء لملاقاته ، لأن بعل كها أوضح لهم قتل /يام / وأن دوره الان أن يسقط في الجحيم ، (٣٩) . وان ما يكفي ليحير بعل ويثير سخطه «تحية /موت/ ابن إيل التي أوصلها اليه عن طريق رسله وقوله انني عبدك وتابعك للأبد» . ويصرح /موت/ مبتهجاً ، ما أن يصل بعل الل الجحيم مرة واحدة حتى يفقد قوته وينهار . فأمره بأن يأخذ معه أبناءه وموكبه من الرياح والغيوم والأمطار ـ وقبل بعل بذلك . . ولكنه قبل أن ينزل الى الجحيم جامع عجلة فحملت بولد . فألبسه بعل ثوبه وأرسله لايل . ويقال أنه في فترة الخطر الجسيم ، استعاد بعل شكله الأول ، كثور كوني ؛ وأنه في ذات الوقت ضمن وجود خليفة له ، في حالة عدم عودته إلى الأرض من غير المعلوم كيف مات بعل ، وما إذا كان قد غلب في المعركة أو أنه ببساطة قد جندل أرضاً ـ لمجرد الحضور المرعب /لموت/ . إن فائدة الأسطورة الاوغاريتية تتحصل من واقعة أن بعل ، الرب الشاب للعاصفة والخصب ، والذي هو في ذلك الوقت رئيس لمجمع بعل ، الرب الشاب للعاصفة والخصب ، والذي هو في ذلك الوقت رئيس لمجمع الألحة ، ينزل الى الجحيم ويهلك مثل /تموز/ وبقية آلمة الزراعة . فلا (بعل ـ الألحة ، ينزل الى الجحيم ويهلك مثل /تموز/ وبقية آلمة الزراعة . فلا (بعل ـ الألحة ، ينزل الى الجحيم ويهلك مثل /تموز/ وبقية آلمة الزراعة . فلا (بعل ـ الألحة ، ينزل الى الجحيم ويهلك مثل /تموز/ وبقية آلمة الزراعة . فلا (بعل ـ الألمة ، ينزل الى المجمورة المؤور ويقية آلمة الزراعة . فلا (بعل ـ الألمة ، ينزل الى المجمورة المؤور ويقية آلمة الزراعة . فلا (بعل ـ المور المؤور ويقية المؤور ويقية آلمة الزراعة . فلا (بعل ـ المور ويقية المؤور ويقية المؤور ويقية آلمة الزراعة . فلا (بعل ـ المؤور ويقية المؤور ويقية المؤور ويقية آلمة الأرب ويقور ويق

حداد) ولا (حداد )Adad المعبود في ميزوبوتاميا ولا الحوري /تيشوب/ قد عرف أحدهم مصيراً مشابهاً. (إلا أنه وبتاريخ متأخر غاب مردوك هو أيضاً، وسنوياً منعزلا في الجبل). ويظن أن في هذا النزول إلى الجحيم، إرادة بتكليف بعل بجزايا متعددة ومتكاملة: بطل منتصر ضد /العماء/ الماثي، وانطلاقاً من هنا إله ومدير كوني لا بل /نشكوني/ ؛ اله العاصفة، والخصب الزراعي «ويذكر بأنه ابن داجان (البذرة)» ولكنه أيضا إله سيد مقرر له أن يمد سيادته على العالم كله ورإذن على الجحيم).

وفي كل الأحوال ، وبعد هذا المشروع الأخير ، فإن العلاقات بين إيل وبعل قد تغيرت . واضافة لذلك ، فان بنية وإيقاعات العالم حصلت على شكلها الحالي . وعندما يعاود النص بعد فراغ جديد ، فان مبعوثين يحملان الى إيل أنها وجدا جسمان بعل . فيجلس إيل على الأرض ، وهو يمزق ثيابه ، ويضرب على بطنه ويجرج وجهه، وباختصار، فإنه يعلن الحداد الشعائري كها كان قد مورس في أوغاريت . وأخذ يصرخ ، ان بعل قد مات ! فهاذا سيحصل لاعداد البشر الكثيرة ؟ وفجأة يبدو إيل متحرراً من إحساسه ورغبته بالانتقام . انه يسلك مسلك إله مدير للكون وقد تأكد بنفسه أن الحياة العالمية قد وضعت في حالة خطر بعوت بعل . ويطلب إيل من زوجته ان تسمي أحد أبنائها ملكاً ، مكان بعل . فتعين عشيرة آذار Athar (الرهيب) ولكنه عندما يصعد على العرش يكتشف انه في كيراً بما فيه الكفاية لاشغاله ويعرف أنه لا يستطيع أن يكون ملكاً .

في هذه الفترة تذهب عناة للبحث عن الجسد ، وعندما تجده ، ترفعه على كتفها وتتجه نحو الشمال ، وبدفنها له تضحي بعدد كبير من القطعان من أجل المأدبة الكبرى الجنائزية . وبعد بعض الوقت تلتقي عناة بموت . فتمسك له و«بحرية (سكين) تقطعه ، وبمذراة تنسفه ، وبالنار تشويه ، وبالمطحنة تطحنه وفي الحقول تنثره ، والطيور تأكله»(٤١) .

إن عناة تنفذ نوعاً من القتل الشعائري ، بمعاملتها لموت كحزمة من الحبوب ، وبصورة عامة ، فان هذا الموت متخصص بالآلهة وأرواح النبات(٢٤٠) .

ويمكن التساؤل فيها اذا كان هذا بالفعل بسبب هذا القتل من نوع زراعي ، ان موت سيعود بعدئذ للحياة .

ومها يكن من أمر ، فان اماتة (موت) ليست بدون علاقات مع مصير بعل . فإيل يحكم بأن بعل حي وان (السمن كان يمطر من السهاء والعسل يسيل في مجاري ضيقة و (هذا مايذكر بالصور التوراتية (سفر حزقيال ١٤:٣٢ وأيوب ٢٠ ـ ١٧) . لقد انفجر من الضحك وأعلن بأنه سيجلس ويرتاح ، لأن (بعل بعل المنتصر هو حي • فأمير الأرض موجود . ولكن وكها أن (يام) يعود للحياة ، فإن /موت / عاود الظهور بعد سبع سنوات ، ولقد تحسر أيضاً من انتزاع بعل للسيادة منه ، فعاود الخصمان صراعهها ، ولقد تواجها ، وتضاربا بالرؤوس والأرجل كثيران وحشية ، وتعاضا كالأفاعي ، الى أن تدحرجا على الأرض ، وبعل فوق موت ، الا أن شاباش Shapash ، ربة الشمس ، تنصح /موت / بواسطة /إيل / بأنه من غير المجدي متابعة الصراع ، ويرضخ موت ويعترف بسيادة بعل . وبعد بضعة مشاهد مفهومة جزئياً فقط ، تعلم عناة بأن بعل سيكون ملكاً للأبد ، مفتتحاً عهدا من السلام ، عندما «سيكون للثور صوت غزال ملكاً للأبد ، مفتحاً عهدا من السلام ، عندما «سيكون للثور صوت غزال وللحدأة صوت عصفور» .

#### ٥٢ ـ رؤى دينية كنعانية .

لقد اعتقد بعض الباحثين أنهم عرفوا في هذه الاسطورة انعكاس الموت وإعادة الترميم السنوي للنبات. الا أن الصيف في سورية وفلسطين لا يحمل الموت/ للحياة النباتية ، واغا على العكس ، هو فصل الفواكه . فليست الحرارة المحترقة هي التي تخيف المزارع ، ولكن الجفاف المتهادي . فيبدو اذن أكثر معقولية ان انتصار /موت/ ينعكس على دورة سبع سنوات من الجفاف ، التي يوجد لها أصداء في العهد القديم (تكوين ٤١ ـ ١١ صموثيل ٢٤ ـ ١٢)(٤٤) . ولكن الفائدة من الاسطورة تتجاوز علاقاتها الظرفية مع ارتفاع النبات . وفي

الواقع ان هذه الحوادث المثيرة للعواطف والاستعراضية أحيانا ، تكشف لنا طريقة خاصة من الوجود التي تستوجب خيبة و/موتا/ وفراقاً بجنازة /بعل/ او بتقطيع /موت/ متبوعاً بإعادة الترميم الدوري قل أو كثر . إن هذا النموذج من الوجود الذي هو في آن واحد متقطع ودوري ، يذكر بنموذجية الألهة الحاكمة لدورة النبات . انه يتعلق مع ذلك ، بخليقة دينية جديدة ترمي لتنمية المظاهر السلبية للحياة في نموذج موحد للايقاعات المضادة .

وفي آخر المطاف، فإن معارك بعل، بهزائمه وانتصاراته، تضمن له السيادة في السياء وعلى الأرض، ولكن (يام) يستمر بالحكم على /البحر/ و/موت/ يبقى سيدا أعلى للعالم التحت أرضي للموتى. ان الأساطير توضع أولوية بعل، ومن هنا الخلود والمعايير التي تدير الكون (كوزموس) والمجتمع البشري. بهذا الواقع ذاته فان (المظاهر السلبية) الممثلة /بيام/ و/موت/ تجد دليلها. ان الواقعة بأن /موت/ هو ابن /إيل/ وعلى الأخص أن بعل لم ينجح بإبادته، تعلن طبيعية الموت، وتظهر في التحليل الأخير وكانها الشرط اللازم Sineqn non

ومن الراجح أن الاسطورة التي تروي المعركة بين بعل ويام كانت تتلى أثناء العام الجديد ، ونزاع بعل ـ موت بمناسبة المحاصيل ، ولكن أي نص معلوم حتى الآن لم يذكر هذه الوقائع . وبذات الأمر يمكن إدراك أن الملك ، الذي يعلم أنه كان يلعب دوراً هاما في العبادة ، كان يمثل بعل في هذه السيناريوهات الاسطورية الشعائرية ، ولكن الدليل هو أيضاً موضع خلاف . ان الأضحيات كانت تعتبر كأطعمة مقدمة للآلهة . وأن النموذج للتضحية يبدو مشابهاً لما هو في العهد القديم : انه كان يستوجب المذبحة ، والتضحية أو التقدمة لسلام أو لتناول القربان والتضحية التكفيرية .

وقد كان للكهنة ذات الاسم في العبرية (Kohn) = كوهن) ، والى جانب الكهنة كان يوجد الكاهنات (Khant) والقديسون qadecim من الأشخاص

المكرسين . وفي التوراة يدل هذا المصطلح على العهر المقدس ، ولكن النصوص الأوغاريتية لا تدل على شيء مشابه وأخيرا يشار إلى الكهنة المتنبئين أو الأنبياء والعرافين . وأن المعابد كانت مزودة بمذابح ومزينة بصور الألهة والرموز الدينية . وخارج الأضحيات التي ستحرض فيها بعد الأنبياء على الغضب . ولكنه لا يجب أن نسى أن الفراغات الوثاثقية تسمح لنا فقط بتقدير تقريبي للحياة الدينية الكنعانية . اننا لانحوز أية صلاة ، ومعلوم ان الحياة عطاء إلهي ولكننا نجهل أسطورة خلق الانسان .

إن رؤية مماثلة لم تكن حصراً كنعانية . ولكن أهميتها ودلالتها قد ارتفع شأنها بالعمل الذي جابه الاسرائيليين بدخولهم في أرض كنعان ، ومع هذا النموذج من القداسة الكونية ، مثيراً نشاطاً معقداً ، وبالرغم من الافراطات التهتكية الغير مجردة من العظمة . وبما أن العقيدة في قدسية الحياة كانت مشتركة مع الاسرائيليين ، فإن هنالك مسألة طرحت نفسها منذ البدء : كيف يحافظ على عقيدة مماثلة بدون اكتمالها بالفكر الديني الكنعاني ؟ إن هذا الفكر الاديولوجي أدخل، كها سنرى، لاهوتا مميزاً مركزاً على نموذجية متقطعة ودائرة للاله الاساسي (بعل) رمز الحياة بكاملها . وعليه فإن يهوه لم يشاطر بهذه الطريقة في التكون . (وايل كذلك ، ولكن إيل تحمل تحولات أخرى مشينة) . وإضافة لذلك ، ورغم أن عبادته استوجبت بعض الأضاحي ، فإن يهوه لم يدع نفسه يعارض بالتصرفات الشعائرية ، لقد طلب التحول الداخلي للمؤمن عبر الطاعة والايمان (ف ١١٤٤) .

وكما سنرى (ف ٢٠٥) فإن الكثير من العناصر الدينية الكنعانية قد تمثلها الاسرائيليون «ولكن هذه الاستعارات نفسها كانت مظهراً للنزاع: فبعل قد حورب بسلاحه الخاص. واذا اعتبرنا أن كل الجماعات الغريبة ، حتى الغير سامية مثل الحوريين وبعدئذ الفلسطينيين lesphilistins قد نسوا جميعهم دينهم الخاص ، بعد فترة قصيرة من وصولهم الى كنعان ، فسيحكم انه فوق العادة انسانيا كون هذا الصراع بين يهوه وبعل قد تمدد لزمن طويل ، وأنه رغم التسويات وعبر الكثير من انعدام الوفاء ، انتهت بانتصار اليهودية . (٢١)

#### حواشى الفصل السادس

. ۲۵۷ ص ۲۵۷ (دیانات أناطولیا القدیمة) ص ۲۵۷.

Y - في صلاة جميلة ، تتقمص الملكة الربة - (Anet ص ٣٩) وذلك على الأغلب الشهادة الوحيدة بهذا المعنى ، في الشعائر ولائحة التقدمات وأسهاء الرتبين مذكورة إحداها بعد الأخرى . وهذا ما يمكن أن يفسر الأهمية المتحصلة ، في ظل الملوك الحثيين ، بواسطة التعميدين الشهيرين لمربة الأم .

٣ ـ شعيرة لأجل ترميم قصر جديد ترجمة غوتر Anot ص ٧٣٥ .

٤ ـ غورني . . المملكة الحثية ص ١١٥ .

 ٥ لقد أضفنا الهلالين للدلالة على أثر يتعلق بعدد من الحالات بأساطير حثية أو حورية مترجمة ومتبناة في اللغة الحثية .

٦ ـ نستعمل ترجمة غروتر وغيرها مما ذكر الصفحة ١٥٦ .

٧ ـ شعائر عائلة من التهدئة تحت بواسطة الكاهن .

illuy amnka \_ ۸ موت \_ حية ، وأيضا اسم علم .

٩ - ١٠ - ١١ ـ ترجمة غوتز ـ ص ١٠أبولو وزوس .

١٢ ـ نصوص مترجمة من قبل /كاستر/ .

١٣ ـ المقصود ترجمات حثية ونصوص حورية منجزة حوالي ١٣٠٠ ق . م ونسب الآلهة الحوري يعكس التوفيقية مع التقاليد السومرية في الشمال السوري القديم .

١٤ ـ التراجمة الأول اقترحوا ( الركب ، genous ) . والعبارتان هي تورية بالنسبة للعضو الجنسي المذكر .

10 ـ تبعاً لبعض المقاطع الميتولوجية ، يبدو أن الآلهة التي كانت توجد في الداخل من كوماريي ، قد تناقشوا معه لمعرفة من أية فتحة من جسمه يجب أن يخرجوا . (Gutermook ص

١٦ - في الواقع أن أول معركة لميترا وهي ما تكاد تخرج من الصخرة كانت مع الشمس : ومنتصرة رفعت لها تاجها المشع ولكن بعد وقت قصير ، فإن الالهين كرسا صداقتها بالشد على أيدي بعضها البعض .

١٧ ـ بعض المقاطع من تاريخ الفينقيين قد حفظت من قبل Fuseleino وفيلون يؤكد أنه يلخص
 كتابات المثقف الفينيقي الذي عاش قبل حرب طروادة .

١٨ ـ ليس سوى بعد ٣٢ سنة حيث نجح ايل في امضاء اورانوس . والعملان اخفاء أب
 والاستيلاء على السلطة المتضامنة في الاساطير الحورية/ الحثية والاغريقية .

لا إظ ـ أسهاء الألهة أنو عشتار وربما الالو . وان الها الا لا يمثل في قائمة كواحد من أجداد اتو ـ غوتربروك ص ١٦٠ .

٢٠ - كنعان لم يشر اليها في النصوص قبل وسط الألف الثانية ـ التاريخ القديم لاسرائيل .R. de Vanx . نص اشار اليه R. de Vanx .

٢٢ ـ العنوان ab admo أب هو نعت شائع جداً كذلك ab admo أب الانسانية .

۲۳ ـ شيشعر ـ نصوص رأس شمرة .

٢٤ ـ في الكتابات السامية الغربية إل يدعى أيضا (خالق الأرض).

٢٥ ـ هذه الاسطورة نموذج شعيرة مصاغة في بداية دورة جديدة من سبع سنوات ، الأمر الذي يثبت أنه في تاريخ قديم ، كان إل أيضا معتبراً . كخالق الخصب الأرضي ، تقديراً عيد بعدئذ لبعل انظر /كوردون/ الميثولوجيا الكنعانية . ص ١٨٥٠ الخ .

٢٦ - في ذات الأقاليم تأكد أيضاً اسم /عناة/. ومن الممكن أن بعل ابن داكان قد أدخل من قبل العموريين ، انظر اولونبرغ ص ١٥١ ، في هذه الحالة سيكون لصيقاً لبعل ـ حداد محلي ، لأنه لا يمكن فهم الدين القديم الكنعاني بدون هذا الاله السامي الشهير للعاصفة ، والمنطلق من الخصب . انظر أيضاً (كردس) الاسطورة الكنعانية واليهود .

۲۷ ـ يتعلق باللوحة ۷۱ ـ AB المعلنة لأول مرة من قبل شيفر وترجمة اولدنبرغ ص ۱۸۵ ـ ۱۸۹ وقد شرح النص من قبل كاسينو كمقر لها لمهاجمة بعل وسقوط إيل عن عرشه .

٢٨ ـ يخاطب عشيرة (أعطني واحداً من أبنائك لكي أجعل منه ملكاً) .

٢٩ باعتبار أن الجبل هو رمز سهاوي وان إضاعته تعادل بالنسبة للاله السيد السقوط.
 ٣٠ درايفر ـ للأديان الكنعانية.

٣١ \_ (ألم اسحق يام حبيب ايل المفضل ؟ ألم أفنى الآله الكبير ، ألم اكمم تانان = التنين ؟ لقد

كممته لقد دمرت الأفعلى المعلقة القوية برؤوسها السبعة ، ترجمة اولدنبرغ ص ١٩٨ . . هذا النص يشير بتورية الى أول انتصار ليام ضد بعل المتبوع بسقوطه (في هذه الحالة بفضل عناة) وهذا ما يماثل نصاً ميثولوجياً معروفاً جدا : خيبة وأسر انتصاري لاله ضد وحش ماثي . ٣٣ ـ عن هذا القصد انظر اولدنبرغ ص ٣٨٩ .

٣٤ ـ الدم باعتباره أصل الحياة ، طرح رؤية شعيرة في هذه المذبحة كهدف للمرور من جدب الصيف السوري المتأخر الى خصب الفصل الجديد .

٣٥ ـ كها نقلته الاسطورة المصرية ، فانها لا تمثل مرحلة بدائية انظر فقرة ٢٦ ع ان التقريب مع دورغا الذي أكد عليه maruir ـ سبق أن جصل للهيكل والتردوستال ص ٧٤ .

٣٦ ـ نص دوِّن من قبل Viallenal (مشهد جديد لاسطورية اوغارتية) بعلص ١٨٢ .

٣٧ ـ ان النوافذ يمكن أن ترمز للفتحة في الغيوم التي من خلالها يرسل بعل الأمطار . كان معبده في أوغاريت مزود بكوة ـ نافذة ـ بحيث أن المطر كان يسقط على وجه الاله ممثلا في مسلة (شيفر) . ولكن رمزية ووظيفة النوافذ هي أكثر تعقيدا .

R. Fisher \_ ٣٨ يتكلم عن إبداع (نموذجي بعلي) المميز عن حلق نموذج ايل . ابداع اوغاريت ص ٣٠٠ .

Dhine \_ 21 \_ 20 \_ 47 ص 171 \_ 70 \_ 41 .

٤٢ ـ افترض بعضهم أن /موت/ روح المحصول ولكن آثاره الجنائزية واضحة : انه يسكن العالم الأرضى والصحراء .

Driver \_ 28/87 ما الميثولوجيا الكنعانية .

6 - لا نجد سوى في الميثولوجيا البوذية الها كبيراً آخر للموت mara الذي يدين بقوته اللامحدودة فعلا للحب الأعمى للحياة من جهة البشر، ولكنه بكل وضوح، في المنظور الهندي قبل الأوبانيشاد فان دورة الحياة الحتمية موت ورجوع للحياة تشكل العقبة الكبرى في طريق التحرر. انظر ما سيلي في هذا الكتاب.

R. ov vani \_ 27 التاريخ القديم لاسرائيل ص ١٤٧ ـ

# الفصل السابع

# «عندما كان اسرائيل طفلًا»..

## ٥٣ ـ الفصلين الأولين من التكوين:

ديانة اسرائيل هي ديانة الكتاب بامتياز . فتلك المدونة المختصة بالكتاب المقدس هي مشكلة من نصوص العصر والتوجهات المختلفة الممثلة بالتأكيد ، لتقاليد شفهية قديمة جدا ، ولكنها معاد تفسيرها ، ومصححة ومسجلة خلال عدة قرون وفي أوساط مختلفة (١) . إن المؤلفين المحدثون يبدأون تاريخ ديانة اسرائيل بإبراهيم . وعليه ، وتبعاً للتقاليد فإنه هو الذي اختير من قبل الرب ليصبح جد الشعب الاسرائيلي وليأخذ ملك كنعان . غير أن الاحدى عشر فصلاً من التكوين تروي الأحداث الخرافية التي سبقت اختيار ابراهيم منذ الخليقة حتى الطوفان وبرج بابل . ان تحرير هذه الفصول ، كما هو معلوم ، أكثر حداثة من كثير من

نصوص الأسفار الخمسة الأخرى pentateuque. ومن جهة أخرى ، فإن بعض الكتاب ، وممن هم أكثرهم اعتباراً ، أكدوا بأن النشكونية cosmo gonie وأساطير الأصل (خلق الانسان أصل الموت الخ . . ) قد لعب دورا ثانوياً في الوعي الديني لاسرائيل . واجمالاً ، فإن العبرانيين قد اهتموا بالأولى «بالتاريخ المقدس» ، أي بعلاقتهم مع إله أكثر من اهتمامهم بتاريخ الأصول الراوي للأحداث الأسطورية والخرافية البدئية .

ويمكن لهذا أن يكون صحيحاً من بداية بعض العصور ، وعلى الأخص بالنسبة لبعض النخبة الدينية . إلا أنه لا يوجد حجة للاستنتاج بأن أجداد الاسرائيليين كانوا غير مبالين بالمسائل التي استهوت كل المجتمعات القديمة ، وبخاصة النشكونية ، وخلق الانسان أو أصل الموت وبعض المشاهد الأخرى العظيمة . ولأيامنا أيضا ، بعد ٢٥٠٠ سنة من /الاصلاحات/ ، فان الأحداث المقررة في الفصول الأولى من التكوين تستمر في تغذية الخيال والفكر الديني لورثة ابراهيم . واتباعاً للتقليد السالف نبدأ الموضوع مع الفصول الأولى من التكوين . إن التاريخ المتأخر لتدوينها لا يشكل مطلقاً أية صعوبة ، لأن المحتوى قديم ؛ وهو في الواقع يعكس المفاهيم الأكثر قدماً من قصة ابراهيم .

إن سفر التكوين يفتتح بهذا المدخل الشهير: «في البدء ، خلق الرب Elohim السهاء والأرض . وكانت الأرض خالية وخاوية ، والظلمات تغطي الغمر L abime وروح الله ترفرف planait على المياه، [١- : ١- ٢] .

إن الصورة للمحيط الأولي الذي يرفرف فوقه إله خالق ، هي صورة قديمة جداً (٢) . مع ذلك فإن فكرة الآله الطائر فوق الهوة المائية (الغمر) لم تتأكد في النشكونيات الميزوبوتامية ، مع أن الأسطورة المروية في /الاينوما ايليتش/ كانت على الأغلب مألوفة لدى كاتب النص التوراتي : «في الواقع ، أن المحيط الأولي يشار اليه بالعبرية teha ، وهو تعيير متوافق اشتقاقاً مع البابلي (تيامات). \* وان الخلق بمعنى الكلمة ، يعني تنظيم العهاء (töhu wâ bôhîn) قد حصل بقدرة كلمة

<sup>\* -</sup> التهمة الأرض المتصوبة إلى البحر وكأنها مصدر من تهامة (لسان العرب)

الأله . لقد قال : ليكن نور ، وكان النور (١ + ٣) والمراحل المتتابعة من الخلق تمت دائهاً بكلمة إلهية . فا(لعماء) الماثي ليس مشخصاً (ر . تيامات) ، وبالنتيجة ، إنه لم /يُغلب/ في معركة نشكونية . هذه القصة التوراتية تمثل بنياناً متميزاً : ١ ـ خلق عن طريق الكلمة (٢) ٢ ـ لعالم طيب ٣ ـ لحياة/ حيوانية ونباتية/ جيدة وقد باركها الرب . وأخيراً توج العمل الكوني بخلق الانسان . وفي سادس وآخر يوم قال الرب: (لنصنع الانسان على صورتنا ، كمثالنا ، وليتسلط على أسماك البحر وطيور السهاء والقطعان الخ . . (١ - ٢٦) . وبدون أي عمل باهر استعراضي (من غوذج مردوك ـ تيامات)(٤) . وبدون أي عنصر تشاؤمي في النشكونية أو البشرية (العالم المشكل بدءاً من كائن أولي /شيطاني/ \_ تيامات \_ ، الانسان مقولب من دم سيد ـ شيطان كينجو )Kingu . ان العالم هو «طيب» والانسان هو صورة للاله imago dei ، انه يقطن ، كخالقه ومثاله ، في الجنة . مع ذلك ، وكما أن سفر التكوين لا يتأخر بالاشارة اليه ، فان الحياة صعبة ، رغم كونها مباركة من قبل الرب ، وان البشر لن يسكنوا الجنة بعد . الا أن كل هذا كان النتيجة لسلسلة من أخطاء وذنوب الأجداد . إنهم هم الذين حوروا شرط الانسان . وإن الآله لا يتحمل أية مسؤولية في هذا الافساد لأول وخير صنيعة له وكما هو الأمر بالنسبة للفكر الهندي الماقبل الاوبانيشاد فإن الانسان وبعبارة أدق ، الجنس البشري ، هو نتيجة أفعاله الخاصة . والقصة اليهيوية الأخرى (٢ : ٥) هي أكثر قدماً وتختلف بوضوح عن نص كهنوتي نلخصه باختصار . فلا يوجد هنالك مسألة في خلق السهاء والأرض، وانما عن صحراء حولًما الرب /يهوه/ لأرض خصبة بمياه ارتفعت من الثرى. ولقد قولب يهوه الانسان (âdâm) من الصلصال واحياه بالنفخ . (نسمة الحياة في أنفه) ثم ان يهوه «غرس حديقة في عدن» وأنبتها كل أنواع الأشجار الممتازة (٢ : ٨) وأقام الانسان في الحديقة (لكي يزرعها ويحرسها) (٢ ـ ١٥) . وبعدثذ عجَن يهوه الحيوانات والطيور ، داثماً من الأرض ، وقادها الى آدم الذي أعطاها اسهاء (°) . أخيراً ، وبعد أن ألقى عليه النوم ، أخذ يهوه أحد أضلاعه وصنع امرأة تلقت اسم (حواء بالعبرية Hawah كلمة مرتبطة اشتقاقاً بعبارة تعنى الحياة . وقد لاحظ شراح الكتاب المقدس أن القصة اليهيوية ، ببساطة أكثر تقاوم ليس (العهاء) المائي لعالم (الأشكال) ، وإنما الصحراء والجفاف للحياة وللنبات ، ويبدو من المعقول اذن ، ان هذه الاسطورة حول الأصل قد تولدت في اقليم صحراوي . أما بالنسبة لخلق الرجل الأول من الغضار ، فإن الفكرة كانت معلومة وقد رأينا هذا في سومر [ف ١٧ع] . وثمة أساطير مشابهة قد تأكدت تقريباً في أمكنة عديدة من العالم ، بدءاً من مصر القديمة واليونان حتى الشعوب البدائية / . فالفكرة الاساسية تبدو نفسها : الانسان تشكل من مادة أولية (أرض ، خشب ، عظم) وانه أعطي الحياة بنفس الخالق . وفي العديد من الحالات ، ان شكله هو ذات شكل خالقه . وبقول آخر ، كما سبق ولاحظنا في معرض أسطورة سومرية ، إن الانسان /بشكله / و/بحياته / يشاطر بنوع ما شرط الخالق . ولا ينتمي الى المادة سوى جسده . وان خلق المرأة من ضلع استل من آدم يمكن تفسيره كدليل على خنثوية الرجل الأول .

إن المفاهيم المماثلة تأكد في تقاليد أخرى ، بما في ذلك تلك التقاليد المنقولة من قبل بعض الميدراشيم midrashim . وان أسطورة الخنثى تبرز معتقداً منتشراً جداً : كمال البشرية المتماهية في الجد الأسطوري تستوجب وحدة وهي في ذات الوقت جماعية . وسنعالج أهمية الخنثى في معرض مناقشتنا لبعض النظرات الغنوصية والهرمسية . ولنؤكد بدقة أن الخنثى البشرية لها كمثال الثنائية الجنسية الالهية ، وهو مفهوم تتقاسمه ثقافات عديدة . (٧) .

## ٥٢ ـ الفردوس المفقود ـ قايين وهابيل:

إن جنة عدن ، مع نهرها الذي كان ينشطر الى أربعة فروع ، وكان يحمل الحياة الى أقاليم الأرض الأربعة ، مع أشجارها التي كان على آدم حراستها واستثهارها ، تذكر بالصورة الميزوبوتامية . ومن الراجع في هذه الحالة أيضا ، ان القصة التوراتية تستعمل نوعاً من التقليد البابلي . غير أن أسطورة الجنة

الأصلية ، المسكونة كانتا معروفتين في ما وراء الفرات والبحر المتوسط . وككل / الجنائن/ توجد جنة عدن (٩) في مركز الدنيا ، هنالك حيث يبرز النهر ذو الأربعة أذرع . وفي وسط الحديقة كانت ترتفع شجرة الحياة وشجرة معرفة الخير والشر (٢ : ٩) . ووجه (يهوه) هذا الأمر الى الانسان : «تستطيع أن تأكل من كل أشجار الجنة . ولكن من شجرة معرفة الخير والشر ، لن تأكل أبدا لأن اليوم الذي ستأكل فيه منها ستموت فيه حتماً » (٢ : ١٦ - ١٧) وقد انطلقت فكرة من هذا المنع كانت غير معروفة : القيمة الوجودية للمعرفة ، وبعبارات أخرى ، إن العلم يستطيع التغيير الجذري لبنية الوجود البشري .

مع ذلك ، فقد نجحت الحية في إغراء حواء «فقالت الحية للمرأة لن تموتا ، انحا الله عالم أنكها في يوم تأكلان منه تنفتح أعينكها وتصيران كآلهة عارفي الخير والشر» (٣ : ٤ ـ ٥) . وهذا المشهد الغامض ، أفسح المجال لتفسيرات لا حصر لها ، وان خلفيته تذكر برمز أسطوري معروف جدا : الربة العارية ، والشجرة العجيبة وحارسها ، الأفعى . الا أنه من جهة أخرى ، أو بديلا عن بطل ينتصر وينتزع رمز الحياة (ثمرة سحرية ، نبع الشباب ، كنز الخ . .) فإن القصة التوراتية تمثل آدم ، ضحية ساذجة لحديعة أفعى . وإجالا هنالك صلة بتخليد مفقود ، كمشكلة جلقامش (ف : ٣٣ ع) . لأنه ، ما أن يصبح كلي المعرفة مساويا (للآلهة) حتى يتمكن آدم من اكتشاف شجرة الحياة «التي لم يحدثه يهوه عنها» ويصبح خالداً . ان النص واضح وصريح «وقال الرب الاله هو ذا آدم قد صار كواحد منا يعرف الخير والشر ، والأن لعله يمد يده فيأخذ من شجرة الحياة قد صار كواحد منا يعرف الخير والشر ، والأن لعله يمد يده فيأخذ من شجرة الحياة أيضاً ويأكل فيحيا الى الدهر» (٣ : ٢٢) «فأخرجه الرب الاله من جنة عدن ليحرث الأرض التي أخذ منها» (٣ : ٢٢) وهكذا قضى عليه بأن يعمل ليعيش .

ولكي نعود للسيناريو المثار حالاً \_ الربة العارية والشجرة العجيبة المحروسة من قبل تنين \_ فان الحية في التكوين قد نجحت جدا في نهاية المطاف ، في دورها كحارس وكرمز للحياة أو الفتوة . ولكن هذه الاسطورة القديمة قد حورت جذريا من قبل كاتب القصص التوراتية . فالسقوط المساري لآدم قد أعيد تفسيره

كعقاب برر على نطاق واسع: معصية خذلت طموحه الشيطاني برغبة التشبه بإله . وقد كان هذا هو أكبر ذنب يمكن لمخلوق أن يرتكبه ضد خالقه . لقد كانت تلك هي (الخطيئة الأصلية) وهي فكرة ضخمة بالنتائج بالنسبة للاهوت العبري واللاهوت المسيحى .

إن رؤية كهذه الرؤية عن السقوط لا يمكن لها أن تفرض نفسها الا في دين مركز على القدرة الكلية وعلى غيرة الرب . وكها نقلت إلينا ، فان القصة التوراتية تدل على السلطة المتنامية للتوحيد اليهيوي(٩) .

وحسب محرري الفصول 3- V من التكوين ، فان هذه الخطيئة الأولى لم تؤد الى فقدان الجنة وتبدل الشرط البشري فحسب ، وانما غدت بنوع ما المنبع لكل الآلام التي تكبل البشرية . فقد ولدت حواء قايين الذي كان /يزرع الأرض/ وقابيل /راعي القطيع الصغير/ . وعندما قدم الأخوان أضحية الشكرقايين من منتجات الأرض ، وقابيل المواليد الأولى من قطيعه \_ قبل يهوه تقدمة هذا الأخير ولم يقبل تقدمة قايين . وبثورة من غضب (انقض قايين على أخيه وقتله) الأخير ولم يقبل تقدمة نطق يهوه «والآن فملعون أنت من الأرض التي فتحت فاها لتقبل دماء أخيك من يدك . وإذا حرثت الأرض فلا تعطيك قوتها أيضا . تاثها شارداً تكون في الأرض» (3: 11- 11) .

ويمكن في هذا المشهد قراءة التعارض بين مزارعين ورعاة وضمنا لتمجيد لهؤلاء الأخيرين ، مع ذلك إذا كان اسم قابيل يعني (راع) فإن قايين يعني (حداد) . وإن نزاعها يعكس الحالة المتناقضة للحداد في بعض المجتمعات الرعوية ، حيث كان ، إما مزدرى به ، وإما عترماً ، ولكنه مرهوب الجانب دوماً (١٠٠٠) . وكما رأينا (ف ٥١٥) ، فإن الحداد كان معتبراً /كسيد للنار/ ويمتلك سلطات سحرية هائلة . وفي كل الأحوال ، إن التقليد المحفوظ في القصة التوراتية يعكس تصور الوجود (البسيط والطاهر) للرعاة \_ الرحل والمقاومة ضد حياة الاستقرار للمزارعين وسكان المدن . إن قايين (أصبح بان لمدينة) \_ «وعرف قايين امرأته فحملت وولدت أخنوخ ، ثم بني قرية فسماها باسم ابنه أخنوخ »[٤- ١٧] وأن واحداً من

أخلافه هو (توبل ـ قاين) «الأول صيقل لجميع المصنوعات النحاسية والحديدية» [٤ ـ ٣٢]. فأول قتل إنسان تم إذن من قبل من يجسد بنوع ما رمز التكنولوجيا والحضارة المدينية. وضمنياً فإن كل التقنيات متهمة (بالسحر).

### ٥٥ ـ قبل وبعد الطوفان:

سيكون من غير المفيد تلخيص حبل النسب من قايين وشيت الولد الثالث لأدم . وباتباع التقليد المثبت في ميزوبوتاميا ومصر والهند ، والذي بحسبه يصل الأجداد الأول لسن اسطوري ، فإن آدم سيلد (شيت) في سن (١٣٠) سنة ويموت عن عمر مقداره (٠٠٨) سنة بعدئذ (٥: ٣ع) . كل أخلاف شيت وقايين تمتعوا بوجود من ٠٠٠ - ٠٠٠ سنة . وثمة مشهد مثير يميز هذا العصر الماقبل الطوفان : قران بعض الكائنات السهاوية (ابن الرب) مع بنات من البشر اللواتي انجبن لهم أبناء وأبطال العصر السابق » - «ولما ابتدأ الناس يكثرون على وجه الأرض وولد لهم بنات ، رأى بنو الله بنات الناس أنهن حسنات فأتخذوا لهم نساء من جميع من اختاروا . فقال الرب لاتحل روحي على الانسان أبداً لأنه جسد وتكون أيامه مئة وعشرين سنة» (٦: ٤) وكان على الأرض جبابرة في تلك الأيام وأيضاً بعد أن دخل بنو الله على بنات الناس وولدن لهم أولاداً أولائك الجبابرة وأيضاً بعد أن دخل بنو الله على بنات الناس وولدن لهم أولاداً أولائك الجبابرة المذكورون منذ الدهر (٦- ٥) . إنه يتعلق على الراجح جداً ، بملائكة نخلوعين (angesdechus)

إن تاريخهم سيروي بشكل موسع في كتاب متأخر (اينوش ٦- ١١) الأمر الذي لايعني بالضرورة سوى أن الاسطورة كانت معروفة سابقاً. وفي الواقع، توجد معتقدات مماثلة في اليونان القديمة والهند: أن عصر (الأبطال)، أشخاص أنصاف \_ آلهة semi - divins انقضى نشاطهم فعلاً قبل بداية العصور الراهنة «في فجر التاريخ». أي في الفترة التي كانت فيها المؤسسات المتميزة بكل ثقافة على أهبة الانشاء. ومن أجل العودة للقصة التوراتية، فإنه على أثر هذه القرانات بين

الملائكة الهابطة وبنات البشر الفانين ، قرر الآله تحديد عمر الإنسان حتى ١٢٠ سنة . ومها كان الأصل لهذه القصص الاسطورية «قايين وقابيل ، الأباطرة لما قبل الطوفان ، نزول أبناء الآلهة ، ولادة الأبطال» . فإن مما له دلالته ، أن المؤلفين أثبتوها في النص الأخير من التكوين ، وذلك رغم بعض الخيوط الانسانية الشكل التي أرهقت يهوه

إن الحدث الأكثر اعتباراً لهذا العصر كان الطوفان . «ورأى الرب أن شر الناس قد كثر على الأرض وإن كل تصور أفكار قلوبهم إنما هو شر في جميع الأيام ، فندم الرب أنه عمل الانسان على الأرض وتأسف في قلبه . فقال الرب أمحو الانسان الذي خلقت عن وجه الأرض ، الانسان مع البهائم والدبابات وطير السهاء لأني ندمت على خلقي لهم . أما نوح فنال حظوة في عيني الرب . . وهؤلاء مواليد نوح . كان نوح رجلًا براً كاملًا في أجياله وسلك نوح مع الله» (٦ : ٥ ـ ١٠) وأولاد نوح مع زوجاتهم كانوا (سام ، وحام ، ويافث ، هم وحدهم انقذوا لأن نوح كها ذكر النص كان طيباً مع الله ، وبإتباع تعليمات يهوه الدقيقة صنع نوح الفلك L'arche وملأه بنهاذج ممثلة لكل أنواع الحيوانات «وفي السنة ستمائة من حياة نوح ، الشهر الثاني ، اليوم السابع عشر من الشهر ، هذا اليوم سالت كافة الينابيع من الغمر الكبير du grand abime وسدود السهاء فتحت . . . المطر سقط على الأرض خلال أربعين يوماً وأربعين ليلة (٧ : ١١ -١٢) وعندما انسحبت المياه توقف الفلك على قمة جبل أرارات فخرج نوح وتقدم بأضحية «فتنسم الرب رائحة الرضى وقال الرب في نفسه لاأعيد لعن الأرض أيضاً بسبب الانسان بما أن تصور قلب الانسان شرير منذ حداثته ولاأعود أهلك كل حي كما صنعت (٨ ـ ٢١) وأقام عهداً مع نوح وذريته ، وعلامة هذا العهد كان قوس قزح : «أنتم فانموا وأكثروا وتوالدوا في الأرض ، وكلم الله نوحاً وبنيه معه قائلًا ، هاأنا مقيم عهدي معكم ومع نسلكم من بعدكم ، ومع كل ذي نفس حية . . » وقال الله هذه علامة العهد الذي أنا جاعله بيني وبينكم . . تلك قوس جعلتها في الغمام فتكون علامة عهد بيني وبين الأرض» . (٩ : - ٩ - ١٣)

إن القصة التوراتية تظهر العديد من العناصر المشتركة مع الطوفان المروي في ملحمة جلقامش. ومن الممكن أن يكون الكاتب قدعوف النص الميزبوتامي، أو أن مايبدو أيضاً أكثر رجحاناً، أنه استعمل مصدراً قديماً محفوظاً منذ أوقات لايمكن تذكرها في الشرق الأوسط. إن أساطير الطوفان هي كها لاحظنا سابقاً (فـ١٨ ع) منتشرة جداً وهي تتوازع أساساً الرمزية نفسها: الضرورة للتدمير جذرياً لعالم ولبشرية فاسدة، وذلك بهدف إعادة خلقها، أي إعادة الاستقامة الأولية لها.

غير أن هذا العلم الكوني الدوري يبدو أنه سبق أن تحور في النصوص السومرية والأكادية . فمؤلف القصة التوراتية يستعيد ويمدد إعادة تفسير الكارثة الطوفانية : إنه يرفعها إلى مصاف مشهد من التارخ المقدس . إن يهوه يعاقب فساد الانسان ولا يتألم لضحايا كارثة أرضية Cataclysme «كما فعل الألهة في النص البابلي . ـ ملحمة جلقامش اللوحة (١٠ : ٢٥ ـ ١١٦ ـ ٣٧ ـ ١٣٦) . إن الأهمية التي ينيطها بالنقاء الأخلاقي وبالطاعة ، تستبق (القانون أو الشريعة) التي ستتكشف لموسى . وكالعديد من الأحداث الخرافية الأخرى ، فإن الطوفان قد جرى فيها بعد ، أو باستمرار إعادة تفسيره وإعادة تقييمه من منظورات مختلفة . إن أبناء نوح أصبحوا أجداد بشرية جديدة . وفي ذلك الزمن كان العالم كله يتكلم لغة واحدة . ولكن قرر البشر في أحد الأيام بناء برج تخترق قمته السهاوات . «وقالوا تعالوا نبنى لنا مدينة وبرجاً . رأسه الى السهاء ونقيم لنا اسماً كي لانتبدد على وجه الأرض كلها» [11 ـ ٤] . لقد كان هذا آخر صنيع شيطاني . وقد نزل (يهوه) ليرى المدينة والبرج» وعرف منذ الآن فصاعداً «أن أي مشروع لن يصبح غير قابل التحقيق بالنسبة لهم» . . » فنزل الرب ينظر المدينة والبرج اللذين كان بنوآدم يبنونها . وقال الرب هوذا هم شعب واحد ولجميعهم لغة واحدة ، وهذا ماأخذوا يفعلونه . والآن لايكفون عما هموا به حتى يصنعونه . هلم نهبط ونبلبل هنالك لغتهم حتى لايفهم بعضهم لغة بعض» (١١ ـ ٥ - ٦) . عندئذ بلبل لسانهم ولم يعد البشر يتفاهمون مطلقاً ، بعضهم على الأخر ، وعلى أثر ذلك شتتهم يهوه «على كل وجه الأرض وانعطفوا عن بناء المدينة» (١١ ـ ٧ ـ ٨) التي عرفت منذ ذلك الوقت باسم بابل.

ففي هذه الحالة نجد الصلة بنص اسطوري قديم أعيد تفسيره من المنظور اليهيوي . إنه يتعلق بدئياً بالتقليد القديم الذي تبعاً له ارتفعت بعض الكائنات المتمتعة بامتيازات (أجداد ، أبطال ، ملوك اسطوريون ، شامان) ارتفعت الى السياء بواسطة شجرة ، أو رمح ، أو حبل ، أو بسلسلة من الأسهم . ولكن الصعود الى السياء /مادياً in concreto / قد انقطع بنهاية العصر الاسطوري الأولي (١) . فبعض الأساطير تقرر سقوط المشاريع اللاحقة للتسلق إلى السياء بساعدة مختلف الصقالات échafoudages . ومن المستحيل معرفة ما إذا كان محرر القصة التوراتية يعرف هذه العقائد العريقة في نفسها . وفي كل الأحوال كانت مالوفة مع الزيقورات Ziqqurat البابلية التي كانت تحتمل رمزاً مشابهاً . وفي الواقع أن الزيقورة كانت معتبرة وكان لها قاعدتها في سرة nombrile الأرض ورأسها في السياء .

وكان الملك أو الكاهن بتسلقه لطوابق زيقورة منها يصل شعائرياً (أي رمزياً) للسهاء . وعليه ، وبالنسبة لمحرر القصة التوراتية ، فإن هذه العقيدة ، التي فهمها بدقة كانت في آن واحد بغاية التبسيط والارجاس . انها كانت إذن جذرياً مجددة التفسير ووقيقة أكثر منزوعة القداسة والاسطورية .

وتحسن الاشارة لهذا الواقع وهو: رغم العمل الطويل والمعقد من الاختيار، وحذف وتقييم مواد قديمة جداً موروثة أو مستعارة، فإن المحررين المنفر التكوين قد حافظوا على كل ميتولوجيا من نموذج تقليدي. إنها تتجدأ مع النشكونية وخلق الانسان، وتستدعي الوجود الفردوسي للأجداد، تقص مأساة (السقوط) مع نتائجه القدرية (الموت الالزام بالعمل من أجل العيش الخ) تذكر بالانحطاط الأصلي الفاحش للانسانية الأولى التي أوجبت الطوفان، وتستنج مع مشهد خرافي أخير: ضياع الوحدة اللغوية والتشتت البشرية الثانية، مما بعد الطوفان، كنتيجة لمشروع (شيطاني) جديد. وكها في النقافات القديمة والتقليدية، فإن هذه الميثولوجيا تشكل بالجملة (تاريخاً مقدساً): النقافات العالم وبذات الوقت الشرط البشري الراهن. وتأكيداً أن (هذا التاريخ المقدس) أصبح بالنسبة للعبرانيين نموذجياً بعد ابراهيم وبصورة خاصة مع التاريخ المقدس)

موسى ، ولكن هذا لم يبلغ أبداً البنية والوظيفة الميثولوجية للفصول الاحدى عشر الأولى من سفر التكوين .

إن عدداً من الباحثين أصر على واقعة ان الدين الاسرائيلي (لم يخترع) أية اسطورة . مع ذلك إذا كانت عبارة (اخترع inventer) قد أدركت وكأنها تدل على خلق روحيsprirituelle فإن العمل بالانتقاء والنقد للتقاليد الميثولوجية والتي لا يمكن تذكرها ، يعادل انبعاث (اسطورة) جديدة .

#### ٥٦ - دين الآباء (البطارقة):

إن الفصل الثاني من سفر التكوين ، يدخلنا في عالم ديني جديد . يقول يهوه لابراهيم : «وقال الرب لابرام انطلق من ارضك وعشيرتك وبيت ابيك إلى الأرض التي أريك ، وأنا أجعلك أمة كبيرة ، وأباركك وأعظم اسمك وتكون بركة . وأبارك مباركيك وشاتمك العنه ويتبارك به جميع عشائر الأرض » . ١٢ ـ ١ - ١٣ . وهذا النص بشكله الماثل هو على التأكيد قد دون بعد قرون من الحدث الذي يرويه . ولكن المفهوم الديني المضمر في اختيار ابراهيم يمتد المعتقدات وعادات مألوفة في الشرق الأدنى من الألف الثانية . ان ما يميز القصة التوراتية هو الرسالة الشخصية من الرب ونتائجها .

فبدون ان يدعى بادىء ذي بدء يتكشف الآله لكائن بشري ، ويقدم إليه مجموعة مطاليب متبوعة بوعود سخية . وحسب التقليد ، فإن ابراهيم يطيعه ، كها سيطيعه فيها بعد عندما يطلب الرب إليه التضحية بابنه اسحق . إننا هنا نواجه بنموذج جديد للتجربة الدينية : الأيمان الابراهيمي ، كها فهم بعد موسى والذي سيصبح ، مع الزمن ، التجربة الدينية المميزة لليهودية والمسيحية .

لقد ترك ابراهيم أور ، للخالديين des chaldéens اذن ، ووصل الى حران ، في الشمال الغربي لما بين الرافدين (موزوبوتاميا) . ثم سافر بعدئذ صوب

الجنوب . وأقام لبعض الوقت في سيشيم . وبالتالي قاد قافلته بين فلسطين ومصر [تكوين ١٣-١-٣] .

إن تاريخ ابراهيم ومغامرات ابنه اسحق ، وحفيديه يعقوب ويوسف تشكل المرحلة المسهاة مرحلة الأباء (البطاركة) Patriarches . وخلال زمن طويل اعتبر النقد الأباء كأشخاص خرافيين . ولكن منذ نصف قرن ، وبصورة خاصة ، بفضل الاكتشافات الاثرية ، أصبح لدى بعض الباحثين ميل للقبول ، أقله في جزء منها ، تاريخية التقاليد البطريركية ، وهذا لا يعني ، قطعاً ، ان الفصول جزء منها ، من التكوين تشكل «وثائق تاريخية» .

بالنسبة لموضوعنا يقتضي على الأقل معرفة ما إذا كان اجداد العبريين، عابيرو les Apiru مربي حمير وتجار قوافل(١٣) أم رعاة قطعان صغيرة وفي طريق الاستقرار(١٤) . ويكفى التذكير بأنه يوجد عدد من المشابهات بين الاعراف البطريركية والمؤسسات الاجتماعية والقانونية للشرق الادنى . وقد اتفق عل ان العديد من التقاليد الميتولوجية كان قد عرف وطبق من قبل الأباء (البطاركة) خلال اقامتهم في (ميزوبوتاميا) . أما بالنسبة لديانة الاباطرة فإنها تتميز بعبادة اله الأب(١٠). وان هذا قد دعى ، أوأنه يظهر ، مثل (اله ابي ، ابوك ابوه) «وقال لهما أرى وجه أبيكما ليس كما كان أمس فها قبل ولكن اله أبي لم يزل معي، [تكوين ٣١:٥] . ويعض العبارات الأخرى تتضمن اسماً علما ، مسبوقة احيانا بكلمة أب واله ابراهيم واله ناحور واله ابيهما يحكم بيننا وحلف يعقوب بمهابة أبيه اسحق (٣١-٥٣) . اله ابيك ابراهيم : (٣٢:٢٦) اله اسحق (١٣: ٢٨) . اله ابي ، ابوك اسحق (٣٢: ١٠ الخ) أو «اله ابراهيم ، اسحاق يعقوب، [٣٢: ٢٤ الخ] . هذه العبارات لها ما يوازيها في الشرق القديم(١٦) . فرب (الأب) هو بدئيا إله الجد المباشر الذي يعترف به الابناء . وبكشفه نفسه للجد ، يكون قد شهد بالقرابة . إنه اله البدو الرحل الذي لم يرتبط بمعبد ، وانما بجمع من الرجال يرافقهم ويحميهم. انه (يرتبط تجاه المؤمنين به بعهود» (۱۷). وبعض اسهاء اخرى، يمكن انها اكثر قدماً ايضاً هي باهاديشاك Pahadyishak التي ترجمت «رعب اسحاق» ولكنها تعني على الاكثر (اقارب اسحاق) و(آب هيريا اكلاك abhir ya'agallz) (قوي ، أو حامي يعقوب (تكوين ٣١: ٤٢-٥٣) وبدخولهم في ارض كنعان ، إن هؤلاء الأباء قد جوبهوا

بعبادة الآله /إيل/ وان (رب الآب) انتهى بالتماهي به . ان هذا التمثيل يترك مجالاً للافتراض بأنه كان يوجد بعض التشابه البنيوي بين نموذجي الآلهة . وعلى كل حال ، ما أن توحد /بإيل/ حتى حصل رب الآب على البعد الكوني الذي لم يستطع الحصول عليه بصفته اله اسرة وقبيلة . وان هذا هو المثل الأول المؤكد تاريخيا بتركيب قد اغنى الارث البطريركي (الأبوي) وهو لن يكون الوجيد .

ان العديد من الفقرات تصف ، باختصار زائد ، المهارسات الدينية (للآباء) . فالبعض من هذه الفقرات غالباً ما يعكس حالة متأخرة . ومن الملاثم اذن مقارنة الملف التوراتي مع المهارسات المميزة للثقافات الرعوية القديمة ، وفي الدرجة الأولى تلك العائدة للعرب قبل الاسلام .

فحسب سفر التكوين ، إن الآباء كانوا يقدمون الاضاحي ، ويرفعون المذابح وينصبون الحجارة ويمسحونها بالزيت . ومن المرجح تطبيقهم للذبيحة (Zabah) الدموية حصراً ، من نموذج فصحي Pascal ويدون كهنة ، و(حسب بعضهم) بدون مذبح: وفكل ناذر كان يذبح ضحية المتخذة من القطيع ، بذاته ، ولم تكن تحرق ، وانما كانت تؤكل من قبلهم مجتمعين ، المضحى واسرته (١٩٥) .

ومن الصعب تحديد المعنى الأصلي للحجارة المنصوبة (مذبع مصطبة (مفر massebah) لأن نصوصها الدينية تختلف . فالحجر يمكن ان يشهد على اتفاق مبرم (سفر التكوين ٣٠: ٥٢/٥١/٤٥) ويستخدم كقبر (٣٥: ٢٠) أو يدل على تجلي ، كما في مشهد يعقوب . فقد نام هذا واضعاً رأسه على حجر ؛ فرأى سلما يصل اعلاه للسماء ، وهناك (وقف يهوه امامه) ووعده بهذه البلاد . ومع استيقاظه ، نصب يعقوب الحجر الذي نام عليه ، ودعاه مكان (بيت ايل Beith-el) دبيت الآله [تكوين ٢٨: ٢٠-٢٢] إن الحجارة المنصوبة كانت تلعب دوراً في الدين الكنعاني ولكن هذه العادة كانت توجد عند العرب قبل الاسلام (٢٠) . ولذلك يكون من الواضح انها كانت موزعة بالتساوي من قبل اجداد الاسرائيليين (٢٠) .

## ٥٧ ـ ابراهيم ، أب الايمان :

مع ذلك فإن الشعيرتين اللتين لعبتا دورا بارزا في التاريخ الديني لاسرائيل هما أضحية العهد وأضحية اسحق (تكوين ١٥:٩) وفقال له خذ لي عجلة ثنية وعنزة ثنية وكبشا ثنيا الخ، وأولى الاضحيتين كها يلاحظ من نص الآية . . . قد حددت مباشرة من قبل رب ابراهيم . وهي تقتضي القسمة بعجلة وعنز وكبش . . وهذه شعيرة لها مثيلاتها في امكنة أخرى (على سبيل المثال : لدى الحثيين (ف ٤٤٣) . ولكن العنصر الحاسم قد تشكل بتجلي ليلي : (فلها غابت الشمس وخيم الظلام ، اذا بتنور دخان ومشعل نار سائر بين تلك القطعان الخ الخ . . .

فالمسألة ليست مسألة عقد . لأن الرب لم يعرض على ابراهيم أي التزام : ولم يرتبط أحد سواه . وهذه الشعيرة التي لا يوجد لها مثيل آخر في العهد القديم ، قد طبقت حتى زمن (ارميا) yérémie وأحد انبياء اليهود التاليين الذي اشتهر بمراثيه المعتبرة سفراً من التوراة» . ان العديد من الباحثين يعارضون بأنها كانت معلومة في عصر الأباء . وبالتأكيد ان الاضحية تمثلت في نص يهيوى ، ولكن اعادة التفسير اللاهوتي لم ينجح في حذف صفتها البدائية .

في سفر التكوين ، اضحية وحيدة ، وصفت بالتفصيل : هي اضحية اسحق (١٩-١:٢٢) . طلب الرب إليه ان يقدم ابنه محرقة (Olah) ، وقد هيأ ابراهيم نفسه للتضحية به ، عندما تم ابدال اسحق بكبش . ان هذا المشهد قد افسح مجالاً لمعارضات لا حصر لها . فقد لوحظ بين ملاحظات اخرى (ان النص محرقة holocouste قد ردد ست مرات) . وعليه فإن ، هذا النموذج من التضحية يبدو انه مستعار من الكنعانيين بعد الاستقرار النهائي للقبائل (٢١) وقد جرى الحديث ايضا عن «التوصيف بمثالية الماضي» . مع ذلك ، لا يسوغ ان ينسى أن سفر التكوين يشتمل على العديد من التواريخ القذرة والمقززة . «والتي تظهر ان المؤلفين كانوا مهتمين بالدرجة الأولى بالنقل الأمين للتقاليد اكثر من اهتمامهم باعطائها القيم المثلي (٢٢) . ومهما يكن من أمر أصله ،

فإن المشهد يوضح بقوة لا مثيل لها في العهد القديم المعنى العميق للدين ، (الابراهيمي) . إن ابراهيم لم يتهيأ للتضحية بابنه بهدف نتيجة محددة ، كها فعل ميخا Mesha ملك المؤابين ، بتضحيته بابنه البكر لتقوية الانتصار (ملوك ٣٠١٣) . أو يفتاح yephte الذي التزم تجاه يهوه بأن يقدم له محرقة الشخص الأول الذي يصادفه اولا بعد عودته منتصراً ، بدون ان يتصور ان هذا سيكون ابنته الوحيدة (القضاة بعد عودته منتصراً ، بدون ان يتصور ان هذا سيكون ابنته الوحيدة (القضاة متأخرة جداً والتي لم تصبح ابداً شائعة لدى الاسرائيليين . ان ابراهيم شعر بأنه مرتبط بربه بالايمان . وانه لم يفهم ابداً معنى للتصرف الذي طلبه منه الرب ، بينها ان اولئك الذين كانوا يقدمون باكورتهم لألهتهم يضعون في اعتبارهم تماماً المعنى والقوة السحرية ـ الدينية الشعرة .

ومن جهة أخرى فإن ابراهيم لم يشك ابدأ بالقداسة، وبالكمال والقدرة الكلية لربه. وبالتتيجة ، اذا كان التصرف المعين له كل مظاهر قتل الولد ، فإن ذلك كان يسبب عدم قدرة الادراك البشري : ان الرب وحده كان يعرف المعنى والقيمة لحركة ، هي بالنسبة للآخرين كافة ، لا تتميز مطلقاً عن الجريمة .

وان ما يهمنا هنا في حالة خاصة من جدلية المقدس: ليس ان (المحرم) قد تحول إلى (مقدس) فحسب ، مع احتفاظه ببنيته الأولى «ان حجراً مقدساً لا ينقطع عن كونه حجراً» ولكن (القداسة) ليست مدركة بالعقل: ان قتل الولد لم يتحول إلى شعيرة هادفة لتتيجة معينة (كها كانت الأمور تجري عند اولئك الذين كانوا يضحون بأوائل ما يتولد لديهم) . ولم يتم ابراهيم الشعيرة (لأنه لم يرم لأي هدف ولم يعرف معنى هذا التصرف) ؛ ومن جهة أخرى فإن ايمانه طمأنه إلى انه لم يرتكب جرماً . وقد قيل بأن ابراهيم لم يشك ابداً بقداسة حركته ؛ ولكنها كانت (متضادة) وبالنتيجة غير قابلة للفهم .

ان التأمل حول هذا العجز عن معرفة (المقلس) (طالما ان «المقلس» قد وجد بتمامه مع «المحرم») وستكون له نتائج ذات أهمية بارزة وبالتأمل بمثال ابراهيم ، في فترة ب

متأخرة جداً في القرن التاسع عشر والقرن العشرين ، لمس بعض المفكرين المسيحيين الحناصية المتناقضة ، وبعبارة اخرى ، «الغير قابلة للفهم» من ايمانهم . فكيركجارد kierkegard كان تخلى عن خطيبته بأمل انها ، في حالة غير ممكنة التصور ، سترد إليه . وعندما اكد (ليون شيستوف) أن الايمان الصحيح يقضي بقناعة واحدة : «بالنسبة للرب كل شيء ممكن» ، ولم يفعل سوى أن يترجم باختصار ، تجربة ابراهيم .

## ٥٨ ـ موسى والخروج من مصر

إن بدايات الدين الاسرائيلي ، قد رويت في الفصول ٤٦- ٥ق سفر التكوين ، وفي سفر الخروج وفي كتاب العدد . انها تتعلق بمجموعة احداث ، أغلبها مثار مباشرة من قبل الرب . ولنعيد إلى الذاكرة اكثرها اهمية : اقامة يعقوب وأولاده في مصر ؛ والاضطهاد المثار ضدهم بعد بضعة قرون من الزمن من قبل فرعون مصر الذي أمر باستئصال المواليد الأول للاسرائيليين ، والتغيرات الفجائية لموسى (بأعجوبة انقذ من المذبحة وربي في قصر الفرعون) وبعد ان قتل الجندي المصري الذي وجه ضربات لأحد اخوته ، وبصورة خاصة هربه في صحراء مدين ، وظهور العليقة المتوهجة (اول لقائه مع يهوه) والبعثة المهمة التي كلفه بها الرب ، لاخراج شعبه من مصر وكشف اسم الله ، والجروح العشرة المثارة من يهوه ليجبر فرعون بالموافقة ؛ ورحيل الاسرائيليين واجتيازهم بحر القصب حيث اغرقت المياه عربات وجنود المصريين الذين لحقوا بهم ، والتجلي على قمة سيناء ، والعهد المقرر من يهوه مع شعبه ، متبوعاً بتعليمات تتعلق والتجلي على قمة مناذ ، وأخيراً التيه اربعين عاماً من المسير في الصحراء ، وموت موسى والمعركة مع كنعان بقيادة إشعيا .

منذ اكثر من قرن من الزمن ، افرغ النقد جهده ، لفصل العناصر المحتملة وبالنتيجة (التاريخية) لهذه القصص التوراتية عن الكتلة المتراكمة من الزيادات والرسوبيات (الاسطورية) و(الفلولكلورية) ، وقد استعملت ايضاً الوثائق الفلسفية والحفريات

والمتعلقة بالتاريخ السياسي، والثقافي والديني للمصريين، والكنعانيين والشعوب الأخرى في الشرق الادنى، وبمعونة امثال هذه الوثائق حصل الأمل بانارة وتحديد، بل وربما اعادة تكوين التاريخ لمختلف الجماعات العبرانية، بدءاً من اقامة يعقوب في مصر (القرن ١٨-١٧ ق.م) حتى الاحداث التي يوجد صداها في تقاليد سفر الخروج والدخول في ارض كنعان، حوادث يحددها عدد من الباحثين في القرن ١٢ ق.م (٢٤).

إن الوثائق اللاتوراتية IExtra-biblique قد ساعدت ، بالتأكيد ، في ادخال ، أقله في جزء منه ، الخروج وغلبة الكنعانيين في نص تاريخي . ولقد طرحت على سبيل المثال ، تواريخ دقيقة لحد ما بالنسبةللخروج من مصر على اساس المعلومات المتعلقة بالحياة العسكرية والسياسية لبعض الفراعنة المتنمين للأسرة الثانية . التاسعة عشرة ، فقد تشابهت مراحل التدخل في كنعان ، مع الاخذ في الحسبان نتائج الحفريات ، بالدرجة الأولى بتاريخ خراب بعض المدن الكنعانية . الا ان العديد من هذه العلاقات المتبادلة والاتفاقات التاريخية قد جوبهت بمعارضة .

ولا يتوجب علينا اتخاذ موقف من الجدل حيث أن القليل من الاختصاصيين اتفقوا بشأنه . ويكفي التذكير بأن النجاح لم يتم ، كها كان يؤمل ، لاقامة تغطية تاريخية لبعض الأحداث ذات الأهمية الأولى بالنسبة للديانة الاسرائيلية ، الأمر الذي ، من جهة أخرى ، لم يثبت مطلقا عدم تاريخيتها . ولكن الأحداث والأشخاص التاريخية قد احتذبت لحد ما تبعاً لأصناف نموذجية ، حتى أنه في الكثير من الحالات لم يكن من الممكن الامساك بحقيقتها وواقعيتها الأصلية . وأنه لا موجب للشك بواقعية شخصية عرفت تحت الاسم (موسى) ولكن سيرته الذاتية والخيوط المميزة لشخصيته تفوتنا . إن حياته بالواقع البسيط الذي أصبح فيه كارزميا Charismatique وخرافيا ، تبدأ بانقاذه الاعجازي في سلة من البابيروس موضوعة بين قصب النيل وتحتذي نموذج عدد من /الأبطال/ [تيسيه ، بيرسيه ، سروس الخ] .

إن اسم /موسى/ كيا هي أسهاء أعضاء آخرين من أسرته ، هو اسم مصري ، يحتوي العنصر msy «مولود ـ ابن ، وهو قابل للمقارنة بأحموسس أو رمسيس (Ra - mces) = ابن \_ رع) . واسم أحد أبناء ليفي ، ميراري ، هو المصري ، رمري ، (المحبوب جداً) . وبينحاس حفيد هارون هو ب ـ ن . هيس (العبد) . ومن غير المستبعد أن الشاب موسى عرف /الاصلاح الديني/ لاخناتون (١٣٧٥ ـ ١٣٥٠). هذا الاصلاح الذي أبدل عقيدة /آمون/ /بالتوحيد/ الشمسي لأتون ومن الملاحظ التشابه بين الديانتين (٢٥٠) : آتون نفسه ، أعلن /الآله الأوحد/ مثل يهوه ، فهو الآله (الذي خلق كل ما هو موجود) ، وأخيرا فان الأهمية المعطاة باصلاح اخناتون للتعليمات قابلة للمقارنة بدور التوراة في اليهودية . ومن جهة أخرى ، فإن المجتمع الشاذ الذي تربي فيه موسى ، بعد مرور جيلين من حظر اصلاح /اخناتون/ لم يستطع أن يجتـذبه . ان العالمية والتوفيقية الدينية (على الأخص بين ديانات مصرية وكنعانية) وبعض المارسات الجنسية (ختان الجنسين) ، و/عبادة/ الحيوانات كلها شكلت مزيداً من الكراهية بالنسبة لبعض من نشأ وتربى في ظل /ديانة الأباء/ . أما بالنسبة للخروج من مصر ، فيبدو على التأكيد ، أنه يعكس حدثًا تاريخياً . مع ذلك ، لا يتعلق بخروج شعب بكامله ، وانما جماعة فقط ، وبدقة جماعة من أولئك الذين /قادهم/ موسى وجماعات أخرى كانوا قد بدأوا الدخول بشكل أو بآخر ، بطريقة سلمية في أرض كنعان . وفيها بعد ، فان الخروج قد طالبت به مجموعة القبائل الاسرائيلية كمشهد لتاريخها المقدس. وإن ما يهم بالنسبة لموضوعنا، هو أن الخروج من مصر قد وضع بعلاقة مع احتفال عيد الفصح ، وبعبارة أخرى ، ان أضحية قديمة مختصة بالرعاة الرحل ، ومورست منذ ألوف السنين من قبل أجداد الاسرائيليين قد اعيد تقييمها وأدخلت في التاريخ المقدس / لليهويـة. ان شعيرة متضامنة مع التدين الكوني (عيد رعوي في الربيع) قد اعتمدت كذكرى لحدث تاريخي . وان تحول البنيات الدينية من نموذج كوني لحدث من التاريخ المقدس هو أمر مميز للتوحيد اليهودي ، وستأخذ به المسيحية وتستمر عليه .

بينيا كان موسى يقوم برعاية اغنام (تيرو) حميّه وكاهن مدين ، ساق الغنم الى ما وراء الصحراء ، الى جبل حوريب ، وهنالك رأى (شعلة نار تنبثق من وسط عليقة وسمع صوتاً يناديه باسمه . وبعد بضع لحظات ، عرّفه الله بنفسه بأنه «رب أبيك ، رب ابراهيم ، رب اسحق ، رب يعقوب») [خروج ٣ : ٦] مع ذلك ، ستر موسى وجهه لأنه خاف أن ينظر الى الله . وقبل الأمر بالذهاب لايجاد أبناء اسرائيل وليقول لهم : «إن رب آبائكم أرسلني نحوكم ، ولكن اذا طلبوا ما هو اسمه فيهاذا أجيبهم ؟» ولكن اذا طلبوا ما هو اسمه فيهاذا أجيبهم ؟» قل لبني اسرائيل ، الكائن أرسلني اليكم . (٣ : ١٤ ع)

لقد جرى نقاش كثير حول هذا الاسم (٢٦). وإن جواب الرب غامض للرجة كبيرة: لقد أجرى تورية ليكنونته ، وانما بلون أن يكشف شخصيته . وكل ما يمكن قوله أن الاسم الالمي يوحي ، اذا استعملنا عبارة حديثة ، جملة أو كلية totalite الكائن والوجود . وقد يكون يهوه أعلن أنه رب ابراهيم والآباء الآخرين ، وهذه الهوية قد قبلت اليوم من كل أولئك الذين ادعوا الارث الابراهيمي . وفي الواقع يمكن كشف بعض الاستمرارية بين رب الأب والرب الذي تجلى لموسى . وكما لاحظنا ويوجد بدئيا الواقع الذي ولدت فيه اليهيويه صمن وسط من الرعاة وتطورت ونمت في الصحراء . ان العودة لليهيوية الصرفة ستبدو ماثلة كعودة لحالة الصحراء : وسيكون هذا (المثل الأعلى البدوي ، للأنباء)(٢٧) . وتماما مثل رب الأب . فإن يهوه لم ولن يرتبط بكان متميز ، وعلاوة على ذلك ، فإن له علاقة متفردة مع موسى بصفته رئيس بجموعة .

غير أن للفوارق دلالتها . ففي حين كان رب الأب مغفلًا anoyme ، فإن يهوه اسم علم أوضح سره وعظمته . إن العلاقات بين الاله والمؤمنين قد تغيرت : فلم يعد الكلام مطلقا عن (رب الأب) وانما عن /شعب يهوه/ . وان فكرة الاختيار الالهي الماثلة

في العهود المقطوعة لابراهيم (تكوين ١٢: ١- ٣) تتحقق: يهوه يدعو ذرية البطارقة (الأباء) «شعبي» انهم، حسب تعبير ر. دي فو R. de Vaux «ملكيته الشخصية». وينتبعنا عملية تمثل رب الأب لإيل فإن يهوه أيضاً قد تماثل به. وقد استعار من إيل البنية الكونية وأخذ منه لقب الملك ومن ديانة إيل، أخذت اليهوية أيضاً فكرة اللطف الالهي الكونية وأخذ منه لقب الملك ومن ديانة إيل، أخذت اليهوية أيضاً فكرة اللطف الالهي أخرى، فإن الصفة الحربية ليهوه تحدد دور الاله الأب كحامي المؤمنين بامتياز.

إن جوهر الكشف قد تركز في الوصايا العشر Decalogue (خروج ٢٠: ٣-٧٥ ). وهذا النص في شكله الحالي لا يمكن أن يعود في تاريخه لعصر موسى ، غير أن أهم الأوامر فيه تعكس بالتأكيد الروحية اليهيويةالبدائية. إن أول مادة من الوصايا العشر ( لا يكن لك آلهة أخرى غيري) ، تبرهن انها لا تتعلق من الوصايا العشر ( الا يكن لك آلهة أخرى غيري) ، تبرهن انها لا تتعلق المنصر المرددة بعد عبور البحر يهتف موسى : «من مثلك في الآلهة يا رب . من النصر المرددة بعد عبور البحر يهتف موسى : «من مثلك في الآلهة يا رب . من الايمان مطلوب لأن يهوه /اله غيور/ (خروج ٢٠-٥) [لا تسجد لهن ولا تعبدهن الأي أنا الرب الهك اله غيور أفتقد ذنوب الآباء في البنين الى الجيل الثالث والرابع من مبغضي» [٢٠-٥] ان المعركة ضد الآلهة المزيفة قد بدأت مباشرة بعد الخروج من الصحراء في (بعل بيور) . فهنالك دعت بنات المؤابيين الاسراثيليين للتضحية من الصحراء في (بعل بيور) . فهنالك دعت بنات المؤابين الاسراثيليين للتضحية الشعب الى ذبائح آلهتهن فأكل الشعب وسجدوا لألهتهن . وتعلق اسرائيل (ببعل بور) فاشتد غضب الرب على اسرائيل » [ سفر العدد ١ - ٤] . وباظهار غضب بور) فاشتد غضب الرب على اسرائيل » [ سفر العدد ١ - ٤] . وباظهار غضب يهوه على اسرائيل ابتدأت المعركة في بعل بيور وهي ما ذالت قائمة .

وإن معنى الأمر الثاني (لا تصنع أية صورة . . . » ليس من السهل إدراك دلالته . إنه يتعلق بمنع عبادة الأصنام . فكان معلوماً أن الصور المألوفة في عبادات الوثنيين لم تكن سوى دعاء للألوهية . وعلى الأرجح ، فان الفكرة المستكنة في هذا الأمر تستوجب تحريم تمثيل بشيء طقوسي . وكيا أنه لم يكن له /اسم/ فإن يهوه يجب أن لا يكون له /صورة/ . ان الرب يمكن من رؤيته بعض المتميزين بصورة مباشرة ، وبالنسبة لبقية

البشر، فانه يظهر عبر أفعاله . وخلافاً لبقية الآلهة في الشرق الأدنى ، التي كانت تظهر في آن واحد تحت شكل بشري وحيواني أو كوني ، فإن يهوه قد أدرك استثناء بشكل بشري . وانما يوجد أيضا عودة للتجليات الكونية لأن العالم بكامله هو خليقته .

إن تجسيم يهوه له مظهر مزدوج . فمن جهة يظهر مزايا وعيوب بشرية خاصة : شفقة وحقد ، سرور وحزن تسامح وانتقام . «مع ذلك لا يظهر عيوب وضعف الألهة السومرية ، ولا يقبل أن يكون هزأة كبعض آلهة الأوليمب» (٢٩٠) . ومن جهة أخرى ، فان يهوه لا يعكس أبداً ، مثل أكثرية الألهة ، الوضع البشري : فليس له عائلة ، وانما مجرد بلاط سهاوي . فيهوه واحد . أيتوجب رؤية أثر بشري في واقعة أنه يطلب من المؤمنين به طاعة مطلقة ، كطاغية شرقي ؟؟ انه يتعلق بالأولى برغبة لا انسانية من كمال وطهارة مطلقين . ان عدم التسامح والتعصب المميزين للأنبياء ومبعوثي الأديان التوحيدية الثلاثة يجدان نموذجها وتبريرهما في مثال يهوه .

كذلك فان عنف يهوه قد فجر البنى البشرية . فغيظه يبدو أحيانا غير معقول المرجة أنه أمكن القول بشيطانية يهوه .

من المؤكد ، أن بعضاً من الملامح السلبية قد تصلبت بعد فترة من احتلال أراضي الكنعانيين . ولكن هذه الملامح السلبية تعود للبنية الاصلية ليهوه . وفي الواقع ، انه يتعلق بعبارة جديدة ، وإن أكثرها تأثيراً ، الربوبية المختلفة تماما عن خليقته ، ووكالآخر المتميز . ان ترابط /الصفات/ المتضادة ، وعدم عقلانية بعض أفعاله ، تميز يهوه عن كل (مثال للكمال) على المستوى البشري .

من هذه الوجهة النظر ، فإن يهوه يشبه بعض الألهة الهندوسية ، انه يشبه وشيفا، على سبيل المثال أو كالي دورغا Kali - Durga ، وانما مع فارق ملحوظ : هذه الألهة الهندية تقع ما وراء الأخلاق ، ويطريقة تكوينها تشكل نموذجاً مثالياً لا يتردد المؤمنون بها من احتذائه . وعلى العكس فإن يهوه يعطي الأهمية الكبرى للمبادىء الأخلاقية . والى الأخلاق العملية : على الأقل إن خسة أوامر من الوصايا العشر تعكس ذلك .

حسب القصة التوراتية ، فانه بعد ثلاثة أشهر من الخروج من مصر في صحراء سيناء ، حصل التجلي . «جبل سيناء برمته كان مجللاً باللخان ، لأن يهوه كان قد نزل عليه تحت شكل نار . فاللخان ارتفع كها لو أنه من أتون وكل الجبل ارتعد بعنف ، لقد كان هنالك صوت البوق آخذاً في الاشتداد جداً وموسى يتكلم والله يجيه بالصوت الخروج – ١٩ – ١٨ – ١٩] . عندئذ ظهر يهوه للاسرائيليين الذين بقوا في أسفل الجبل وأبرم معهم عهداً ويإملاء نصوص العهد، الذي افتتح بالوصايا العشر وتضمن عدداً من المقررات المتعلقة بالعبادات (خروج ٢٠ : ٢٢ – ٢٦ – ٢٤ – ٢٦) (٢٠٠٠) . وبعدئذ ، كان لموسى لقاء آخر مع يهوه ، وتلقى منه (لوحي العهد لوحان من حجر كتبت باصبع الاله) [٣٠١] . وهنالك نص آخر ٣٤ : [١ ، ٢٨] . وقد لاحظ ميندلهال الاله) [٣٠] ان الشكل الانشائي لقانون العهد يذكر بمعاهدات الملوك الحثيين للسنة الألفين مع اتباعهم في آسيا الوسطى . ولكن المشابهات بين الصيغتين رغم واقعيتها لا تبدو حاسمة .

لا يعلم شيء دقيق عن العقيدة المتبعة من قبل الاسرائيليين خلال السنوات الأربعين التي مرت في التيه (الصحراء). وإن سفر الخروج (٢٦ ، ٣٨ : ٨ - ٣٨) يصف بالتفصيل معبد الصحراء : إنه يتكون في خيمة اللقاء التي تستظل تابوت العهد الذي هو صندوق من خشب يحتوي ـ حسب تقليد متأخر ـ لواقح الشريعة (سفر تثنية الاشتراع Donteromono ١٠ ـ : (- ٥) الخ . ومن الراجح جداً ، أن هذا التقليد يعكس حالة واقعية . إن الخيمات أو الهوادج العقائدية ، التي كانت تحمل بها الأصنام من الحجارة مؤكدة لدى العرب قبل الاسلام . وإن النصوص لا تذكر التابوت arehe والخيمة مجتمعتين ، الا أنه من المرجح أن كل ذلك كها كان عند العرب حيث كانت الخيمة تجلل أو تغطي التابوت . وكها حصل في مرة أخرى فإن رب الأب يهوه قد قاد شعبه . إن التابوت كان يرمز لهذا الحضور الغير مرئي ، ولكنه يستحيل معرفة محتواه .

وتبعاً للتقليد ، فإن موسى مات في وهاد مؤاب بمواجهة (جرش) فقد أراه يهوه بلاد كنعان : «لقد أريتها لك بعينيك ولكنك لن تجتازها» [تثنية الاشتراع ٣٤ ـ ع والاعداد ٢٧ : ١٢ ـ ١٤] . إن هذا الموت يتناسب أيضا مع الشخصية الأسطورية والنموذجية لموسى. وكل ما يمكن قوله عن الشخصية المعروفة بهذا

الاسم ، انه قد تميز باللقاءات المأساوية والمكررة ، مع يهوه . فالكشف الذي كان موسى فيه الوسيط ، جعل منه في آن واحد نبياً وجدياً (شطحوياً) extatiqne ووسيط وحي oraculaire وساحراً وغوذج اللاوي (كاهن المعبد) ورئيساً لدنياً دنياً دنياً دنياً بامتياز ، نجح في تحويل جماعة من القبائل الى نواة أمة وهو شعب اسرائيل .

#### ٦٠ ـ الدين في ظل القضاة : المظهر الأول للتوفيقية

من المتفق عليه تسمية عصر القضاة بالفترة التي تمتد بين ١٢٠٠ ق . م عندما دخلت جماعة موسى بلاد كنعان بقيادة يوشع حتى ١٠٢٠ ق . م عندما أعلن شاؤول ملكاً . ان القضاة كانوا رؤساء عسكريين مستشارين وقضاة حكم وانه خلال هذه الفترة ، قبلت بعض القبائل اليهيوية . وبصورة خاصة على اثر بعض الانتصارات الملوية ، ان يهوه يتدخل مباشرة في المعركة . لقد أكد ليوشع : «لا تخافهم لقد أسلمتهم لقوتك . (سفر يشوع : ١٠٨) . وفي الواقع ، فإن يهوه أطلق من السياء أسلمتهم لقوتك . (وفي السياء الله عزيقة فهلكوا وكان الذين هلكوا بحجارة البرد أكثر الرب بحجارة عظيمة من السياء الى عزيقة فهلكوا وكان الذين هلكوا بحجارة البرد أكثر من الدين تتلهم بنو اسرائيل بالسيف) (يوشع - ١٠ : ١١) . بعد النصر ضد /يابين / ويهوه ، عندما خرجت من سير عقد يورا وياراك Deboretbarak الغضب الألمي : «يهوه ، عندما خرجت من سير عقد آن المطربت الأرض وارتعدت السياوات ويضخت الغماثم ماء» (قضاة ، ٥ : ٤) واجمالا فان يهوه تبدى أكثر قوة من آلمة الكنعانيين . واكتملت الحرب باسمه أنها حرب مقدسة (٢٣٪) : فالرجال تقدسوا ويضخت أي أنه بكامله يتلف ، تقدمة في عرقة يهوه .

ولكنه بمهارسة نموذج جديد من الوجود ، فإن اليهيوية قد تطورت وتغيرت . ويلاحظ بدئياً ردة ضد القيم الممجدة من قبل كل المجتمعات الرعوية . فقانون الضيافة

قانون مقدس عند كل البدو الرحل ، ولكنه انتهك بخيانة من يائيل Yael التي دعت لخيمتها الرئيس الكنعاني /سيزل/ الذي هرب بعد فشله ، وقتلته أثناء نومه (قضاة ٤: ١٧) . والمعبد المتنقل منذ عهد موسى سقط بعدم الاستعمال . والآن مورست العبادة في المعابد والمستقرات المقدسة . ، ولكن ، وكها أنه يتوجب الانتظار ، فإن المواجهة بصورة خاصة مع الدين الكنعاني سيكون لها نتائج بارزة . ومن جهة أخرى فإن هذه المواجهة تتمدد حتى القرن السابع قبل المسيح . على اثر الاتحاد يهوه - ايل ، فإن المعابد الله قبل اليهيوية عائدة لعبادة ايل ، كذلك فإن عدداً من المعابد الكنعانية ، أوقفت اليهوه الله قبل إثارة للدهشة ذلك الخلط الذي حصل في عصر القضاة ، بين يهوه وبعل : فيصادف أسهاء مؤلفة مع بعل حتى في العائلات المشهورة بعقيدتها اليهودية . فجدعون الشهير يسمى أيضا يور بعل Yorubbaal (معركة بعل) (قضاة ٢ : ٣٢) . هان فجدعون الشهير يسمى أيضا يور بعل Yorubbaal (معركة بعل) (قضاة ٢ : ٣٢) . هان بعل كان محجداً الى جانب يهوه (٤٣) . في البدء ، يمكن أن يكون بعل قد قبل وكاله مزدرع ه اختصاصي عمتاز للخصب . ولم يخض وقت طويل حتى مورست عبادته وأصبح الدليل المثالي للردة .

ان النموذج التضحوي الكنعاني قد تم تبنيه في شطر كبير منه ، وكان الشكل الأكثر بساطة للتضحية يجري في تقديمها على مكان مخصص لكافة التقدمات ، كما كان يحصل في إراقة الزيت أو الماء . .

إن التقدمات كانت تعتبر كأغذية للآلهة (قضاه ٦: ١٩) ولكن الاسرائيليين بدأوا الآن بمهارسة المحرقة التي فسروها كقربان مقدم ليهوه. وقد استعاروا إضافة لذلك ، عدداً من المهارسات الكنعانية ذات العلاقة بالزراعة ، وحتى بعض الطقوس التهتكية . ان عملية التمثل تتكشف بشكل خارج عن الحد في ظل الملكية عندما سمع الحديث عن الختان المقدس للجنسين .

إن المعابد قد بنيت طبقاً للنهاذج الكنعانية ، فهي تحتوي على مذبح massebah (آنية من الخشب ترمز للربة الكنعانية بذات الاسم) وآنية للاراقة . وبين الأشياء الطقوسية ، يشار إلى أكثرها

أهمية : التيرافيم teraphim (صورة أو أقنعة) والايفود ephode (هي في الأصل ثوب موضوع على الصورة) . وحول المعابد التي يقوم عليها حراسها ينتظم التشخيص الشعائري . وهو بالدرجة الأول يتعلق بالكهنة واللاويين : فهم يقدمون الاضاحي ويسبرون إرادة يهوه عن طريق القرعة والايفود . وإلى جانب الكهنة واللاويين يوجد متنبئون أو متبصرون (رؤاة) Röeh ولكنه لا يعرف الكثير عن مهمتهم . إن الرائين لم يكونوا مرتبطين بالمعابد مثل الأنبياء (nâbûm) وان النموذج الأكثر تألقاً هو البالعوم Balaam : (سفر الاعداد : ٢٢ - ٢٤) انه يرى يهوه في المنام أو في حالة اليقظة ، ويجب أن يرى الاسرائيليين لكي يدعو لهم . وإن هذا النموذج من الوجد قد تأكد في مجتمعات بدو رحل أخرى (مثلًا ـ الكاهن عند العرب) (٣٦) . إن وظيفة (النبي) Nabi كانت الأكثر أهمية وسنعود لهذه الوظيفة فيها سيأتي (ف . ١١٦ع) . ونشير هنا فقط إلى أن النبوة الوجدية الاسرائيلية تغوص جذورها في الديانة الكنعانية(٣٧) وفي الواقع ، أن عبادة البعل تتطلب انبياء (الملوك ١ ـ ١٨ : ١٩ والملوك ٢ ـ ١٠ ـ ١٩) إلا أنه يتعلق بنموذج للتجربة الوجدية الشائعة لحد ما في الشرق الأدنى القديم ما عدا مصر . إن السومريين كانوا يعرفون (الرجل الذي يخترق السهاء) وتلك اشارة تدل على سفر وجدي قابل للمقارنة بالشامان . ففي حفريات ماري Mari ، تتكلم نصوص تعود إلى القرن الثامن عشر عن (الأبيلوم apilium الذي يجيب ، وعن الملهم mulhuem والمهتم muhhitum ، رجال أو نساء يتلقون الوحي الالهي في الحلم أو في رؤاهم . وإن هؤلاء المستجيبون والمهمون muhhim àpilum يناظرون الأنبياء nabéim . وهم كأنبياء اسرائيل يستعملون جملًا من الموحيات أكثر إيجازاً ويرسلون رسائلهم للملوك ، حتى ولو تعلقت بأخبار سيئة أو انتقادات ضد بعض الله ك (٣٨) .

وفيها سبق في القرون الأولى من الغزو والاستعمار يلاحظ تأثير كنعاني هو في آن واحد ، عميق ومتعدد الاشكال . وفي الواقع ، لقد أخذ عن الكنعانيين النظام الشعائري ، والمزارات المقدسة والمعابلة ، وان الطبقة الكهنوتية تنظمت طبقاً للنهاذج الكنعانية ، وأخيرا ، فإن الأنبياء ، الذين لم يتأخروا عن معاودة

العمل ضد سيادة الكهنة وضد التوفيقية مع طقوس الخصب ، هم ، نفسهم أيضا ، حصيلة التأثير الكنعاني . ومع ذلك ، فان الأنبياء يظهرون بأنهم اليهيوين الأكثر نقاء . وقد كان لديهم حق ، من بعض وجهات النظر ، ولكن اليهوية التي أعلنوها كانت قد تمثلت العناصر الأكثر إبداعاً للدين والثقافة الكنعانيتين ، اللتين مورستا بفظاظة من قبل الأنبياء .

#### حواشي الفصل السابع

1 - ان المسائل المطروحة في مصادر وكتابة الاسفار الخمسة من كتاب التوراة هي محل اعتبار ويكفي التذكير هنا بأن المصادر قد عينت بعبارة : يهيوية Yahuiti ، لأن هذا المصدر الأكثر قدما (القرنين ١٠و١). يسمى الآله يهوه ايلوهيت ولفترةغير بعيدة يستعمل اسم (يلوهيم (رب) كهنوتي و(أكثر حداثة : عمل الكهنة . وتصر على العبادة والشريعة) وسفر التثنية . والمعتمد هنا في هذا الكتاب بالدرجة الأولى توراة أورشليم ، ان لم يكن هنالك دليل مخالف . ٢ - في العديد من التقاليد ، ان الحالق قد تخيل بشكل طائر ، إلا أنه يتوجب تصليب الرمز الأصلي : الروح الآلمي تفارق الكتلة الماثية ، انه حر لأن يتحرك ، وبالنتيجة يطير كعصفور . ولننذكر أن الطائر هو احدى الصور القديمة للنفس .

٣ ـ ونضيف أن الكلمة الخالقة للآلهة قد تأكدت في تقاليد أخرى ، ليس في اللاهوت المصري فحسب ، وانما أيضا لدى البولينزيين (م ـ الياد ـ الأساطير ص ٤٤)

٤ ـ ولكنه يوجد نصوص أخرى تثير الانتصار ضد غول افعواني يسمى تنين Tannin أو رحاب أو ليفياتان والذي يذكر بالتقاليد الميزوبوتامية والكنعانية (انظر على سبيل المثال المذامين).

٥ ـ انه يتعلق بخط مميز لعلوم الكائن القديمة (الانطولوجيا القديمة . فالحيوانات والنباتات بدأت في الوجود حقيقة بدءاً من الفترة التي أعطيت لها أسهاء (انظر على سبيل المثال القبيلة الاسترالية في كتاب الاساطير لالياد . . أحلام وغوامض ص ٢٥٥) .

٦ ولنضف إلى هذا تبعاً لتقاليد متعددة بوفاة الروح ترجع لحضرة خالقها السهاوي ، وان الجسم يرجع للأرض ، ولكن هذه الثنائية الانتروبولوجية قدرفضت من قبل كتاب الأناجيل ، وكها هو من أكثرية معاصريهم في الشرق

الاوسط . وليس الا في وفت متأخر قد طرحت مفاهيم انتروبولوجية جديد أكثر جرأة .

٧ ـ ثنائية الجنس الألهي واحدة من صيغ متعددة من الكلية التي تعني باتحاد ، أزواج ، متعارفة : نسوي ـ ذكوري ، مرأي ـ غير مرئي ، ساء ـ أرض ، ضوء ـ ظلام ، وأيضاً ، طيبة ـ خبث ، خلق ـ تدمير الخ . . والتأمل لهذه الازواج المتعارضة ، قاد في أديان مختلفة إلى نتائج جريئة تتعلق أيضاً بالشروط الظاهرة التناقض للألوهة أكثر مما بإعادة التقييم للشرط البشري .

٨ - جنة عدن - إن الكلمة متقاربة في العبرية من كلمة لذيذة éden . وعبارة فردوس باللغة الأجنبية paradi هي من مصدر ايراني (بيرى - دايزا) وهي متأخرة جداً . . وان صورا موازية مألوفة بصورة خاصة في الشرق الأدنى والعالم الايجي ، قثل ربة كبيرة بالقرب من شجرة الحياة ومن نبع متجدد الحياة ، أو شجرة الحياة محروسة من قبل غيلان وعنقاوات .
 ٩ - يضاف لهذا بأن أسطورة /السقوط/ لم تكن مفهومة دوماً تبعا لتفسير توراتي . على الأخص

بدءاً من العصر الهللنستي وحتى العصور الاشتراكية ، وأن إيجاءات غير محصورة قد جربت لاحياء ميثولوجيا أولية أكثر جرأة وأكثر أصالة بمثات المرات .

١٠ ـ م . الياد ـحدادون وكيميائيون ص ٨٨

١١ حتى يومنا هذا فإن الشامان يتعاطى هذا السفر السياوي (بالروح) أي في رعشة وجديو .
 ١٢ ـ بالتأكيد ن (يلون) هو مفارقة تاريخية Onachroni sme . هنا وفي كل المقاطع التي سبق ذكرها . لأن
 هذا الاسم قد تكشف مؤخراً لموسى .

١٣ كما يثبته البرايت abtright في علمة أعمال. انظر في مكان آخر يهوة والألهة الكمنعانيين.
 ١٤ ـ ١٥ ـ المرجع ـ abtright والحصاد وأثر ذكرها.

١٦ ـ في القرن ١٩ ق م اتخذ الأشوريون في قبدوسية كشهود (إله أبي) أو (أبوك ، أبوه الخ) ١٧ ـ ديغو ص ٢٦١ (نص العهد يرد بشكل مألوف في التكوين ويظهر تحت أشكال مختلفة : عهد بالذرية ، بالأرض أو بالأثنين معاً»

١٨ ـ القصص البطريركية تسير لأسهاء مؤلفة من العنصر a ايل متبوعاً باسم . . .
 راشكوني ١٦ : ١٦ ٢١ ـ ٣٣ ـ ٣١ . . الخ .

R.de vaux \_ 19 ص ٢٧١ وفي الجزيرة العربية الوسطى ، كانت الضحية تذبح على حجر منصوب رمز الحضور الألهي ، وكان الدم يراق على الحجر أو ينثر في حضرة محضورة على قدم هذا الحجر . ومثل هذه الضحايا كانت تقدمم على الأخص في الأعياد التي كان العرب الرحل يحتفلون بها في الشهر الأول من الربيع لضمان الخصب ونمو القطيع . ومن المراجع أن أجداد اسرائيل ، الرعاة نصف الرحل كانوا يحتفلون في السلف بعيد مشابه .

R. de Vaux - Y1 (العبارات الأولى في النصوص القديمة بالتأكيد تعود في تاريخها لعهد القضاة)

H. Rovikg \_ YY \_ H. Rovikg \_ YY \_ وفي الواقع أن النص يعطينا القليل عن اشباع حول الدين المطبق من قبل بعض أبناء يعقوب ، ولكننا لانذكر الكثير من التاريخ الذي يشير لهم وعلى سبيل المثال قصة سيميون وليفي في سيعشين تكويني ٣٤ ويهوذا وثامار تكويني ٣٨

«ونذكر قصة سيميون وليفي حسب التكوين ٣٤ : وهي تروى : أن دينة بنت يعقوب التي ضاجعها عنوة شكيم بن حمود ثم تزوجا ودخل بالدين واختن هو وجماعته ودفع المهر وظن الأمر منتهياً ولكن أولاد يعقوب أغاروا على المدينة وأحرقوها وقتلوا شكيم ونهبوا المدينة الخ . .

وقصة تامار (الفصل ٣٨) التي مات زوجها ولم يتزوجها شقيقه ، ثم كيف احتالت لصبغة بغي على يهوذا فضاجعها وحملت منه توأمين . . الخ . . »

٢٣ ـ إن أعمالاً بسيطة مثل الجروح العشر أن اجتياز بحر القصب لايمكن اعتبارها كأحداث تاريخية . وعلى العكس فإن تفسير حادث تاريخي للنصوص التوراتية سيتكشف عن متعة لاحد لها . لقد ميز التحليل العديد من التأليف المنشأة في عصور ومنظورات لاهوتية مختلفة . إضافة لذلك لقد وحدت الانطباع بعدد من الأنواع الأدبية وإن الظاهرة التاريخية لمشهد أصبحت خاضعة للعناية عندما يكتشف أن الكاتب قد استعمل كليشيهات بعض أنواع من الأدب ، قصة ـ أمثال . المخ .
٢٥ ـ انظر على سبيل المثال . Albright من عصر الحجارة ـ الى المسيحية ص ٢١٨ ـ المرحلة التوراتية من ابراهيم لعذرا .

٢٦ ـ ٢٧ ـ انظر المراجع المتعددة التي سجلها Ringgien ص ٤٣ وفوهرر . الخ ٢٨ ـ ولكنه لايبدو دقيقاً إن ايل أعطى لطفة وشفقة ليهوة الذي كان بدائياً وآلهاً متوحشاً وعنيفاً . وفي النص القديم على الأرجح من الخروج ٣٤ ـ ٤٦ يبرز يهوه نفسه كإله للرحمة أو التسامح ص ٤٢٨ ـ ٢٩ ـ دين اسرايل R. de Vanx

۲۹ س . ۷۸ مس

٣٠ ـ من غير المفيد التأكيد بأن كل هذه النصوص قد حررت أدامليت بعدئذ .

٣١ كان C. E. Mendohall قد قبل مع غيره الفرضية التي تشير لعلاقة الكنعانيين الخ.
٣٢ تعبير محرم Rérêm يشتق من جذر يعني مقدس. والظاهرة اعتبرت من قبل رنغيرن مؤذج السرائيلي. ولكن lodis يشير لأمثلة أخرى وليس لدى الساميين فقط

٣٣ ـ انظر قائمة بهذه المعابد في Fohrer ص ١١١ ـ ١١٣

Ringgreu \_ ٣٤ ص ٥٦ ص

٣٦ ـ بيد رسون (الدور الذي يلعبه أشخاص ملهمون بين الاسرائيليين والعرب . . الخ .

A . Hidar \_ ٣٧ مشاركة عبادة الأنبياء بين الساميين القدامي

Lim Illen \_ ٣٨ . وغيره . . يذكرون أمثلة أحرى من البابليين والأشوريين

# الفصل الثامن

# ديانة الهندو ـ اوروبيين الآلهة الڤيدية

# ٦١ ـ ما قبل التاريخ الهندو ـ الأوروبيين .

إن غزوة الهندو ـ أوروبيين في التاريخ متميزة بتخريبات مرعبة . فبين ٢٣٠٠ و ١٩٠٠ ق م ، في اليونان وآسيا الوسطى وميزوبوتاميا ، نهبت واحرقت مدن عديدة ، وهذا ما حصل لطروادة حوالي ٢٣٠٠ ق م وبيدي سلطان وترسوس وثلاثمائة مدينة وتجمعات في أناطوليا . وتشير الوثائق إلى تجمعات عرقية تسمى الحثيين واللويين والميتانيين . ولكن عناصر ايرانية قد تأكدت هي أيضاً في جيوش أخرى للغزاة . إن تبعثر الشعوب الهندو ـ أوروبية كان قد بدأ قبل عدة قرون ، وامتد خلال الفي عام . فنحو ١٢٠٠ ق م تغلغل الأريون في سهل الهند

الغانجي ، والايرانيون كانوا قد توضعوا بثبات في فارس ، وان اليونان والجزر كانت هندية \_ ومتأوربة Inda- europhanisées .

وبعد بضعه قرون امتدت الهندو\_ أوروبية في الهند وفي شبه جزيرة الطاليا ، ولشبه جزيرة البلقان والاقاليم الكارباتية \_ الدانوبية وأوروبا الوسطى ، الشمالية والغربيه \_ بدءاً من الفيستولا حتى بحر البلطيق وإلى الاطلنطي . . . . وإن هذه العملية المتميزة \_ هجرة ، غزو أقاليم جديدة ، احتلال ، المبتوعة بتمثل للسكان لم ينقطع إلا في القرن التاسع عشر من عصرنا . ولا يعرف مثل آخر مشابه للتوسع اللغوي والثقافي .

ومنذ أكثر من قرن اهتم العلماء وبذلوا ما في وسعهم لاعطاء هوية للوطن الأصلي للهندو وربيين ، ولحل رموز ما قبل تاريخهم ولتوضيح مظاهر هجراتهم . لقد جرى البحث عن الوطن الأصلي في شمالي ووسط أوروبا ، وفي سهوب روسيا وفي آسيا الوسطى وأناطوليا ، الخ . . . . وقد اتفق اليوم على وفي سهوب روسيا وفي آسيا الوسطى وأناطوليا ، الخ . . . . وقد اتفق اليوم على تعيين المقر الأصلي للهندو أوروبيين في أقاليم شمالي البحر الأسود ، بين جبال الكاربات والقوقاز (۱ ) . ففي شمالي البحر الأسود نمت ما بين الألف الخامسة والثالثة ، الثقافة المساة التومولي السعال (بالكورجانية Tiza) وحوالي ٠٠٠٠ ولي ١٠٠٠ ق م يلاحظ امتدادها الغربي حتى تيزا Tiza . خلال الألف التالية ، وفي تسبب جزيرة البلقان تسرب ممثلوا الثقافة (الكوجان) في أوروبا الوسطى ، وفي شبه جزيرة البلقان وفي ترانسكوكازيا Anatolie وفي الألف الثالثة أدركوا الشمال الأوروبي ، وحسب رأي (حوالي ٠٠٥٠ - ٠٠٠ ق م) ؛ وفي الألف الثالثة أدركوا الشمال الأوروبي ، والمنطقة الايجية (اليونان وشطآن اناضوليا) والبحر المتوسط الشرقي . وحسب رأي الباحث ماريجيا جيمبوتا Marigia Gimbutas ، فإن الشعوب التي نطقت وحملت ثقافة (التومولي) لا يمكن أن تكون سوى شعوب ما قبل هندو وأوروبية وفي المظاهر الاخيرة للشتات ، الهندو وأوروبي .

ومهها يكن من امر ، فمن المؤكد أن أصول الثقافة الهندو ـ أوروبية تغوص في العصر الحجري الجديد النيوليتيك وربما حتى الميزوليتيك . ومن جهة أخرى ،

فمن المؤكد أيضاً انها خلال عصر تشكلها، كانت هذه الثقافة قد تأثرت بالحضارات الأعلى للشرق الأدنى. إن استعمال العربة والمعدن (٢) قد انتقلت بواسطة ثقافة من اناضوليا [ الثقافة المسهاة (كورو - آراكساس Kuro- Araxas) ]. وفي الألف الرابعة . تبدو معارة الشعوب اقليم البلقان - والبحر المتوسط تماثيل تظهر ربة جالسة مصنوعة من الطين أو الرخام أو المرمر . وإن الكلمات العامة تظهر ان الهندو أوروبيين كانوا قد مارسوا الزراعة ، ودجنوا القطعان (ولكن أيضاً ، الخنزير وعلى الأرجح الغنم) . وقد عرفوا الحصان المتوحش أو المدجن . ومع انها لم تستطيع التنازل أبداً عن المنتجات الزراعية ، فإن الشعوب الهندو أوروبية قد طورت إلى الافضل اقتصاداً رعوياً . إن البداوة الرعوية ، والبنية الأبوية للاسرة والولع بالغزوات والتنظيم العسكري بهدف الغزو ، كل ذلك المجتماعي جذري ، ولحد كبير يبرز ، التباين بين التومولي Timuli (مقابر منشآة بشكل بيت ومزخرفة بمظاهر غنى) وبين المقابر الأكثر فقراً . ومن المرجح جداً ان التيمولى (كورجان) كانت مخصصة لجثث الرؤساء

والذي يعنينا هنا ، هو أن نحدد في أي مقياس شجعت وسهلت هذه الطريقة من الحياة ـ بداوة رعوية ، منظمة بصرامة ، وبهدف الحروب والغزوات انبثاق القيم الدينية المميزة . من الواضح أن خلق المجتمعات الزراعية لايتلاءم أبداً مع التساميات الدينية لمجتمع رعوي . ومن جهة أخرى فإنه لا يوجد أبدأ مجتمع رعوي مستقل تماماً بالاقتصاد وبالدين عن المزارعين . وأكثر من هذا ، إن الهندو أوروبيين في هجراتهم وغزواتهم اخضعوا وتمثلوا باستمرار الشعوب الزراعية المستقرة . وبعبارة أخرى ، فإن الهندو اوروبيين سرعان ما كانوا ، في تاريخهم ، يعترفون بالتوتر الروحي المثار بتكامل التوجهات الدينية المتنافرة بل المتضادة .

# ٦٢ ـ أول مجمع للآلهة والمفردات الدينية الشائعة:

يمكن اعادة تكوين بعض بُنى Structures الديانة الهندو\_ أوروبية العامة . فيوجد بدئياً ، دلالات موجزة ولكنها قيمة ، معطاة بالألفاظ الدينية . فمنذ بداية الدراسات، تم التعرف على الجذر الهندوأوروبي (المختصر منذئذ): ديفوس Deiwos (سهاء) في المصطلحات الدالة على الله (dieu) [ في اللاتينية deus وفي السنسكريتية deva ، وفي الليتوانية diewas ، وفي الجرمنية القديمة tivar ] وفي الأسهاء للآلهة الأساسيين: دايوس Dyaus (زوس Zous) جوبيتر. ففكرة الآله تبدو متضامنة مع القداسة السهاوية ، أي النور ، والمفارقة أو التصاعد والسمو ، وبتوسيع الفكرة للسيادة والابداعية ، في معناها المباشر: شكونية وابوة . فرب السهاء هو بامتياز الأب: ر. الهندي ديوسبتيار Dy نشكونية وابوة ، فرب السهاء هو بامتياز الأب: ر. الهندي ديوسبتيار والسينري زوس - بابايوس ، والتراقي - الفريجي زوس - بابوس (٢) .

وبما أن الظواهر السهاوية والجوية تلعب دوراً أساسياً ، فإنه من غير المفاجىء ان عدداً من الألهة قد عين باسم الرعد: في الالمانية طهور ـ دونار -Thors Perum : وفي السلتية تارانيس Tarani . . وفي السلافية القديم : Donar بيروم . . . الخ . . . . ومن الراجح في العصر الهندُو ـ أوروبي ان آله السهاء ـ آله أعلى لأنه خالق العالم ومدير الكون ـ قد تخلى أمام آلهة العاصفة : الظاهرة شائعة جداً في تاريخ الاديان . كذلك الأمر ، فإن النار المثارة بالصاعقة هي معتبرة ذات أصل ساوي . إن عبادة النار عنصر عميز للاديان الهندو ـ أوروبية . ثم إن اسم الآله القيدي الهام أجنى Agni يوجد في اللاتينية ignis يغنيز واللتيوانية اوغنيز ugnis والسلافية القديمة ogni). ويمكن الافتراض أيضاً بأن الاله الشمس كان يحتل مكاناً مرموقاً منذ ما قبل التاريخ (ر . في القيدية سوريا Sürya وفي اليونانية هليوس Helios ، وفي الجرمنية القديمة سانيل Sanil . وفي السلافية القديمة سالنس Salence وكلها تدل على الشمس) . ولكن الألهة الشمسية قد عرفت تاريخاً متحركاً لحد ما ، لدى مختلف الشعوب الهندو ـ أوروبية ، وبخاصة بسبب الاحتكاك مع ديانات الشرق الادنى(°). أما بالنسبة للأرض ( GHEM جيم) فقد كانت معتبرة كطاقة حياتية مقابلة للسهاء ، ولكن الفكرة الدينية للأرض الأم هي أكثر حداثة بين الهندو أوروبيين وتصادف في منطقة (Zone) محددة . ويوجد عنصر كوني آخر ، الريح ، المعبود في الليتوانية ويجوباتيس wejopatis رسيد الربح، وفي الايرانية فايو Vayu وفي الهندية فايو Vayu ، ولكنه في حالة هذين الأخيرين ، يتعلق بأكثر من التجليات الكونية : انها يمثلان ، بصورة خاصة الايراني فايو ، الملامح الاساسية للآلهة العليا . إن الهندو ـ أوروبيين قد أقاموا ميتولوجيا وتيولوجيا متميزتين . فقد قدموا اضحيات ، وعرفوا القيمة السحر دينية للكلمة وللغناء (Kan) . لقد نالوا مفاهيم وشعائر سمحت لهم بتكريس الفضاء واضفاء الصفة الكونية cosmiser على الأقاليم التي كانوا يستقرون فيها (هذا المشهد الاسطوري الشعائري قد تأكد في الهند القديمة ، وفي روما ولدى السلت) . مما سمح لهم اضافة لذلك ، باعادة تجديد العالم دورياً (بمعركة شعائرية بين مجموعتين من المحتفلين ، شعيرة استمرت ملامح لها في ايران وفي الهند) .

إن الألحة كانت معتبرة كما لو أنها حاضرة في الاعياد ، بالقرب من البشر ، وكانت اضاحيها تحرق . ولم يرفع الهندو ـ أوروبيين معابد : ومن الراجع جداً ، إن العقيدة كانت يحتفل بها في مكان مكرس ومغلق تحت السهاء الحرة . وثمة علامة أخرى مميزة : النقل الشفهي للتقليد ، ومنذ اللقاء مع الحضارات في الشرق الادنى ، تحريم استعمال الكتابة .

ولكنه ، كما توجب انتظار ، رؤية العديد من القرون التي تفصل الهجرات الهندو أوروبية الأولى (حثيين ، هندو اوروبيين ، اغريق ايتاليك) عن الهجرات الاخيرة (جرمن بالطوسلاف)، فإن التراث المشترك لم يكن دائماً قابلاً للاعتراف به في اللغة ، ولا في الثيولوجيات والميثولوجيات للعصر التاريخي . ويجب أن يؤخذ في الحسبان ، من جهة ، مختلف الاحتكاكات الثقافية المحققة خلال الهجرات ، ولا يسوغ أن ينسى ، من جهة أخرى ، أن أي تقليد ديني لم يتحدد إلى ما لا نهاية بدون تغييرات ، متحصلة إما بإبداعات روحية جديدة ، وإما باستعارة تكافل أو الغاء .

إن مفردات اللغة تعكس هذه العملية من الافتراق والتجديد المبتدىء على الارجح منذ ما قبل التاريخ . وإن المثل الاكثر دلاله في معناه هو الغياب لمصطلح مميز ، في الهندو أوروبية الشائعة ، الدال على (المقدس). ومن جهة أخرى ، فإنه

#### ٦٣ ـ مذهب التثليث الهندو اوروبي

إن قطعاً متناثرة من مختلف الميثولوجيات الهندو أوروبية تشكل مصدراً هاماً. فبالتأكيد ان هذه القطع هي من عصور مختلفة وقد انتقلت الينا بوثائق متنافرة وبقيم غير متساوية: ترانيم، ونصوص شعائرية وقصائد ملحمية، وتعليقات لاهوتية، وخرافات شعبية، وصور تاريخية وتقاليد متأخرة مسجلة من قبل كتاب مسيحيين بعد اعتناق شعوب اوروبا الوسطى والشمالية للديانة المسيحية. ومها يكن من أمر فإن كل هذه الوثائق ثمينة، لأنها تحفظ أو تعكس (حتى بشكلها المشوه) عدداً من المفاهيم الدينية الأصلية.

إن المبالغات والاخطاء في (الميثولوجيا المقارنة) كما فهمها ماكس موللر وتابعيه ، لا يمكن لها أن تحول دون استعمال هذه المواد . فيكفي عدم اغفال قيمتها الوثائفية . إن اسطورة مؤكدة في (الريغ فيدا) لا يمكن لها أن تكون أكثر حداثة عن الألفين ق م ، في حين أن التقاليد المحفوظة من قبل تيت ليف بالملحمة الايرلندية أو بالسنوري سنورلوزن Snorristurluson ، هي من وجهة نظر السرد التاريخي أكثر حداثة وبشكل ملحوظ . ولكن إذا كان لمثل هذه التقاليد أن تتوافق في كل نقطة مع الاسطورة الفيدية ، يكون من الصعب الشك بخاصيتها الهندو أوروبية الشائعة ، بخاصة إذا كانت مثل هذه الاعادة للتسجيل غير معزولة ، وإنما جرى التعبير عنها في منظومة .

إن الآلهة نفسها توجد مذكورة في ذات النظام ، ففي المعاهدة المبرمة من قبل ملك حثي ، نحو ١٣٨٠ ق . م مع رئيس اسلاف الهنود (ميتاني Mitani) في آسيا الوسطى : ميترارفارونا [ متفير اورافانا ] ، اندارا ، النازاتيا الاتنين . كذلك الأمر ، فإن الابستاق l'Avesta تميز الكهنة (اتاهرا ـ فان) ، والمحاربين (مقاتلين في العربات رازي ـ ستار) ومربوا الحيوانات المزارعون (فاستريو ـ فسويان) ؛ ومع

الفارق عما هو في ايران ، فإن هذا التقسيم الاجتماعي لم يتصلب في نظام للطوائف . وحسب هيرودوت (١٧ ، ٥ - ٦) فإن السيت les seythes الايرانيين كانوا هم أيضاً يعرفون ، التقسيم لثلاث طبقات ، وان التقليد استمر حتى القرن التاسع عشر لدى أوسيت القوقاز lesOsse'tes du Caucase ، الأخلاف المتحدرين مباشرة من السيث des Sythes .

لقد كان (السلت) يوزعون المجتمع إلى كهنة قضاة (ksatra درويد) وإلى الرستقراطية عسكرية (فليت flaith تعنى لغوياً سلطة) المماثلة إلى الكساترا Ksatra السنسكريتية) وإلى البو إيريج bo airig رجال أحرار (airig) مالكوا الابقار (B^O). وحسب رأي (دوميزيل) يمكن الاشارة إلى تقسيم اجتماعي مماثل في التقاليد الأسطورية ، ولكنها السحيقة في تاريخها ، من بناء روما : الملك رومولوس ، المحمي من قبل جوبيتر ؛ الاتروسكي لوكومون ، الاختصاصي بالحزب ؛ وتاتيوس والسابينيين الذين جلبوا النساء والثروات . إن الثلاثي في الكابيتول ـ جوبيتر ـ ومارس ـ وكورينوس ـ يشكلون بنوع ما النموذج الالمي الساوي، للمجتمع الروماني . وأخيراً ، فإن تثلثياً مشابهاً يسود ديانة المثيولوجيا السكندينافية : الآله الأعلى (اوتان) ، و (طهور) البطل و (فراير) سيد الخصب .

ان تقسيم الوظيفة الأولى إلى قسمين أو اتجاهين متكاملين ـ سيادة سحرية وسيادة قانونية ـ متألقة بوضوح بالزوج ڤارونا وميترا . فبالنسبة لقدامى الهنود ، ميترا وهو في الواقع ، الآله الأعلى . «تحت مظهره يدرك ، مضى ، منظم ، هادى ء ، يقظ كهنوتي ـ وقارونا السيد تحت مظهره المنقض ، مظلم ، ملهم ، عنيف ، مرعب ، محارب(١٠) . وإن ذات اللوحة وجدت في روما بصورة خاصة مع نفس التناقضات ونفس التناوبات : انه ، من جانب ، تعارض بين ـ شباب يركضون عراة عبر المدينة ويضربون المارات بسوط من جلد الماعز لتخصيبهن ـ وبين الكهنة بامتياز ، (les Flamines) وهذه هي من جانب آخر ، البنى والمعطيات المختلفة للملكين الأولين : روميلوس ، الذي اسس عبادتي جوبيتر الرهيب ، ونوما (Numa) الذي يؤسس معبداً (للفايدس بوبليكا Fides) ويبشر بورع خاص جدا لهذه الربة التي حفظت الايمان الصحيح

ريسجل المواعظ ، ان التعارض ـ رمولوس ـ نوما يغطى في مبدآيه التعارض لو بيركس ـ فلامين ومن جهة أخرى ، انه يتناسب من كل الوجوه مع تناقض قطبيه : قارونار - مترا .

إن (دوميزيل) في معرض تحليله للمظهرين من السيادة الألهية لدى الهنود ولدى الرومان ، اشار بحذق للفوارق . ففي الهند الفيدية كها في روما ، عرفت ذات البنية الهندو اوروبية ولكن الساحتين الايديولوجتين غير متجانستين «فالرومان يفكرون تاريخيا ، في حين ان الهنود يفكرون اسطوريا . الرومان يفكرون وطنيا والهنود يفكرون كونيا . وان الفكر التجريبي ، النسبي والسياسي والقانوني للرومان ، يقابله الفكر الفلسفي ، المطلق ، الدوغمائي الأخلاقي والأسطوري للهنود (۱۱) . وقد وصفت فوارق مشابهة «للميادين الايديولوجية) لدى شعوب هندو اوروبية اخرى .

وكم قلنا سابقاً ، فإن الوثائق التي نحوذها تشكل العبارات المميزة الخاصة لمختلف الشعوب الأرية عبر التاريخ . واجمالا ، ليس سوى البنية العامة للايديولوجيا الهندو اوروبية التي يمكن الامساك بها ، وليس الفكرة والمارسات الدينية للجماعات الأصلية . ولكن هذه البنية تعلمنا عن غوذج التجربة والايحاء الديني الخاص للهندو اوروبيين . وانها تسمح لنا ، اضافة لذلك ، بالتحقق من الديني الخاص لكل واحد من الشعوب الأرية .

وكيا امكن توقعه ، فإن أكبر تنوع مورفولوجي قد تأكد على مستوى الوظيفة الثالثة ، لأن العبارات الدينية ذات العلاقة بالوفرة والسلام والخصب ، مرتبطة بالضرورة بالجغرافيا . وبالاقتصاد والحالة التاريخية لكل جماعة . أما بالنسبة للوظيفة الثانية فإن القوة الطبيعية ، وبصورة خاصة استعمال القوة في المعارك ، قد اوضح (جورج ديموزيل) عدداً من التوافقات بين الهند (سابقا لدى الهندو أوروبيين) وروما والعالم الجرماني . وهكذا فإن التجربة المسارية بامتياز تكونت على أكبر احتمال في معركة المحارب الشاب ضد ثلاثة خصوم أو ضد غول ثلاثي الرؤوس (ممثلاً بدمية . ؟) وفي الواقع ، ان سيناريو مماثل ، أمكن حل رموزه

في التأريخ لمعركة مظفرة لبطل ايرلندي كوشوليين Cuchulain ضد ثلاث اخوة ، ومعركة هوراس ضد الأخوة الثلاثة كورياس ، وكذلك في اساطير (اندرا) والبطل الايراني تاريتونا Tharetaonan ، فكل منهم يقتل غولاً بثلاثة رؤوس . ان النصر يرفع لدى كوشولين وهوراس «رعبا» [باللغة السلتية Furae = Fery] خطراً بالنسبة للمجتمع والذي يطلب أن يكون شعائريا معزماً عليه . اضافة لذلك ، فإن القصة الاسطورية (للآثام الثلاثة) تجد مثيلات لها ، في اسكندينافيا ، في اشارة البطل ستار كاذروس Star catherus ، وفي اليونان ، في ميتولوجيا هرقل (۱۲) . ومن الراجح جداً ، ان هذه النصوص الاسطورية ـ الشعائرية لم تستنزف ميتولوجيا وتقنية المحارب من العصر الهندو اورويي . الا انه من المهم ملاحظة انها ميتولوجيا في طرفي الشتات ، الهند وايرلندا .

وبمقدار ما يمكن الحكم فيه ، فإن الإيديولوجيا الثلاثية كانت تشكل نموذجاً متماسكا ولكنه قابل للتكيف ، وقد اكملت بشكل مختلف بالعديد من الأشكال الإلهية ، ومن الأفكار والمهارسات الدينية . وسيكون لدينا فرصة للتحقيق في عددها وأهميتها بدراسة منفصلة لمختلف الديانات الهندو اوروبية . ومن الحق الاعتقاد بأن الايديولوجيا بالتتليث مع أنها انطلقت في العصر الشائع فإنها كانت استبعدت أو أعادت التفسير جذريا لمفاهيم مقدسة وعلى سبيل المثال مفهوم اله السهاء ، خالق وسيد وآب . ان اقصاء داسبوتار لمصلحة قارونا ، التي نجد ملاعها في (الريغ فيدا) ، تبدو انها تعكس أو تحدد عملية أكثر قدما .

#### ٦٤ ـ الأريون في الهند:

كانت القبائل الهندو ايرانية تعرَّف ، في عصرها المشترك ، بعبارة ذات مدلول «رجل ، شريف» airya في اللغة الأفستيقية ، (Avestique)وفي السنسكريتية ârya . وقد كان الأريون بدؤا تغلغلهم في الهند من الشمال الغربي ، في بداية الألفين ، وبعد أربع أو خمس قرون احتلوا اقليم (الانهر

السبعة) Harappiennes المنافر (٣٩ ع) فإنه ممكن ان يكون الغزاة قد غزوا بعض المدن الهارابية المحظنا (ف/ ٣٩ ع) فإنه ممكن ان يكون الغزاة قد غزوا بعض المدن الهارابية المحقق المنافرة المعامل النصوص الفيدية تذكر المعارك ضد الداسا Dasyu الداسيووDasyu ، وفيها يمكن التعرف على المتممين أو المبقين على قيد الحياة لحضارة الهندوس . لقد وصفوا بأن لهم جلد أسود (بدون أنف) وان لغتهم بربرية ويعتنقون عبادة عضو الذكر (Sismadeva) . وهم أغنياء بالقطعان ويسكنون تجمعات محصنة (بور Pur) . وان هذه (التحصينات) هى التي كان غزاها اندار Indra الملقب بواراندار Purandura «مدمًر الحصون» ـ ودمرها بالمثات . لقد حصلت المعارك قبل تأليف الأناشيد لأن ذكراها تأسطرت كثيراً .

وان (الريغ قيدا) le Rigveda تذكر أيضاً ان شعباً معاديا آخر: باني Les نهب الابقار ونبذ العبادة الفيدية. ومن الراجح ان هاروبيا Haryûpiyaهو بعينه (هارابا). واضافة لذلك، فإن النصوص الفيدية تشير لخرائب (ارمار آرماكا) المسكونه من قبل السحرة، الأمر الذي يظهر ان الأريين قد شاركوا في المدن المدمرة للسكان القدامي من الاقليم (١٤٠).

مع ذلك فإن التكافل مع أهل البلاد الأصليين يبدأ متأخراً ، واذا كان في الكتب المتأخرة من الريغ فيدا ان كلمة/داسا/ تعنى (عبد) مشيرة إلى مصير الداسا المغلوبين ، ولاعضاء آخرين من السكان الخاضعين الذين يبدون بشكل مناسب المغلوبين ، ولاعضاء آخرين من السكان الخاضعين الذين يبدون بشكل مناسب انهم قد ادخلوا في المجتمع الأري ؛ فإن الرئيس داسا Dâsa على سبيل المثال هو شخص محمود لأنه حمى البراهمان Brahman (ريغ قيدا ٧٧ ـ ١١١ ٣٦) . ان التزاوج مع السكان الأصليين قد ترك آثاره في اللغة . وان السنسكريتية تمتلك سلسلة من الاصوات Phonèmes وبصورة خاصة الحروف السامتة المخية الدماغية consomes cérébrales التي لا نجدها في أي اصطلاح تعبيري ies Consomes cérébrales هندو ـ اوروبي ، ولا ايراني . ومن الراجح جداً ، ان اصطلاح تعبيري المامتة تعكس لفظ أهالي البلاد الأصليين الذين اكرهوا على تعلم هذه الحروف الصامتة تعكس لفظ أهالي البلاد الأصليين الذين اكرهوا على تعلم لغة اسيادهم . كذلك الأمر ، فإن المفردات الفيدية تحتفظ بعدد كبير من الكلمات لغة اسيادهم . كذلك الأمر ، فإن المفردات الفيدية تحتفظ بعدد كبير من الكلمات الما قبل الأرية An aryes . وما هو أكثر من ذلك ان بعض الاساطير هي من

مصدر وطني (١٥٠). وان هذه العملية من التكافل العرقي raciale والثقافي والديني المؤكد منذ العصور القديمة ، سيتوسع أولاً بأول حسب تقدم الأريين مستقبلاً صوب السهل الغانجي .

إن الهنود الفيديين قد مارسوا الزراعة ، ولكن اقتصادهم كان رعوياً ، بصورة خاصة وكانت الماشية تقوم مقام النقد ؛ وكان اللبن ومشتقاته يستهلك ، وكذلك ايضاً لحوم البقريات . وكان للحصان تقدير رفيع المستوى ، ولكنه كان يحافظ عليه حصراً للحرب ، وللغزوات وللشعائر الملكية (ف /٧٣٧ع) . ولم يكن لدى الأريين مدن ، وكانوا يجهلون الكتابة . ورغم بساطة ثقافتهم فإن النجارين وحدادي البرونز كانوا يتمتعون باحترام كبير(١٠١) . وقد بدىء باستعمال الحديد حوالي ١٠٥٠ ق . م فقط .

لقد كانت القبائل تقاد وتوجه من قبل رؤساء عسكريين راجا Râja وسلطة هؤلاء المليكيين Roitelets كانت تتوازن بمجالس شعبية (سابها وساميتي) Sabhâetsamti . ونحو نهاية العصر الفيدي ، كان قد اكتمل تنظيم المجتمع في اربع طبقات . ان العبارة (قارنا) الدالة على الطبقات الاجتماعية ، يعنى اللون : اشارة على التعدد العرقي الذي كان اساس المجتمع الهندي .

إن الأناشيد لا تكشف سوى بعض مظاهر الحياة في العصر الفيدي . وان التصوير كان موجزاً : فالأريون يجبون الموسيقى والرقص : وهم يعزفون على الناي والمزهر والقيثارة . انهم مولعون بالمشر وبات المسكرة سوما وسورا Soma et الناي والمزهر والقيثارة . انهم مولعون بالمشر وبات المسكرة سوما وسورا Surâ والتورا لا معنى ديني لها . وكانت لعبة النردشعبية جداً ، إن أنشودة كاملة في الريغ قيدا (١٠ ، ٣٤) مكرسة لهذه اللعبة . وان عدداً من الأناشيد تشير الى نزاعات بين مختلف القبائل الأرية . وأكثرها شهرة قبيلة بها راتا Bharata وكانت قد انتصرت في ظل مليكها سوداس Sudas على عشر امراء متحدين ، ولكن المعطيات التاريخية للريغ قيداً فقيرة جداً . بعض اسهاء القبائل الفيدية ـ مثلا اسم المعطيات التاريخية للريغ قيداً فقيرة جداً . بعض الهما بها راتا Mahâbharata ، تروي الحرب المؤلفة على الأقل بعد خمسة أو ستة قرون من العصر الفيدي ، تروي الحرب المؤلفة على الأقبل بعد خمسة أو ستة قرون من العصر الفيدي ، تروي الحرب

الكبرى بن الكورو Les Kuru وابناء عمومتهم الباندافا Pândava التقليد المحفوظ لدى (البورانا) ، فإن هذه الحرب يمكن ان تكون قد حصلت حوالي ١٤٠٠ ق . م في المادهيا ديزا Ma dhya desia ، في وسط شبه الجزيرة ، الأمر الذي يدل على تدخل الأريين لما بعد الغانج . وفي الوقت الذي حررت فيه الاطروحة اللاهوتية الكبرى المسهاة (ساتاباتا براهمانا) ما بين ١٠٠٠ - ١٨٠٠ . م

فإن مقاطعتي كوزالا وفيديها كانتا قد اصبحتا آريتين ، ومن جانبها فإن (الرامايانا) تظهر ان التأثير الآري كان قد امتد نحو الجنوب .

وكها ان خصوم الأريين قد تحولوا اسطوريا ، ومسخوا (شياطين) و (سحرة) فإن المعارك الناشبة خلال غزو الاقليم كانت قد تحولت صورها ، وبدقة أكثر قد تمثلت بمعارك ندار ضد فرترا وكائنات شيطانية اخرى .

وسنناقش فيها بعد التطبيقات الكونية لمثل هذه المعارك النموذجية (ف ١٨٥). أماهنافنشيرالي أن احتلال اقليم جديد كان سيصبح شرعيا باقامة مذبح (جاراباتيا) موقوف على آغني Agni يقال بأنه قد استقر عندما بنى مذبح الذين بنوا مذبح النار قد استقروا استابازا ١٨٠ ١١ - ٤] غير ان اقامة مذبح موقوف على (أغني ليس شيئاً آخر سوى التقليد الطقوسي للخليقة ، وبعبارة أخرى ، فإن الإقليم الممثل هو بادىء ذي بدء متحول من العهاء إلى تشكوني وبفعل الشعائر يتلقى شكله ويصبح حقيقة .

وكما سنرى ، فإن مجمع الآلهة الثيدي محكوم بالآلهة . إن بعض الربات المعروفة باسمها تلعب دوراً يكاد أن يكون متلاشياً : الغامضة آديتي Aditi ، أم الآلهة ؛ وأوزاس Usas (ربة الغجر) و(باتري) التي كرست لها الإنشودة الجميلة في الريغ ثيدا (١٠ - ٥ : - ١٢٧) . وأكثر من هذا دلالة هو أذن الوضع السائد للربة الكبرى في الهندوسية : إنها تبرز ، تأكيداً ، انتصار التدين الماقبل براهمانية ، وأيضاً المقدرة الخلاقة لروح الهندية . وبالتأكيد ، يجب أن يؤخذ في الحسبان واقعة أن النصوص الفيدية تمثل النموذج الديني لنخبة كهنوتية كانت استخدمت

أرستقراطية عسكرية ، وباقي المجتمع - أي الأكثرية - الفيسيا والسودرا - تقاسمت على الأرجح أفكاراً ومعتقدات مماثلة لتلك التي ستوجد ، بعد ألفي سنة في الهندوسية (١٠٠) . إن الأناشيد لاتعكس الديانة الفيدية في مجملها ، وقد تألفت من أجل اجتماع مشغول مسبقاً بالخيرات الأرضية في المقام الأول صحة ، طول العمر ، تكاثر الأولاد ، وفرة الماشية ، الثروات (١٩٠) . ومن المعقول إذن التفكير بأن بعض المفاهيم الدينية التي ستصبح شعبية بعدئذ ، كانت قد صيغت في العصر الفيدي .

إن القدرة الخلاقة للروح الهندية التي سنشير إليها ، تبدو بصورة خاصة في عملية التكافل والتمثل وإعادة التقييم الذي يؤدي إلى جعل الهند آرية ، وبعدئذ ألى جعلها هندوسية . لأن هذه العملية تحقق ذاتها . في حوار مع النموذج الديني الذي أحياه البراهمان على قاعدة (الكشف) الفيدي (سروتي Sruti) . وفي آخر المطاف ، أن الوحدة الدينية والثقافية للهند كانت النتيجة لسلسلة من التركيبات المنجزة تحت دلالة الشعراء الفلاسفة والطقوسيين من العصر الفيدي

# ٦٥ ـ فارونا إله أولي : ديفا رَآزورا :

إن الأناشيد لاتمثل الشكل الأكثر قدماً للديانة الفيدية ، فدايوس Dyaus ، الأله الهندو ـ أوروبي للسهاء ، سبق اختفاؤه من العقيدة . ويدل اسمه الآن على السهاء أو النهار . وإن اللفظ يدل على تشخيص لقداسة أورانية انتهت بالدلالة على ظاهرة طبيعية . إنه يتعلق بعملية مألوفة لدرجة مافي التاريخ الآلهة السهاوية : إنها تمحي أمام آلهة أخرى وتصبح (dii Otiosi) . مفارقة . وليس سوى في المعيار الذي أجل فيه بصفته إلها أعلى ، أن نجح إله سهاوي بالحفاظ على مزيته الأساسية . مع ذلك فإن الشعراء الفيديين يتذكرون أيضاً عن «السهاء التي تعرف كل شيء» (آذار قافيد ١ ، ٢٣٤) ويدعون «السهاء الأب» ، ديوسبيتار Dyuspitar كل شيء» (آذار قافيد ١ ، ٢٣٤) ويدعون «السهاء الأب» ، ديوسبيتار Dyuspitar في الزوج

الأولي ، ديافا بريزيفي ، Dyâvâprithivi (السهاء والأرض) (رينغ فيدا ، ١ - ١

وسرعان ماأخذ فارونا مكان دايوس وأصبح الاله السيد بامتياز . ولاتعرف بشكل جيد المراحل التي سبقت ترقيته لصف ملك عالمي سامراج samraj (ر . ف ٧ ـ ٨٢ ٢) وفارونا يعرف بصورة خاصة بلقب آزوراasura ، لقب محاز من جهة أخرى من قبل آلهة أخرى ، على سبيل المثال آغني (أ . ف . ١ - ١٠ ـ الخ) . وعليه فإنالأزورات les Asuraa كانوا يشكلون العائلة الالهية الأكثر قدماً (أ . ف . ٠٠٠ ، ٣) إن النصوص الفيدية تشير للنزاع الذي تواجه فيه الألهة devas مع الالهة Asuras . وأن هذا النزاع سيروى على شكل واسع وسيفسر ، في العصر مابعد الفيدي ، في البراهماناس les Brahmanas وهي بحوث مخصصة لسر الأضحية . وفي الواقع إن نصر الألهة قد تقرر عندما ترك آغني بناء على دعوة من أندرا ، عندما ترك الأزوراس الذين لم يكونوا يملكون الأضحية (ر . ف . ١٠ ، ۷۵ ، ۷۰ ، ۷۰) وبعد وقت قصير رفع الديفاس الكلام التضحوي (فاك Vac) إلى الأزوراس . وعندئذ دعا أندرا فارونا ليمر في مملكته (ر . ف ٧ -٥) . إن نصر الديفاس على الأزوراس قد تمثل بانتصار أندرا على الدازيوس الذين كانوا مستقرين في الظلمات الأكثر عمقاً . (٤ ، ٩٩ ، ٨ ، ر . ف وأ ـ ف ٩ ، ٢ ن الخ) هذا النزاع الاسطوري يعكس معركة (آلهة الشباب) الذين يقودهم أندرا ضد مجموعة آلهة بدئيين ، إن واقعة شهرة الأزوراس بأنهم سحرة بامتياز (٤, ٩ ، ٣ ـ ٨٧٠) وأنهم تمثلوا بسورا suras ، هذه الواقعة لاتعنى بالضرورة أنهم يمثلون الألهة للسكان الوطنيين الأصليين لما قبل الأرية . ففي الفيدا يستعمل لقب آزورا كصفة لأي إله كان ، حتى لدايوس وأندرا (وهذا الأخير سمي سيد الأزوراس) (أ . ف . ٤ ، ٣٨٣) . وبعبارة أخرى فإن مصطلح آزورا يوحي بالسلطات ، أو القوى المقدسة المميزة لمركز أولي ، وعلى الأخص ذلك الذي وجد قبل التنظيم الحالي للعالم. إن الألهة (الشباب Divas) ، لم يتوانوا عن انتزاع هذه السلطات المقدسة ، وهذا هو السبب الذي من أجله يتمتعون بلقب آزورا . وتقتضى الأشارة إلى أن (زمن الأزوراس) يسبق العصر الحالي، المحكوم من

الديفاس. وفي الهند، كما في عدد من الديانات القديمة والتقليدية، يفسر المرور من عصر بدئي للعصر الحالي بمصطلحات نشكونية cosmogonique أي مرور من (حالة) عمائية مائية chaotiqne إلى عالم منظم cosmos. وسنجد هذه الخلفية الكونية في المعركة الاسطورية لأندرا ضد التنين الأولي فرترا Vrtra (ف - ٦٨ع). وعليه، فإن فارونا بكونه إلها بدئياً، الأزورا بامتياز، فقد توحد بفرترا وهذا التوحد قد جعل من الممكن وجود سلسلة كاملة من تأملات باطنية سرية حول سر ثنائية الوحدة الالهية.

## ٦٦ ـ قارونا ـ ملك كوني و(ساحر): «رتا» و«مايا»:

إن النصوص الفيدية تقدم فارونا بصفته إلها أعلى: إنه يحكم على العالم ، الألهة Devas والبشر . ولقد «مطَّ aetire الأرض كجزار يصنع الجلد ، لتكون سجادة للشمس .» إنه وضع الحليب في الأبقار ، والذكاء في القلوب ، والنار في المياه ، والشمس في السياء ، والسوما على الجبل» (ر . ف ١ - ٢ ٧٨٥) . إنه كمدير كوني cosmo Crate يجوز بعض الأتباع من الألهة السياوية : إنه فيزفا دارساتا Visivadarsata (قابل لأن يرى في كل مكان» (ر . ف ١ - ٢ ٧٨٠) . كلي العلم (أ ف ، ٤ - ٢ - ٢ ) ولايغلب (ر . . ف . ١٦ - ٢ - ٧) . «إنه ذو ألف عين» (ر . ف - ٧ - ٣٤ - ١٠) . تعبير اسطوري للنجوم . باعتباره (يرى كل شيء) وأي ذنب لاتفوته رؤيته مها أخفي . فالبشر يشعرون كعبيد في حضرته (١ - ٢٥ ، ر - ف) ، (سيد مرعب ، حقيقي) سيد العلاقات له السلطة السحرية يربط ضحاياه عن بعد ، ولكن لتحريرهم أيضاً . إن العديد من شباك الأناشيد والطقوس يقوم موضوعها على حماية أو تحرير الانسان من شباك فارونا(٢١٠) . وقد مثل ، بحبل في يده ، وكل مايربط في الحفلات للبدء بالعقد يسمى (فارونين) Varunien .

بالرغم من هذه المزايا الاستعراضية ، فإن فارونا كان في انحدار في العصر الفيدي . إنه بعيد عن التمتع بشعبية (أندرا) مثلاً . ولكنه مرتبط بمعنيين دينيين

سيكون لهما مصير استثنائي: (رتا) و(مايا). إن الحكمة رتا. هي اسم المفعول من فعل تكييف أو تآلف وتدل على نظام للعالم، هو في آن واحد كوني وطقوسي وأخلاقي (٢٢٠). لايوجد نشيد موجه إلى رتا ولكن الاشارة إلى المصطلح مألوفة جداً (أكثر من ٣٠٠ مرة في الريغ فيدا). فيشار إلى أن الخليقة قد صنعت بالتوافق مع (رتا) ويردد بأن الألهة تعمل حسب الـ(رتا) وأن الرتا يدير بشكل حسن الايقاعات الكونية وكذلك السلوك الأخلاقي. إن ذات المبدأ يحكم أيضاً العبادة. وإن مقر رتا هو في أعلى سماء أو في مذبح النار.

وعليه فإن فارونا رقي في بيت رتا وهو يعلن أنه يحب الـ (رتا) ويشهد من أجل الـ (رتا) . إنه يدعى ملك الرتا . ويقال بأن هذا العنصر العالمي المتوحد بالحقيقة قد أسس فيها . إن من يخالف القانون مسؤول تجاه فارونا وإن فارونا هو وحده داثماً الذي يعيد /إقامة النظام المتضرر بالخطيئة ، وبالذنب أو الجهل . إن المجرم يأمل الغفران بواسطة الأضاحي « التي هي من جهة أخرى ، معينة من قبل فارونا نفسه » . كل هذا يوضح بنية إلهه للادارة الكونية . ومع مرور الزمن أصبح فارونا إلها عالمياً مفارقاً soutous مستمر الحياة وبصورة خاصة في العلوم الشعائرية وفي الفولكلور الديني . مع ذلك فإن علاقاته مع فكرة النظام العالمي تكفي لتضمن له مكاناً هاماً في تاريخ الروحانية الهندية (٢٣) .

ومن النظرة الأولى يبدو متناقضاً، وإن حارس الرتا هو في ذات الوقت مرتبط صميميا بجايا. إن المشاركة هي على الأغلب قابلة للفهم إذا أخذنا في الحسبان واقعة أن الخليقة الكونية (لفيرونا) لها مظهر سحري أيضاً. ومن المتفق عليه ، المتقاق العبارة مايا من الجذر may (غيّر). وفي الريغ فيدا أن مايا تعني (التغيير المدر أو المنكر المنافي للأواليات الحسنة ، والتغيير الشيطاني والمخادع ، وأيضاً فساد الفساد) (٢٤). وبعبارات أخرى يوجد مايات سيئة ومايات حسنة ، في الحالة الأولى ، تتعلق بالجيل وبالسحر . وبخاصة أنواع السحر المتعلق بالتحول لنموذج شيطاني مثل تلك التي للأفعى فرتر التي هي الماين mayin أي الساحر . وبامتياز أن مايا من هذا النوع تفسد النظام الكوني ، وعلى سبيل المثال تعيق مسير الشمس أو تمسك المياه حبيسة الخ .

أما بالنسبة للمايات الحسنة فإنها على نوعين:

۱\_ مایات المعرکة ، ومایات (ضد\_ مایا) المستعملة من قبل أندرا عندما یتباری ضد الکائنات الشیطانیة(۲۰۰) .

٢\_ المايا الخالفة لأشكال وكائنات والمتميزة عن الآلهة العليا . وفي الدرجة الأولى عن فارونا . فهذه المايا الكوزمولوجية يمكن اعتبارها كمعادلة لـ (رتا) . وفي الواقع ، أن العديد من المشاهد تمثل تعاقب الليل والنهار ومسيرة الشمس وسقوط المطر وعناصر أخرى مدخلة إلى رتا كنتيجة للمايا الخالفة .

في الريغ فيدا إذن ، وحوالي ١٥٠٠ سنة قبل الفيدانتا الكلاسيكية حيث عرف المعنى الأول للمايا «التغيير المراد» أي الفساد ـ خلق أو تدمير ـ وفساد الفساد . وليلاحظ منذ الآن أن أصل المفهوم الفلسفي للمايات تورية كونية . عدم حقيقة ، غير كائن ـ توجد في آن واحد في فكرة «التغيير» وفي فساد العنصر الكوني ، إذن تغيير سحري أو شيطاني ، وفي الفكرة للقوة الابداعية لفيرونا ، الذي بواسطة ماياه يعاود بناء النظام الكوني . ومن هنا نعرف لماذاأن (مايا) قد وصلت لتعني الخيال الكوني عفهوم مختلط بله الخيال الكوني عفهوم مختلط بله متناقض : ليس مجرد فساد شيطاني للنظام الكوني ، وإنما ابداعية إلهية أيضاً . وفيها بعد فإن الكون ذاته سيصبح ، بالنسبة للفيدانتا ، تحولاً وهمياً ، وبعبارة أخرى نظاماً من التغيرات مجرداً عن الحقيقة .

وللعودة إلى فارونا ، نؤكد أن طريقة تكونه ـ ملك رهيب ، ساحر ومعلم الأنشوطات ـ يجيز تقارباً مفاجئاً مع التنين فرترا . ومع الظن بالتقارب الاشتقاقي اللغوي لأسميها(٢٦) ، يحسن أن نشير إلى أن الاثنين يوجدان بعلاقة مع المياه ، وفي المكان الأول مع المياه الحبيسة) . «فارونا الكبير خبأ البحر» (ر . ق ٩ ٧٧ ، ٣) . الليل (الغير ظاهر)(٢٧) المياه (بالامكانية ، البذور) «المفارقة» و «عدم العمل» (المميزة للآلهة العليا) ولها علاقة متضامنة أسطورية وفلسفية في آن واحد ، مع العلاقات من كل نوع ، من جهة ، ومع التنين فرترا من جهة أخرى ، الذي كها سنرى ، كان قد (حبس) و (أوقف) أو (قيد) المياه .

وأكثر من هذا أن (فيرونا) قد تمثل بالأفعى آهي Ahi وبفرترا(٢٠). وفي الأتهارفا فيدا (١٢ ـ ٥٧ ـ ٣١) قد نُعت بحية سامة . إلا أن فارونا بصورة خاصة في الماهابهارراتا ، قد تماهى بالأفاعي . لقد دعي «سيد البحر» و«ملك الناغاس «Nagas» ، أو المحيط هو «محل إقامة الناغاس» (٢٩)

# ٦٧ ـ أفاعي وآلهة . ميترا ، آريمان ، آديتن .

إن هذا الغموض وهذا التضاد لفارونا ، هام جداً من وجهات نظر متعددة ، ولكن الصفة النموذجية بصورة خاصة لتوحيد الأضداد هي مايجب إن يلفت الانتباه . إنها تشكل في الواقع واحدة من المميزات للفكر الديني الهندي ، ومن زمن طويل قبل أن تصبح موضوعاً للفلسفة النسقية . إن التنافر والوحدة بين الأضداد ليست خاصة بفيرونا فقط . إن الريغ فيدا (١ ، ١٧٩) سبق أن وصفت آغني بالأفعى الغاضب. وتؤكد (آيتاريا براهمانا) (٣٦-٣) إن الأفعى آهي بودهنايا هي بطريقة غير مرئية (باروكسينا) اكثر عما هي آغني بطريقة مرئية (براتياتا). وبعبارات أخرى ، إن الأفعى هي إمكانية للنار ، في حين أن الظلمات هي النور الغير ظاهر ، وفي الفاجاساني سامهيتا (ف ، ٣٣) أن آهي بودهنايا والشمس (آجا إيكاباد) هما متوحدين . فعندما تشرق الشمس في الفجر «تتحرر من الليل . . عماماً مثل آهي يحرر نفسه من جلده» (سات . بر . ٢ ، ٣ و ١ ٣ و ٦) . كذلك الأمر فإن الاله سوما Soma وعماماً مثل آهي ، يزحف خارج جلده القديم» (ر .

إن الساتاباثا براهمانا توحده بفرترا (٣ ، ٤ ، ٣ ١١ الخ) . ويؤكد بأن الأديتياس les Aditgas كانت في الأصل أفاعي . بتغييرها لجلودها القديمة الأمر الذي يعني أنها اكتسبت الخلود («أنا قهرت الموت») ـ أصبحات آلحة ، ديفاس (بانكافيسها . بر ٢٥ ، ١٥ . ٤) . وأخيراً تعلن الساتافا براهما (١٣ ، ويفاس (بانكافيسها . بر ٢٥ ، ١٥ . ٤) . وأخيراً تعلن الساتافا براهما (١٣ ، وإن علم الأفاعي (ساربا ـ فيديا) هو (المثيدا )»(٥٠٠). وبعبارات أخرى ، إن المبدأ

الألهي هو بتناقض متوَحد مع «علم» الذي ، في البداية على الأقل ، كانت له صفة «شيطانية».

بكل تأكيد ، إن تمثيل الآلهة بأفاعي يمدد لحد ما الفكرة المثبتة في االبراهي نارياكا أو بانيشاد (١ ، ٣ ، ١ ،) بأن الديفاس والأزوراس هم أبناء براجاباتي ، وأن الأزوراس هم الأبكار من هؤلاء الأبناء . إن الاسقاط العام للصور المتضادة يشكل واحداً من التعابير المفضلة لايضاح الوحدة الكلية الأولية . وسنجد مثلاً استعراضياً بدراسة الشروح اليتولوجية للمعركة الأسطورية الشهيرة بين «أندرا» و «فرترا» .

أما بالنسبة الى ميترا mitra ، فان دوره ثانوي عندما انعزل عن / فارونا / فقد كرس له نشيد واحد في الفيدا [ ر . ف ٣ ـ ٥٩] . ولكنه يشاطر مع فارونا ملحقات السيادة ، بتجسيده للمظهر المسالم ، العطوف ، والقانوني والكهنوتي . وكما يدل عليه اسمه ، (العقد) مجسداً ، تماما مثل ميترا mithra في الابستاق avestique . إنه يسهل المعاهدات بين البشر ويجعلهم يلتزمون بتعهداتهم . ان الشمس هي عينه [ت . ب . ٣ ـ ٥١ ، ١] انه كلي الرؤية لا يفوته شيء . ان أهميته في النشاط والفكر الديني تظهر بصورة خاصة عندما يستدعى مجتمعاً مع فارونا الذي هو في آن واحد الضد والمكمل . ان الثنائي ـ ميترا ـ فارونا ، الذي كان فيها سلف في عصر أكثر قدما ، يلعب دوراً بارزا بصفته تعبيراً ممتزاً عن السيادة الالهية ، قد استعمل بعدئذ كتعبير نموذجي من أجل كل نوع من الازواج المتضادة والمتعارضات المتكاملة .

ان لميترا شركاء ، اريمان وبهاكا ، أولهما يحمي مجتمع الأريين : فهو يدير على الأخص الأعمال القانونية التي تقيم الضيافة وتهتم بالزواجات . وبهاجا Bhaga ، الذي يعني اسمه /جزء/ ، وهو يضمن توزيع الثروات .

إن أريمان وبهاجا مجتمعين مع ميترا وفارونا (وأحيانا مع آلهة أخرى) يشكلون جماعة الاديتاس des Adityas أو أبناء الربة (آديتي ج) Aditi الغير مرتبطة

ـ آي الحرة . وقد سبق آن نوقشت باستفاضة بنية هذه الربة منذ ماكس موللر . فالنصوص تماهيها بالأرض أو حتى بالعالم ، انها تمثل الامتداد ، والعرض ، والحرية (٣١) . ومن الراجح جدا أن آديتي كانت ربة كبيرة أما والتي ، بدون أن تنسى تماما ، نقلت صفاتها ووظائفها لأبنائهاles Adityas .

### ٦٨ ـ اندرا، بطل، وخالق العالم ـ

ان اندرا هو الآله الأكثر شعبية في الريغ فيدا . وقد وجه اليه حوالي ٢٥٠ نشيد . ومع المقارنة لـ ١٠ موجهة الى فارونا و٣٥ الى ميترا وللاديتاس مجتمعين ، فهو البطل بامتياز ، ونموذج مثالي للمحاربين ، وخصم عنيد للدازيوس . ان انصاره الماروت maruts تعكس ، على مستوى أسطوري المجتمعات الهندو ـ ايرانية للمحاربين الشباب /ماريا/ . ولكن /اندرا/ هو أيضا خالق العالم وغصب ، وتشخيص للحيوية المفرطة للحياة ، وللطاقة الكونية والبيولوجية ، لا يعرف التعب متمم لسوما/ النموذج القديم للقوى التناسلية ، لهذ أطلق العواصف الهوجاء وأراق الأمطار وقاد كل البشرية . (٢٢) .

إن الأسطورة المركزية لاندرا ، والتي هي إضافة لذلك الأكثر أهمية من أساطير الريغ فيدا ، تروي قصة معركته المظفرة ضد (فرترا) التنين الجبار الذي حبس المياه في /حفرة الجبل/ . ومدعما بسوما فان اندرا جندل التنين فرترا أرضاً .

وبواسطة مدفعه الصاعقة ، السلاح الذي كان قد حدد forgé من قبل تفاستر Tvastr شقراسها وحرر المياه التي سالت نحو البحر (كابقار خائرة) . [ر . ف ٥ ـ ١٣] إن معركة ضد إله غول افعواني أو بحري تشكل ، كما نعلم ، لازمة أسطورية منتشرة جداً . ويمكن أن نعيد الى الذاكرة المعركة بين رع وأبو فيس وبين الاله السومري نيفورتا وأساج ، ومردوك وتيامات والاله الحثي للعاصفة والأفعى ايلويانكا . وزوس وتيفون والبطل الايراني ترايتونا والتنين ذي الرؤوس الثلاثة .

وفي بعض الحالات (ماردوك ـ ثيامات ، مثلا)، يشكل نصر الاله الشرط المسبق لعلم الكون . وفي حالات أخرى ، الرهان هو افتتاح لون جديد ، أو الاقامة لسيادة جديدة ( زوس ـ تيفون ـ بعل ـ يام) وبالاجمال ، فانه باماتته غول افعواني ـ رمز ضمور العهاء ولكن أيضا الوطني ـ يتكون وضع جديد ، أو وضع تأسيسي ، إن خطا مميزاً ، وشائعاً في كل هذه الاساطير ، هو الخوف ، أو خيبة أولى للبطل ، فهاردوك ورع ترددا قبل المعركة ، وفي الشوط الأول توصلت الأفعى (ايلليانكا) لبتر عضو من الاله ، ونجع تيفون بقطع واستئصال عرقوبي زوس . وحسب السائاباثا براهمانا (١ ـ ٢٦ ـ ٣ ـ ١٧) هرب اندرا عند مشاهدته لفرترا ، هرب لأبعد ما يمكن وقد وصفته ماركينديا بورانا كمريض من الخوف وتمنت له السلام (٣٦) .

وسيكون من غير المجدي الوقوف عند تفسيرات الطبيعيين لهذه الاسطورة: لقد رأينا في الانتصار ضد فرترا ، سواء أطلقت المياه بالعاصفة ، سهاء بتحرير مياه الجبال ، (أولدنبرج) وسواء بانتصار الشمس ضد البرد الذي كان /حبس/ المياه بتجميدها (هيل براندت) . لقد رأينا أن عناصر طبيعية ، هي بالتأكيد ، ماثلة طالما أن الأسطورة متعددة القيمة ، ان انتصار اندرا يعادل ، بين انتصارات اخرى ، انتصار الحياة ضد الحرب والموت ، نتيجة لعدم تحرك المياه من قبل فرترا . ولكن بنية الاسطورة هي هي بنية كونية . ففي الريغ فيدا (١/٣٣/٤) قيل انه ، بنصره ، خلق الآله الشمس والسياء والفجر . وحسب أنشودة أخرى (١٠ ـ ١١٣ ـ ٤ ـ ٥) فإن اندرا ، منذ ولادته فصل السياء والأرض ، وثبت القبة السياوية وباطلاقه الصاعقة (فارجرا) ـ مزق فرترا الذي كان يحبس المياه في الظلمات . وعليه فان السياء والأرض هما آباء الألمة . (١ ـ ١٨٥ ـ ٦) واندرا هو الأرض . وبقوته نشر هذين العالمين ، السياء والأرض ، وجعل الشمس تشع ، بالأرض . وبعد هذا العمل لخلق العالم فإن أندرا عين فارونا كمدير للكون وحارس ورثا (الذي بقي مختبئاً في العالم السفلي) [١ ـ ٢٢ . ر . ف] .

وكها سنرى (ف ٧٥٥) يوجد أيضا نماذج أخرى لعلوم الكونيات الهندية تفسر خلق العالم بدءاً من مادة أولية ، وهذه ليست حالة الأسطورة التي لخصناها ، لأنه ، هنا ، نموذج واحد من /العالم/ كان يوجد مسبقاً . وفي الواقع ان الأرض والسهاء كانتا مكونتين وقد حملتا بالألحة . واندرا لم يفعل سوى فصل الآباء الكونيين وبتفجيره لفرترا وضع حداً للجمود بله الضمور المرموز اليه بطريقة الكينونة للتنين (٢٤٠) . وحسب بعض التقاليد ، فان «الصانع» للآلهة تفاستر وخلق /فرترا/ كنوع من سقف ولكن ايضاً جدارا من أجل هذا المسكن . وفي وخلق /فرترا/ كنوع من سقف ولكن ايضاً جدارا من أجل هذا المسكن . وقد حمل الدرا هذه العوالم تنبثق بكسره مقاومة ومعاندة فرترا . وبعبارة أخرى ، ان العالم والحياة لم يمكن لها أن يتولدا الا بإماتته كائن أول عديم الشكل . وفي ظل ما لا حصر له من المتغيرات ، تنتشر هذه الأسطورة كثيرا ، وفي الهند ذاتها سنجدها في تقطيع بوروسا عين من قبل الآلهة وفي تضحية براجاباتي . ومع ذلك فان اندرا لم يكمل الأضحية ، وانما بصفته محاربا قتل الضد النموذجي ، التنين اندرا لم يكمل الأضحية ، وانما بصفته محاربا قتل الضد النموذجي ، التنين الدرا لم يكمل الأضحية ، وانما بصفته محاربا قتل الضد النموذجي ، التنين الأول ، التجسيد /للمقاومة / و/العناد/ .

إن الأسطورة متعددة ، القيم فإلى جانب مدلولها الكوني يوجد متكافئات طبيعية وتاريخية . وان معركة اندرا كانت تستخدم كنموذج للمعارك التي استمر الأريون يعتمدونها ضد الدازيوس DASYS (المسهاة من جهة أخرى فراتاني) . وفمن ينتصر في معركة يقتل فرترا فعلاً » . ومن الراجح ، أن المعركة في العصر القديم بين أندرا وفرترا كانت تشكل السيناريو الأسطوري الشعائري لأعياد السنة الجديدة التي تضمن تجدد نسل العالم (٣١٠) . وإذا كان هذا الآله هو في آن واحد بطل لا يتعب ، وخالق العالم ، وتجلى القوى الجنسية والخصب العالمي ، فان هذا التكوين بالعنف ينشىء الحياة وينميها ويجددها . إلاأنه سرعان مايستعمل التأمل الهندي هذه الأسطورة كتمجيد للوحدة ـ الثنائية ـ الآلهية ، وبالنتيجة كمثال تأويلي hermeneutique للنصوص ، والهادف لكشف الحقيقة الكلية .

إن الدور الثقافي للنار /الأهلية/ المنزلية كان هاما فيها سبق العصر الهندو أوروبي . وهو يتعلق ، تأكيدا ، بعرف يعود لما قبل التاريخ ، وقد تأكد من جهة أخرى على نطاق واسع في عدد من المجتمعات البدائية . إن الاله/آغني/ يمثل في الفيدا قداسة النار بامتياز ، ولكنه لا يدع نفسه محصورا بهذه التجليات الكونية والشعائرية . فهو ابن دايوس (ر . ف ٢٦ ، ١٠) تماما كشبيهه الايراني آتار الذي هو ابن لأهورا ماذدا (الينساق ١١/ع) ولقد ولد في السهاء ونزل منها على شكل نور ، ولكنه وجد كذلك في الماء ، وفي النباتات . وزيادة على ذلك توحد بالشمس .

إن آغنى وصف ، في آن واحد ، بتجلياته النارية وبنعوته الالهية المميزة له . ويذكر ان «شعره من لهب» و«فكه من ذهب» والضجة والرعب الذي ينتجه . «عندما تنقض على الأشجار كثور هائج ، فإن ذيلك أسود» [ر . ف ١ - ٥٨ ـ ٤] . إنه الرسول بين السهاء والأرض وعن طريقه تصل التقدمات للآلهة . ولكن آغني هو بصورة خاصة النموذج القديم للكاهن ، ويسمى المضحى أو الكاهن ــ (بورهيتا) . لهذا فإن الأناشيد المكرسة له وضعت في بداية الريغ ـ فيدا النشيد الأول الذي يفتتح بهذه العبارة : «اغنى لأغنى ، الكاهن ، رب الأضحية ، الكاهن المنذور للخدمة الذي يغمرنا بالهبات، [ترجمة جان فارينا] . انه شاب خالد الشباب «الرب الذي لا يشيخ» [ر . ف ٢ ـ ٢٥٦ لأنه يعاود الولادة مع كل نار جديدة . بكونه سيد البيت (غريها سباتي) فان آغني يطرد الظلمات ، ويبعد الشياطين ، ويكافح ضد الأمراض والرقية . ولهذا السبب فان علاقات البشر مع آغنى هي أكثر صميمية مما هي مع الآلهة الأخرى . وانه هو الذي يوزع بعدل الأموال المرغوبة، [١ - ٣ ٥٨] انه يدعى بثقة : «أوصلنا يا أغنى للثروة بالطريق الصحيح ، قنا الاخطاءالتي تضل . قنا من الأمراض . . أحمنا دوما يا أغني ، بواسطة حراسك الذين لا يتعبون . . لا تتركنا للأشرار للمخرب للقاتل ولا لسيء الحظ، [ترجمة فارين ١- ١١٨٧ - ٥](٣٧). ومع كونه كلي الحضور في الحياة الدينية ـ لأن نار التضحية تلعب دوراً بارزاً ـ فإن آغني لا يمتلك ميتولوجيا قابلة للتحديد . ومن بين الأساطير النادرة التي تخصه مباشرة ، فان أكثرها شهرة هي /ماتا ريزفان/ الذي حمل النار من السياء ( $^{(7)}$ ) وفي ميدان علم الكون ، فان دوره كها يبدو مشوش ولكنه هام . فمن جهة سمي (جنين المياه) (أبو نجار باه) [ $^{(7)}$  ـ  $^{(7)}$  وهو يستدعي منبثقاً من رحم المياه ، الامهات [ $^{(7)}$  ـ  $^{(7)}$  . ومن جهة أخرى يعتبر انه قد اخترق المياه الأولية ، وانه أخصبها . وهذا يتعلق ، تأكيدا ، بمفهوم كوني قديم : الخلق عن طريق قران عنصر ناري igné (نار ، حرارة ، ضوء ، مني رجولي) مع مبدأ مائي (مياه ، كمون = امكان فعل سوما) . ستوجد بعض الصفات لأغني مائي (مياه ، كمون = امكان فعل سوما) . ستوجد بعض الصفات لأغني (حرارة ، لون ذهبي لأنه ينسب اليه جسم من ذهب [ر . ف : ٤ ،  $^{(7)}$  ،  $^{(7)}$  -  $^{($ 

وتبرز الاناشيد القدرات الروحية لأغني: انه رزي Rsi موهوب ذكاء خارقاً وبصيرة. وللتأكد من مقياس أمثال هذه التعليات بشكل سليم ، يجب أن يؤخذ في الحسبان الصور العديدة والرموز المكتشفة (بالتخيل الابداعي) والتأملات حول موضوع النار ، واللهيب والحرارة . ان كل هذا كان قد شكل من جهة أخرى تراثاً انتقل مما قبل التاريخ . ان العبقرية الهندية لم تفعل سوى اعداد وتوضيح وتنسيق هذه المكتشفات السحيقة في قدمها . وستوجد في التأملات الفلسفية الأخرى بعض هذه الصور الأولية ذات العلاقة مع النار ، كالمفهوم للعبة الميان الميان ، المفسرة بدءاً من /لعبة / النيان المدرة . اما بالنسبة لتمثل نار (نور) ـ ذكاء ، فهو منتشر على نطاق عالمي . (٢٩) .

وهذا ما يدعو للحكم بشكل أفضل على أهمية «آغني» في الديانة والروحية الهندية : فلقد أثار ما لايحصى من التأملات والافكار الكوزمو بيولوجية أو سهل التركيبات الرامية لارجاع مخططات متعددة ومختلفة الى مبدأ أساسي واخد. وبالتاكيد ، ليس آغنى هو الاله الهندي الوحيد الذي يتغذى من أمثال هذه الأحلام والتخيلات ، ولكن يقع في الصف الأول من بينها . ففيها سلف في العصر

الفيدي كان قد توحد في (تيجا) (طاقة نارية) وعظمة ، وفاعلية وسمو وقدرة فوق الطبيعة الخ . . وفي الأناشيد يدعى كي يبارك هذه السلطة (٤٠٠ [ر . ف الطبيعة الخ . . وفي الأناشيد يدعى كي يبارك هذه السلطة (٤/٨٩/٩ ولا ٤/٨٩/٩ ولكن سلسلة التوحدات ـ والتمثلات ـ والتضامنات هي عمليات مميزة وخاصة بالفكر الهندي وهي فيه أكثر اتساعاً . ان آغنى ، أو واحد آخر من أمثاله ، الشمس ، قد أدخل في عملية التفلسف الرامية لتوحيد الضوء في اثمان وفي المني الذكوري Semenvirile . بفضل الشعائر والتنسكات المتبوعة بزيادة / الحرارة الناكوري الداخلية / إن آغنى مرتبط أيضا بالتقييم الديني الحرارة التنسك / تاباز / والمهارسات اليومية ، رغم أن ذلك هو أحيانا بصورة غير مباشرة .

#### ٧٠ الآله سوما وشراب من لا يموت

مع ال ١٢٠ نشيد المكرسة لسوما فإنه كان يظهر كالثالث في مجمع الآلهة الفيدي . . إن كتاباً كاملا من الريغ فيدا (التاسع) مخصص لسوما بافامانا : والسوما على أهبة الصفاء، أيضا وبأكثر مما هو في حالة آغنى ، من العسير فصل الحقيقة الشعائرية ـ النبات والري ـ عن اله يحمل بنفسه هذا الاسم . ان أساطيره يمكن اهمالها . وأكثرها أهمية يقص عن الأصل السياوي /لسوما/ : عقاب (طائر من السياء) يندفع ومع سرعة الفكر ويغتصب معقل البرونز [ر . ف ٨ - ١٠٠] . ويقبض الطير على النبتة ويعيدها الى الأرض . ولكن نموالسوما مفروض أن يكون في الجبال(١٤) وهذا ما يشكل تناقضاً كها يبدو ، لأن القمم تنتمي الى العالم المتصاعد ، فهي اذن ممثلة بالسياء . ومن جهة أخرى ، فإن نصوصاً أخرى تؤكد على أن /السوما/ ينبت في /رحم الأرض على الجبال [ر . ف ١٠ - ٣١] أي في مركز العالم حيث أن المرور بين الأرض والسياء هنالك قد جعل ممكنا . (٤٠) .

ان سوما لا يحوز سوى صفات معتادة تطلق على الألهة بصورة عامة : فهو بصير ، ذكي ، عاقل ، منتصر كريم الخ . . انه معتبر الصديق والحامي لألهة أخرى ، وفي الدرجة الأولى هو صديق إندرا . ويدعى أيضا الملك سوما ، وذلك

بلا ريب بسبب أهميته الشعائرية ، ان توحده مع القمر ، غير معروف في الابستاق avesta ، ولم يتأكد الا في العصر ما بعد الفيدي . ان كثيراً من التفاصيل هي على علاقة مع عصر النبات قد وصفت في آن واحد في مصطلحات كونية وبيولوجية : الضجة المخنوقة بالرحى السفلى المشبهة بالرعد ، وصوف المصفاة يمثل الغيوم ، والعصير هو المطر الذي ينبت النبات الخ . . إن عملية العصر قد شبهت أيضا بالقران الجنسي . ولكن كل هذه الرموز للخصب البيو ـ كوزمية ترتبط في لحظتها الأخيرة بالقيمة الاسطورية لسوما .

إن النصوص تصر على الحفلات التي تسبق وتصاحب شراء النبات ، وعلى الأخص تحضير المشروب . ومنذ (الريغ فيدا) كانت أضحية سوما هي الأكثر شعبية «روح ومركز التضحية» (جوندا) . ومها كان النبات المستعمل في العصور الأولى من قبل الهندو \_ آريين ، فمن المؤكد أنه بعدئذ قد أبدل بأنواع نباتية أخرى . ان السوما هاوما هو الصيغة الهندو \_ ايرانية لمشروب عدم الموت \_ آمارتا ، وقد استعيض عنه ، على الأرجح ، بالشراب الهندو \_ اروبي ، مادهو ، [نبيذ العسل] .

إن كل فضائل /سوما/ متكافلة بالتجربة الوجدية (النشوية) الحاصلة نتيجة شربها دلقد شربنا السوما ، \_ كها نقراً في نشيد شهير (٨ \_ ٤٨) ، لقد أصبحنا خالدين ، بوصولنا للنور ، وجدنا الآلحة . ماذا يستطيع أن ينقل الالحاد لنا الآن ، أو ماذا يستطيع أن يفعل الحبث لفانٍ أيها الحالد ؟؟ (فقرة ٣) . اننا نتضرع لسوما ليمد في عمرنا ، لأنه (حارس أجسادنا) وان المتاعب \_ الغباء والأمراض قد أخذت في الهرب ، ان السوما تنعش الفكر ، وتعيد نشاط الشجاعة للمحارب ، وتزيد الحيوية الجنسية ، وتشفي الأمراض . ان شربها من قبل الكهنة والألحة معاً ، يقرب الأرض من السهاء ، ويقوي ويمد في أجل الحياة ، ويضمن الخصب . وفي الواقع ان التجربة الوجدية تكشف في ذات الوقت عن الكمال الحيوي ، وعن معنى الحرية بلا حدود ، وعن امتلاك قوى طبيعية وروحية لا الحيوي ، وعن معنى الحرية بلا حدود ، وعن امتلاك قوى طبيعية وروحية لا يتسرب اليها الشك . من هنا الشعور بالمشايعة مع الألحة ، بل الانتهاء إلى عالم الألوهية ، واليقين بعدم الموت . أي بحياة كاملة في الدرجة الأولى ممتدة الى ما

لانهاية له . من هو الذي يتكلم في النشيد الشهير /س/١١٩ ، الآله أو النشوية التي جاءت من احتساء الشراب المقدس ؟؟ «ان القبائل الخمس (البشرية) لم تظهر لي جديرة حتى بالقاء نظرة ـ ألم أشرب السوما اذن ؟» ان صاحب الشخصية يعدد مفاخره : «لقد سدت السهاء بقامتي ، سدت الأرض الواسعة . . سأخرب هذه الأرض بضربات كبرى . . لقد رسمت أحد جناحي في السهاء والآخر رسمته هنا تحت . . انني كبير ، كبير . . . لقد اندفعت حتى الغيوم ، ـ ألم أشرب السوما إذن ؟» /ترجمة رينو/(٢٤٠) .

لن يُتوقف ابداً على المتتابعات وعلى التعويضات للنبات الأصلي في العبادة . فهذا هو الدور الذي لُعب عن طريق هذه التجارب السومية في الفكر الهندي وهو دور هام . ومن الراجح جداً ان مثل هذه التجارب كانت محددة للكهنة وإلى عدد من المضحين .

ولكنه كان لها رجع صدى معتبر بفضل الاناشيد التي مجدتها ، وبصورة خاصة التفسيرات التي أثيرت ، ان الكشف لوجود كامل وطوباوي ، بمشاركة الألهة ، قد استمر بمصاحبة الروحية الهندية لزمن طويل بعد اختفاء المشروب الأصلي . وقد جرى البحث للحصول على وجود من هذا النوع بمساعدة وسائل أخرى : الزهد أو التقشف ، أو الافراط في التهتك ، أو التأمل ، أو تقنيات اليوجا ، أو الورع الاسطوري وكما سنرى (ف ٧٩ع) فإن الهند القديمة عرفت العديد من النهاذج الوجدية .

واضافة لذلك م فإن البحث عن الحرية المطلقة قد أفسحت المجال لمجموعة من الطرق و(الفيلوزفيها) التي تنفذ في نهاية المطاف على المنظورات الجديدة ، التي لم تكن موضع شك في العصر الفيدي . وفي كل هذه التطورات الخارجية لعب الاله سوما دورا لايكاد يمحي ؛ إنه المبدأ الكوني والتضحوي الذي يعنيه والذي انتهى بجذب انتباه رجال اللاهوت والميتافيزيكيين .

تذكر النصوص الفيدية اضافة لذلك عدداً من الآلهة ، وأغلبية هذه الآلهة ستفقد تباعاً اهميتها وستنتهي إلى النسيان ، في حين ان بعضها ستكسب فيها بعد وضعاً لا مثيل له . من بين الأول نذكر ربة الفجر اوزاس Usas ابنة السهاء (دايوس) ؛ وفايو ، vayu اله الريح ومشابهاته ، (النفخ) و(الروح الكوزمية) ؛ وبارجانيا Parajnya اله العاصفة والفصل الممطر ؛ وسوريا Surya وسافيتر وبارجانيا مال شمسيان ، وبوزان Pusan ، الآله الراعي القديم وانما على أهبة الاختفاء (ليس له عبادة تقريباً) ، وحارس الطرق ودليل الموتى ، الذي قورن بهرمس ؛ والتوأمان اسفين Acvins (او نازاتيا) ، ابن دايوس ، بطل عدد من الأساطيروالخرافات التي ضمنت لها مكاناً مرموقاً (ماريا marya) الذين فسرهم سيتج ويكاندر stigwrkander كنموذج اسطوري «لجمعية من الرجال» من نوع هندو ـ أوروبي .

وإن الصنف الثاني مثل برودارارشفيا وفيشنو. انها يشغلان مكاناً متواضعاً في النصوص الفيدية ، ولكنها في العهد الكلاسيكي يصبحان الهان كبيران . ان فيشنا يبدو في الريغ ڤيدا كاله عسن تجاه البشر (١-١٨٦، ١٠) ، صديق وحليف لاندرا ، يساعده في معركته ضد فرثرا ، ماداً على اثر ذلك الفضاء بين السها والأرض (٢، ٢٥،٥) . لقد اجتاز الفضاء في ثلاث قشخات ، مدركاً في الثالثة ، قصر الآلهة (١، ١٥٥، ٦) . ان هذه الاسطورة تستوحي وتبرر شعيرة في البراهمانا : فيشنو تماهي بالاضحية [ساتاباتابر ١٠،١،١،٢] والمضحي ، عتذياً شعائرياً خطواته الثلاث ومتمثلاً بالاله ويدرك السهاء [١-٩/٣-٩]إن فيشنو يبدو مرمزاً في آن واحد لامتداد الفضاء الغير عدد «الذي يجعل من الممكن تنظيم الكون» ؛ وللطاقة الخيرة والكلية القدرة التي تبجًل الحياة ، والقطب الكوني الذي يسند العالم . ان الريغ فيدا [٧-٩-٣] تؤكد أنه يسند الجزء الأعلى من الكوني الذي يسند العالم . ان الريغ فيدا [٧-٩-٣] تؤكد أنه يسند الجزء الأعلى من الكون؟ . وتصر البراهمانا على علاقاته مع براجاباتي المؤكدة منذ العصر من الكون .

الفيدي . ولكنه مؤخراً ، وفي الاوبانيشاد فقط من الصنف الثاني (المعاصرة للبهاجافاد جيتا ، أي حوالي القرن الرابع ق.م) ، وإن فيشنوقد عُبد كاله أعلى من بنية توحيدية . وسنؤكد فيها بعد على هذه العملية ، المميزة من جهة أخرى للابداعية الدينية الهندية .

تشكليا morphologiquement ، يمثل رودرا ألوهة من نوع معاكس . فليس له اصدقاء بين الألهة ، ولا يجب البشرية ، التي يرعبها بغضبه الشيطاني ، ويبيدها بالامراض والكوارث .

ان رودرا يحمل شعراً مجدولاً [ر.ف ١-١١٤،١٥] ولونه اسمر غامق (٥٠١،١١٤): بطنه اسود وظهره أحمر. وهو مسلح بقوس وسهام ويرتدي جلد حيوان ويسكن الجبال، محل اقامته المفضلة، انه شريك عدد من الكائنات الشيطانية.

ويعبر الأدب التالي للفيدية ايضاً عن الطباع الشريرة للاله . ان رودرا يقيم في الغابات والإجمات ويسمى «سيد الحيوانات المتوحشة [ر.ف ٢٠٧-٣] ويحمي أولئك الذين يبقون خارج المجتمع الأري . وفي حين ان الألهة تسكن في الشرق ، فإن رودرا يسكن في الشمال (الهملايا) . انه مستثنى من اضحية السوما ويتلقى فقط تقدمات من الأطعمة التي تلقى على الأرض (بالى) أو بقايا التقدمات والمشروبات التضحوية المعطوبة . [ساتا . بر . ٢١، ٣٥] . إن صفاته تتراكم : فيدعى شيفا (المحسن) وهارا (المُخرب) وشامكارا (الشافي) ومادها ديفا (الاله الكبير) . وحسب النصوص الفيدية والبراهمانية ، فإن رودرا شيفا يبدو كتجلي القوى الشيطانية (أو على الأقل المتضادة) الساكنة في الأمكنة المتوحشة والمهجورة، إنه يرمز لكل ماهو عمائي، خطر غير مرئي؛ وهويًشعر بالخوف، ولكن سحره الغامض يمكن توجيهه ايضاً نحو الأهداف الخيرة [أنه وطبيب الاطباء»] . ولقد جرى نقاش مطول حول الأصل والبنية الأولى لرودراشيفا ، فاعتبر من قبل بعضهم كالهللموت وكذلك للخصب ، مثقل بعناصر ما قبل أرية ، معبود الطبقة الغامضة من النساك المتقشفين قراتيا. ان المحطات التي قرية ، معبود الطبقة الغامضة من النساك المتقشفين قراتيا. ان المحطات التي آرية ، معبود الطبقة الغامضة من النساك المتقشفين قراتيا.

تمول بها رودرا شيفا الفيدي إلى اله أعلى كها يظهر في القاتفاتارا او بانيشاد ، تفوتنا معرفتها . ويبدو ، مؤكدا ، انه خلال مجرى الزمن ، مثل رودراشيفا كأكثرية الألحة الأخرى ـ عدداً من عناصر التدين الشعبي الآري أو ما قبل الآري . ولكنه ، من جهة اخرى ، سيكون من غير التبصر الاعتقاد بأن النصوص الفيدية قد نقلت الينا (البنية الأولى) لرودراشيفا . ويجب التذكر دوما بأن الأناشيد الفيدية والاطروحات البراهمانية قد ألفت لأجل نخبة من الارستقراطية والكهنة ، وان جزءاً كبيراً من الحياة الدينية للمجتمع الآري كان بدقة مجهولاً . ومع ذلك فإن ترقية (شيفا) إلى صف اله أعلى للهندوسية لا يمكن تفسيره بأصله ، سواء أكان مما قبل الآرية أو شعبيا . انه يتعلق بإبداع سنحاول بحث اصوليته في تحليلنا للجدلية الدينية الهندية ، كما تبدو في اعادة التفسير واعادة التقييم المستمرين للاساطير ، وطقوس الأشكال الإلهية .

# حواشي الفصل الثامن

- ١ المفردات العامة لبعض الحيوانات (ذئب، دب، وزة، سلمون النهر، زنبور نحلة)
   واشجار سندر رزان بلوط صفصاف.
- ٢ عبارات النحاس والفأس سومريه واستعيرت قبل فصل مجموعات لغوية اوروبية جرمنة الطالبة سلنية ايرلية يونان وسلاف .
- ٣- المقطع اللغوي اليوناني theas لا يرد في ذات المجموعة ـ انه يشتق من جذر كلمة تشير للروح (نفس الميت) ـ في الليتورية deusin ـ وفي السلافية القديمة dush بعنى نفس أو deus :
   روح ، وعليه يمكن الافتراض ان ثيوس اله . متطور بدءاً من فكرة الأموات المؤلمين .
   ٤ ـ في ايران ، اسم اله النار آثار Atas ولكنه يوجد اشارات في لغة اكثر قدماً للديانة كانت تسمى النار آغنى Agni وليس آثار .
- ٥ ـ اضافة لذلك فإن القداسة الممثلة بالشمس قد سمحت في ازمان السنسكريتية . اليونانية ـ الشرقية . لاعادة احياء لاهوتي وفلسفي الدرجة يمكن معها القول ان الاله الشمس كان آخر تجلى كونى يغيب ، امام اتساع التوحيد اليهودي المسيحى .
- ٦ ـ يضاف ، انه مؤخراً ، ان الانسان بكونه كائنا ارضيا كان مقابلًا في الغرب للكائنات السياوية ، بيتا في المشرق نجد مفهوم الانسان مخلوقاً جذريا (m'nu) مقابلًا للحيوانات (رنيوز ص ٢٦٤)
- ٨- ص ٢،٣ ايربك هامب يأتي غالباً لاعادة تركيب العبارة العامة لأجل التضحية .
   ٩- التجمع الجدلي الأصلي الحثي السلافي البلطيقي الدرمني (الجرمني ؟) يؤكد اشكالاً متقاربة مع الحثية المالطية (صلى) بينها الايراني ، السلتي اليوناني يمثل عبارات مشتقة من الجذر (صلى ، رغب)
  - ۱۰ \_ ميترا \_ فارونا \_ ج \_ لوميزيل ص ٨٣١

۱۱ ـسيفرفيوس ص ۱۹۰

17 ـ هذه الذنوب الثلاثة ترتكب بعودة ثلاثة وظائف ، وعليه فهي تقع في نطاقات النظام الديني ، المحارب المثالي عن الخصب ، الأمر الذي يقرر الفرضية ذات الوظائف الثلاثة . ولنضف إلى ذلك بأن توحيد باعث هندو ـ اوروبي عام في ميتولوجيا هرقل هو ذي علاقة بايد يولوجيا التثليث لأنها اليونان كانت غير معتمدة كنتيجة للتوفيقية من الثقافة الهمجية . ١٣ ـ الاسم معروف ايضاً في الابستاق باسم Haptahindu

14 ـ ب. ور Alehri في مولد الحضارة الهندية ص ١٥٥ ، ان تحول الاعداء الأرضيين لشياطين (اشباح) و(سحرة هو عنصر شائع ـ رم ـ الياد . اسطورة العودة الابدية

١٥ ـ م الياد ـ اليوجا ص ٣٤٨

١٦ من المعلوم وجود اكمال لهذا الوصف للثقافة المادية الموازية ، للقيم السحرية ـ الدينية للآلات واساطيرها

١٧ ـ كوماراسوامي ، ص ٢٢ ـ من اسطورة العودة لألياد .

١٨ ـ انظر لويس رينو ـ ديانات الهند القديمة

١٩ ـ وهذا مما يذكر بحالة الدين الاغريقي في العصر الهوميري : فالقصائد كانت توجه إلى نخبة عسكرية مهتمة قليلًا او غير مهتمة باسرار الخصب الكونية وبسبب الوجود للروح ، اسرار مع ذلك قد حكمت النشاط الديني لزوجاتهم ولرعاياهم .

٢٦ صور ورموزها ١٢٤ ـ بيترسون ، قد شرح اسمه بدءاً من الجذر الهندو اوروبي lier
 ٢٢ ـ ولرؤية المكان البارز الذي يأخذه هذا المفهوم ذاته تقريباً تحت ذات اللفظ حتى لدى ما قبل الهنود في الميزوبوتامي وسورية كها هو لدى الايرانيين من كلمة divus فقد تأكد انها شكلت فيها سلف الاساس لأفكار وشروح للهندو ايرانيين الهندية (ريموزيل ص ١٤)

٢٣ ـ في اللغة التقليدية مصطلح (رتا) سيوضع مكانه المصطلح (دهارما) الذي سنرى فيها بعد عظمة مصيره في الريغ فيدا وهامان ودهارمان قد ذكرا على التوالي ٩٦ و٥٤ مرة

۲۶ ـ دومیزیل ص ۱۶۲

٢٥ ـ القد نصر الماييون بواسطة مايا، تلك هي اللازمة لعدد من النصوص ... بين (انواع السحر) لاندرا يضاف في الدرجة الأولى قدرته بالتحول والتغيير .

٢٦ ـ ٢٧ ـ بعض المشاهد من الريغ فيدا ترى في فيرنا الغير ظاهر المعمر والخالد
 ٢٨ ـ انظر المراجع المذكورة ص ٣٩١

٢٩ ـ ماها باراتا ١١ ـ ٢١ ـ ٢٧ في مشاهد اخرى يعتبر قارونا بين الأكثر قوة واستمرارية وقد ذكر مع الافاعي الاسطورية المؤكدة سابقاً في المصادر الفيدية ـ جوهنسون ـ قارونا ودراتاشية ص ٢٦

۳۰ حول هذا النص ر.\_ الياد . م ميستوفيليس ص ١٠٨٠

۳۱ ـ ر.ح کوندن ، قوی وآلهة ص ۷۵

٣٢ ـ يدعى ساهاسراموسكا (ذي الألف خصية) [31 ـ ٧٧ ـ ٧٠ ر. ف] انه سيد الحقول وسيد الأرض ، مخصب الحقول والحيوانات والنساء .

٣٣ ـ وفي الواقع ارسلت إليه رسلا اقاموا ما بينها من صداقة واعتراف ، مع ذلك انتهك اندرا المعقد بقتله فرترا بحيلة ومكر وهذا هو ذنبه الكبير وثمة خط آخر عميز للأسطورة الهندية : فبعد الموت يرتعد اندرا من الخوف فيطير فوق حدود الارض ويختبيء في زهر لوتس «مرتدياً شكلاً دقيقاً جدا»

٣٤ يصادف اندرا فرترا (غير مجزا ، غير يقظ نائم ـ غارق في ثباته (ر.ف ٢٩ ، ٢٩ ٣) ٥٠ انه على الاخص نورمان رو ـ براون ـ الذي حاول اعادة تركيب هذا المفهوم الكوني ٣٦ ـ يرى Huiper في كتابه الأريين القدامي ص ٢١١ ـ المناظرات الخطابية في الهند الفيدية كانت تكرر كذلك الصراع الأولي هذه ضد القوى المقاومة . ويقارن الشاعر بأندرا (أنا قاتل اعدائي بدون جراح صحيح وسليم مثل اندرا) هوبو ـ (ر.ق ٢١ ـ ١٤٦ ـ ٢١) ١٣٠ ـ بسبب دوره في تحريق الجثث سمي (مفترس اللحوم ويقارن احيانا بالكلب وابن آوى وهذا هو مظهره الوحيد التعيس)

۳۸ ـ ولكنه في نصوص اخرى Agni ذاته هو رسول (موتاستاف)

٣٩\_ ان التأملُ الديني حول النار للتضحية يلعب دوراً في الزرادشتية (ر فقرة ١٠٤) ٤٠ ـ G. Gonda ـ قوة وآلهة ص ٥٨

81 ـ لقبه many avatar يدل على اسم جبل كها لو انه مفاجئة لسوما . وان التقليد الايراني يؤقلم النبات laoma في الجبال (باسنا ٤٠ ـ ياست ١٧:١ الخ)

27 ـ في نصوص ١١ yajurventa تجرى عادة تورية لتضحية سوما بالآلهة ، وميترا وحده رفض المشاركة فيها ولكنه اقتنع اخيراً . وقد يمكن حل الرموز في هذا المشهد لاثارة اسطورة عن الأصل : خلق مشروب (الخلود) بتضحية كائن أولي . هذا الميت الأول اكتمل بالآلهة بمالانهاية له وهو متكرر في المصير الشعائري لنبات السوما .

٤٣ ـ النشيد يبدو انه يتوجب ان يكون في فهم الآله Agni الذي في اثناء الاضحية سيد عمان قبل الشاعر ليعبر عن الآثار التي سيحققها من شرابه للسائل الالهي

٤٤ ـ انظر G. Gondes الفيشنوية ص ١٠ الاناء التضحوي Yupa يعود إليه . أو ان Yupa هو اجابة لقطب الكون

# الفصل التاسع

الهند قبل غوتاما بوذا: من الأضحية الكونية إلى التماثل الأعلى الهند قبل غوتاما بوذا : من الأضحية الكونية إلى التماثل

٧٢ ـ علم تشكل (مورفولوجيا) الشعائر الڤيدية :

إن العقيدة الفيدية لم تعرف المعبد مطلقاً ؛ وكانت الشعائر تتم إما في منزل المضحي ، وإما في أرض مجاورة معشبة ، وكانت تقام عليها النيران الثلاثة . وكانت التقدمات النباتية ، اللبن ، الزبدة ، الحبوب ، والكعك . وكان يضحى أيضاً بالماعز ، والبقرة والثور والكبش والحصان . إلا أنه منذ عصر الريغ فيدا ، فإن (السوما) كانت تعتبر الأضحية الأكثر أهمية .

إن الشعائر يمكن أن تصنف إلى صنفين : منزلية (جرلياgrlyal) ورسمية (سروتا Srouta) وكانت الأولى تنجز من قبل رب البيت (جراباتي grhapati)

وتتحقق بالتقليد (سروتي تعني الذكرى). وعلى العكس من هذا فإن الشعائر الرسمية كانت تنجز عادة من قبل المحتفلين بالقداس<sup>(۱)</sup>. وكانت سلطة هؤلاء تبنى على الكشف المباشر (رسمي: سروتي) عن الحقيقة الخالدة. ومن بين الشعائر الخاصة ، خارج تغذية النار المنزلية ، والأعياد الزراعية ، كانت الأسرار هي الأكثر أهمية ، أو (النذور: سامكارا) ذات العلاقة بالحمل وولادة الأولاد، وبإلحاق شاب ذكر (أونبياما) بمعلمه البراهماني ، والزواج والخطوبات. وكانت ذلك يتعلق بحفلات بسيطة: قربانات، وتقدمات نباتية ، وبالنسبة للأسرار، حركات شعائرية مصحوبة بصور وبدمدمات من قبل سيد البيت.

من بين الأسرار كانت الأوبانايانا ، هي بالتأكيد ، الأكثر أهمية . وهذه الشعيرة كانت تشكل المكافئ على المسارات initiations عند بلوغ سن الرشد المميزة للمجتمعات القديمة . إن ( الأذار فافيدا ١١ ـ ٣ ـ ٥) التي أثبتت الأوبانايانا لأول مرة ، تؤكد أن المعلم يحول الولد إلى جنين ويحتفظ به ثلاث ليال في بطنه . . . وهي تقدم الايضاحات التالية : المعلم كان يحمِل concait الولد في اللحظة التي يضع فيها يده على كتفه ، وفي اليوم الثالث ، سيولد هذا الولد في شرط البراهمان .

وتصف الأذرفافيدا (١٩ ، ١٧) الذي أنجز الأوبانايانا (بمولود لمرتين) (دفيدجا dvi - ja) ، وإنه هنا ظهر لأول مرة هذا المصطلح الموعود بنصيب متميز .

والولادة الثانية هي بوضوح ، نظام روحي ، وأن النصوص التالية تؤكد على هذه النقطة الرئيسية . وحسب قوانين مانو Loisde mann (٢ - ١٤٤) . . إن الذي يوصل كلام الفيدا (أي البراهمان) للرضيع (الملقن) يجب أن يعتبر كأب وأم له : مولّد ومعلم البراهمان ، وهذا الأخير هو الأب الحقيقي (١١ ، ١٤٦) ، فالولادة الحقيقية (١١ ، ١٤٦) ، فالولادة الحقيقية (١١ ، ١٤٦) ، اثناء كل فترة الدراسات على المعلم ، يكون التلميذ (براهما كارين) ملزماً باتباع بعض القواعد : أن يتسول الطعام من أجل معلمه ومن أجله هو ، وأن يجافظ على الطهارة ، الخ .

إن الشعائر الرسمية تشكل أنظمة طقوسية ، على جانب كبير من التعقيد والرتابة . وإن الوصف المفضل لنظام وحيد منها يتطلب بضع مثات من الصفحات. وعليه يكون من العبث محاولة تلخيص الأضحيات (سروتا). والأكثر بساطة هو (الأغنيهورتا) L'agnihorta (القربان بالنار( الذي يجري في الفجر وعند الغسق ويقتضي تقدمة من اللبن (لأغني). وإضافة لذلك توجد شعائر ذات علاقة بالايقاعات الكونية: الأضحيات المسهاة والمطر والقمر الجديد، ، حفلات فصلية (كاتور ماسيا) وشعائر للبواكير (أغرايانا) . ولكن الأضاحي الأساسية ، المميزة للعقيدة الفيدية ، هي أضاحي (السوما) . وتجري (الأغنيتوما)= (مديح آغني) مرة في السنة ، في فصل الربيع . وتتكون ، خارج العمليات الأولية ، في ثلاثة أيام من التسبيح (أوبازاد) . ومن بين العمليات الأولية ، أكثرها أهمية (الديكساdiksa) ، الذي يقدس المضحي بجعله يولد من جديد . وسنتفحص فيها بعد هذه الشعيرة المسارية . وتعصر السوما في الصباح ، والظهر والمساء ، وفي عصير الظهر توزع إكراميات (داكسينا daksina) : ٧ ـ ٢١ ـ ٦٠ أو ١٠٠ بقرة وفي بعض الاحوال كل أموال المضحي . كل الألهة مدعوون وهم يشاركون في العيد ، بدئياً منفردين ثم مجتمعين(٤) . وقد عرفت أضحيات أخرى (لسوما): بعضها لايتجاوز ليلة واحدة ، والآخر يدوم على الأقل ١٢ يوماً ، وفي كثير من المرات لسنة ونظرياً إثني عشرة سنة . وزيادة على ذلك يوجد نماذج شعائرية أدخلت في مهمات (سوما) أو على سبيل المثال الماهافرتا (المراعاة الكبرى) التي تتركب من موسيقي ورقص وإشارات مأساوية ، ومحاورات ومشاهد داعرة وكان يحصل إتصالات جنسية . . الخ) . ويدوم (شرب النصر) Vajapca من سبعة عشر يوماً حتى سنة ويشكل مشهداً اسطورياً شعائرياً: سباق خيول مقرونة لـ ١٧ عربة (صعود للشمس) يتم من قبل المضحي وزوجته التي تتسلق إحتفالياً العمود المقدس الخ . . . وإن التكريس الملكي (راجازاديا) كان يجسد أيضاً بنظام إحتفالي سومي . وفي هذه الحالة أيضاً تصادف مشاهد متحركة (صورة مشروع غزوة من قبل الملك على قطيع من البقر ؛ ملك يلعب النرد مع كاهن ويربح) . . الخ . . إلا أن الشعيرة ترمي في أساسها لاعادة الحياة الأسطورية للملك . (ف ٧٤ع) . وهنالك نموذج إحتفالي آخر ، كان يشارك ،

رغم كونه إختيارياً في قداس السوما: هي الأغنيكاينا وتنضيد ، قرميد من أجل المذبح ، للنار » . وتؤكد النصوص أنه كان يجري في زمن آخر خس أضحيات من بينها رجل ، وإن رؤوس الأضحيات كانت تخفى أو توضع في أول مدماك من القرميد . وقد كانت التمهيدات لذلك تستمر سنة . وكان المذبح ينشأ من (١٠٨٠) قرميدة منضدة في خسة مداميك ، تمثل أحياناً شكل طير ، رمز صعود المضحي أسطورياً للسهاء . إن الأغنيكايانا قد أفسح المجال إلى تأملات نشكونية كانت حاسمة بالنسبة للفكر الهندي . وإن القربان (و (الذبيحة) برجل كانت تعيد تضحية براجاباتي ، وإن بناء المذبح كان يرمز لخلق العالم (ف . ٧٥)

### ٧٣ ـ الأضحيات المثلى: «سفاميدها، وبيروساميدها»:

إن الشعيرة الفيدية الأكثر أهمية والأكثر شهرة هي (أضحية الحصان) أسقاميدها Asva,mdha ولم يكن من الممكن إنجازها إلا من قبل ملك مظفر، والذي كان يكتسب هكذا تقديره (ملكاً عالمياً) ، وكانت نتائج الأضحية تشع على المملكة بأثرها ، وفي الواقع كان يفترض بالأسفاميدها التطهر من القذارات ، وضهان الخصب والرخاء في كل البلاد . وكانت الحفلات التمهيدية تندرج على مدار السنة ، وكان حصان السباق خلالها يترك طليقاً مع مائة حصان آخر ويسهر أربعمائة شاب كي لا يقترب من أناث الخيول . وكانت الشعيرة ، بمعني الكلمة ، تستمر ثلاثة أيام . وفي اليوم الثاني ، بعد بضعة إحتفالات خاصة وتعرض إناث الخيول على الحصان ، ويقرن إلى عربة ، ويقوده الأمير إلى مستنقع . . الخ ويجري ذبح العديد من الخيول . وفي النهاية فإن حصان السباق ، الذي يجسد منذ ثذ الإله برجاباتي يكون جاهزاً لأن يضحى به نفسه ، ويخنق . وكانت الملكات منذ ثذ الإله برجاباتي يكون جاهزاً لأن يضحى به نفسه ، ويخنق . وكانت الملكات الرئيسية إلى جانبه ، وهي مغطاة بمعطف وتمثل الإتصال الجنسي . خلال هذا الرئيسية إلى جانبه ، وهي مغطاة بمعطف وتمثل الإتصال الجنسي . خلال هذا الوقت ، يتبادل الكهنة والنساء التسليات الداعرة . وحين تقف الملكة ، يقطع الحصان والأضحيات الأخرى . وفي اليوم الثالث تجرى شعائر أخرى ، وأخيراً الوقت ، يتبادل الكهنة والنساء التسليات الداعرة . وحين تقف الملكة ، يقطع الحصان والأضحيات الأخرى . وفي اليوم الثالث تجرى شعائر أخرى ، وأخيراً

توزع الإكراميات (داكسينا) على الكهنة ، الذين يتلقون على ذلك الملكات الأربعة ووصيفاتهن .

إن الحصان القربان ، تأكيداً ، هو من أصل هندو ـ أوروبي ، وتوجد آثار له عند الجرمن ، والايرانيين والإغريق واللاتين والأرمن ـ والماساجيت والمدالمات . ولكن هذا المشهد الأسطوري الشعائري لم يحصل سوى في الهند على كل معتبر في الحياة الدينية وفي التعاليم اللاهوتية . ومن الراجح أن الأسفاميدها كانت ، في الأصل عيداً ربيعياً ، وبدقة أكثر ، شعيرة يحتفل بها بمناسبة العام الجديد . إن تركيبتها تتضمن عناصر نشكونية : فمن جهة ، أن الحصان موحد بالكون cosmos (= براجاباتي) وإن التضحية به ترمز (أي تعيد إنتاج) فعل الخلق . ومن جهة أخرى ، فإن النصوص الريغفيدية والبراهمانية تشير إلى العلاقات بين الحصان والمياه . وعليه ، فإن المياه ، في الهند تمثل الجوهر النشكوني بامتياز . ولكن الشعيرة المعقدة تشكل أيضاً (سراً) من غوذج باطني . هوفي الواقع أن الأسفاميدها هي الكل ، وأن من هو براهماني ولا يعرف شيئاً عن الأسفاميدها ، فإنه لا يعرف شيئاً من لاشيء ، وهو ليس براهمان ويستحق أن الأسفاميدها ، فإنه لا يعرف شيئاً من لاشيء ، وهو ليس براهمان ويستحق أن ينهب» [ساتف . . با . ١٣ - ٤ ٢ ٢٧] . إن الأضحية مخصصة لتجديد الكون بكامله ، وفي ذات الوقت لإعادة بنيان الطبقات الاجتماعية وكل الإرشادات بكامله ، وفي ذات الوقت لإعادة بنيان الطبقات الاجتماعية وكل الإرشادات الربانية في نصابها المثالي (°) .

إن الحصان ، ممثلاً بالقوة الملكية (كاسترا) يتوحد إضافة لذلك مع ياما Yama وآديتيا (الشمس) وسوما (أي مع رب الأرباب العليا) وهو بنوع ما نائب للملك . ويجب أن يؤخذ في الحسبان مثل هذه القواعد من التمثل والنيابة عندما يحلل مشهد موازي البوروسيادها Purus,maha ؛ وفي الواقع إن الأضحية بالإنسان تتبع من قرب الأسفاميدها . فزيادة عن الأضحيات الحيوانية ، كان يضحى ببراهمان أو بواحد من الكزاتريا Ksatrya يشترى بثمن من ألف بقرة ومائة بعران . وكان هو أيضاً يترك حراً خلال عام ، وما أن كان يقتل حتى تنام الملكة بقرب جثته . إن البوروسيادها كانت مشهورة بالحصول على كل ما لا يمكن الوصول إليه بالأسفاميدها .

ويرد التساؤل عها إذا كانت مثل هذه الأضحية قد مورست دائهاً. إن البوروساميدها قد وصفت في عدة (ستروتا سوترا plusieurs srautssiutras ، ولكن (السنكيانا) و (الفيتانا) وحدهما وصفتا أماتة الضحية . وفي الأطروحات الشعائرية الأخرى ، كان يفرج عن الرجل في آخر لحظة ، ويضّحى بدلًا عنه بحيوان . وعاله دلالته البالغة أنه أثناء البوروساميدها كانت تتلى الأنشودة النشكونية الشهيرة بيروسيكتا [ر . ف ١٠ ، ٩٠] . وإن توحيد الأضحية مع بيروزا براجاباتي يؤدي لتوحيد المضخى ببراجاباتى . ولقد أمكن إظهار أن السيناريو الأسطوري الشعائري لله بيروساميدها قد وجد موازياً صارخاً له في التقاليد الجرمنية(٦) بأوثان Othin الجريح برمح والمشنوق على شجرة العالم خلال تسعة أيام ، ويضحى بنفسه لذاته، بهدف الحصول على الحكمة وتطويع السحر (هافامال ، ۱۳۸) . وحسب رأي آدم دي بريم Aadam Breme الذي كان قد كتب في القرن الحادي عشر ، أن هذه الأضحية قد أعيد إجراؤها في (أوبسالا) كل تسع سنوات بشنق عشر رجال وضحايا حيوانية أخرى . إن هذا الموازي الهندو ـ أوروبي يجعل الفرضية بأن البوروسيميدها كانت منجزة أدبياً ، فرضية عكنة القبول. إلا أن التضحية بضحايا بشرية ، في الهند ، حيث المارسة والنظرية للأضحية كانتا باستمرار يعاد تقييمهما ، إنتهى بإبراز ماوراثية من نوع إفتدائي Soteriologique

# ٧٤ - بنية مسارّية للشعائر: التكريس (ديكسا) رسامة

# الملك (راجا سويا) .

لكي تفهم هذه العملية بشكل أفضل ، يقتضي إيضاح الإفتراضات المسارية الشعائرية (سروتا) . هذه المسارية تشرك (الموت) و (البعث) للرضيع ، أى ولادته على طريقة من التكون الأسمى . يحصل على (الموت) الشعائري

(بالتضحية) أو par un regressus ad uterun بانكفاء رحمي رمزي . وإن المعادلة لهاتين الطريقتين تدخل تمثل (الموت التضحوي) بـ (ولادة) . وكها تصرح به الستاباثا براهمانا (۱۱ ، ۲ ، ۱۱) «يولد الانسان ثلاث مرات : أول مرة من أبويه ، وثاني مرة عندما يضحى . . . وثالث مرة عندما يموت ويوضع على النار ، وهنالك من عليها يأتي من جديد للوجود» . وفي الحقيقة . يتعلق بالعديد من (الميتات) لأنه في كل (مرتين يولد) يطبق أثناء حياته ، عدداً من التضحيات (سروتا)

إن التكريس (ديكسا) ، يشكل الأولوية التي لا بد منها لكل تضحية (سومية) إلا أنها تطبق كذلك في مناسبات أخرى $^{(V)}$  . ويجدر التذكير بأن المضحى على أهبة تلقى الديكسا سبق له أن ولد مرتين بفضل (أوبانياه) عندما تحملت الإنكفاء إلى الرحم المساري . . . وعليه فإن ذات العودة إلى الشرط الجنيني كان لها مكانها أثناء الديكسا. «وكان الكهنة يجولون إلى جنين ذلك الذي يعطونه الديكسا، . فقد كان يرش الماء عليه ، والماء هو البذرة الرجولية . . . وكان يدخل في عنبر خاص : وهذا العنبر الخاص هو الرحم لمن يعمل الديسكا . وكان يغطي بثوب. والثوب هو السابياء أو الغشاوة التي تغلف الجنين amnnios. . وكانت قبضتاه تغلقان ؛ وفي الواقع ، أن للجنين قبضتين مغلقتان طالما هو في الرحم، . . الخ . [إيتاريا براهمانا ٣٠] . إن النصوص الموازية تشير للخاصية الجنينية وللتوليدية للشعيرة . «الديكستيا(من يطبق الديكسا) هو مني semence ]ميترايانا ـ سامهيتا ٣ ـ ١ ، ٦] ؛ «الديكستيا هو جنين ، ثيابه هي المشيمة . . » الخ . . [تيتريا ـ سوما ، ١ ـ ٣٢] . إن منطق هذا الإنكفاء الرحمي معاد ومكرر باستمرار: «الانسان في حقيقته غير مولود، إنه يولد بالتضحية» [ميت ـ سام ٣ ، ٦ ، ٧ ، ٨] . هذه الولادة ألجديدة من نظام اسطوري ، والتي تتكرر في كل أضحية ، تجعل من الممكن تمثيل المضحى بالآلهة . «نقدر للمضحى أن يولد حقيقة في العالم السهاوي، [سارت ـ بر ـ ١٢ ، ١ ، ٣] امن يتم تكريسه (مسارته) يقترب من الألهة ويصبح واحداً منهم» [٣ ، ١ ، ٢ ، ١٨] . وذات الأطروحة تؤكد على أن المضحى الذي على أهبة أن يولد من جديد لا بد أن يرتفع

إلى الجهات الأربع من الفضاء . . وأن يُخضِع العالم [۷۱ ، ۷ ، ۲ ، ۱۱] . ولكن الديكسا هو كذلك موحد بالموت . «فعندما يكرس المضحي ، فإنه يموت للمرة الثانية» (٩) [جيم ـ أريزاد براه ٣ ، ١١ ، ٣]

وحسب بعض المصادر الأخرى ، فإن (الديكستيا) هي «القربان» [ تيت سامهيتا ٤٠ ، ١ ، ١٥] لأن «الضحية هي في الحقيقة نفس المضحى» . [أيت ـ برال ٢ ، ٢] . وإجمالًا فإن المسَّار له هو القربان ذاته، [أيت ـ برال ـ ٣ ، ٦٦] المقدم للألهة(١٠٠ [أيت ـ برال ٣ ، ٦ ، ٣ ، ١] وقد أعطى المثال من قبل الألهة : «يا أغنى ضحى بجسدك الخاص [ف. ، ٣] لأنه «بالتضحية قدم الآلهة الفداء» [١٠] . إن موتاً شعائرياً هو إذن الشرط المسبب للوصول إلى قرب الألهة والحصول في ذات الوقت على وجود ذي قيمة في هذا العالم. في العصر الفيدي ، (إن التأليه) العابر والمتحصل من جهة أخرى بالتضحية لم ينقص قيمة الحياة والوجود البشرى بل على العكس ، لقد كان بتصاعدات شعائرية من هذا النوع يصل للسماء بالقرب من الآلهة، إن المضحي، كذلك المجتمع برمته، والطبيعة ، كانوا مباركين ومتجددين . وقد لوحظت إية نتائج تحصلت على أثر تضحية أسفاميدها . (ر . حاشية ٥) . ومن الراجح أن التجديد الكوني وتدعيم السلطة الملكية كانا يشكلان أيضاً لهدف من الأضحيات البشرية المطبقة في االأوبسالا uppsala الوثنية . ولكن كل هذا كان يحصل عليه بالشعائر التي ، بتطلعها لتكرار عودة الخلق ، كانت تقتضى في ذات الوقت (الموت) ، والحمل الجنيني وإعادة ولادة المضحى .

إن سيامة الملك الهندي /راجاسونيا/Rajausnuya ، كانت تشتمل على سيناريو مشابه ، فكانت الاحتفالات تجري مع السنة الجديدة . وكان الدهن أو المسح onction يسبق الديسكا بسنة ويتلوه عادة بسنة أخرى من احتفالات المنوية الحتام . وان الراجاسويا هي بالتأكيد الخلاصة لمجموعة من الاحتفالات السنوية المعينة لاعادة بعث العالم . وكان للملك دور مركزي لأنه ، تماماً كالمضحي (سروتا) . انه يجسد الكون (كوزموس) لحد ما . وان المظاهر المختلفة للشعيرة كانت تتم تباعاً ، انكفاء الملك المقبل للحالة الجنينية والحمل به géstation لسنه

وإعادة ولادته الأسطورية بصفته مديراً كونيا متوحداً في آن واحد مع براجاباتي ومع الكون . وكان الدور الجنيني للحاكم المقبل يتناسب مع عملية نضج العالم ، ومن الراجح جداً ، انه كان أصلاً على علاقة مع نضج المحاصيل . وكانت الصورة الثانية أو المظهر الثاني للشعائر يكمل تشكيل جسد جديد للعاهل : جسد رمزي ، يتم الحصول عليه إما تبعاً لزواج أسطوري للملك مع طبقة البراهمان أو مع الشعب (زواج يسوغ له أن يولد من رحمها) . وإما تبعاً لقران الحياة الذكورية مع الحياة الأنثوية ، أو من قران أو اتحاد الذهب يعني النار والماء .

وكان المظهر الثالث يشكل من مجموعة شعائر يحصل الملك بفضلها على السيادة على العوالم الثلاث ، وبعبارة أخرى ، كان يجسم الكون ، كذلك كان يتوطد في ذات الوقت تماماً كمدير كوني . وعندما كان الملك يرفع ذراعه ، فإن هذه الاشارة كان لها معنى كونياً : انها ترمز لرفع قطب الكون ، وعندما يتلقى المسح أو الدهان فان الملك كان يبقى جالساً على العرش ، مرفوع الذراعين : إنه يجسد القطب الكوني المثبت في سرة الأرض ـ أي أن العرش هو مركز الكون ـ ويلامس السهاء . وإن رش المياه يتصل بالمياه المتساقطة من السهاء ، على طول القطب الكوني ـ الممثل بالملك ـ بغاية تخصيب الأرض . وهكذا يجري الملك خطوة نحو النقاط الأربع الاساسية ويصعد رمزيا الى السمت Ze´nith ، وتبعاً لهذه الشعائر ، فإن الملك ينال السيادة على الجهات الأربع للفضاء وعلى الفصول ، وبعبارة أخرى يخضع مجمل العالم الفسيح ـ الموقت .

وقد كنا لاحظنا الصلة الوثيقة بين الموت والبعث الشعائريين من جهة ، ونشأة الكون وتجدد العالم من جهة أخرى . إن كل هذه الأفكار متلاحمة بالأساطير النشكونية والتي سنحاول بحثها فيها سيلي . وهي ستعلن وتصاغ من قبل المؤلفين البراهمانيين ، في المنظور الخاص بهم ، وبخاصة ، التمجيد الذي لا حد له للتضحية .

تبرز الأناشيد القيدية ، مباشرة أو بتورية فقط ، مجموعة نشكونيات . وهي تتعلق بأساطير منتشرة جداً ، ومؤكدة على مستويات مختلفة من الثقافة . وسيكون عبثاً التفتيش عن الأصل لكل واحدة من هذه النشكونيات ، وحتى أن ما يكن افتراض نقله من قبل الآريين تجد موازاياتها في ثقافات أكثر قدماً ، أو أكثر (بدائية) . ان الكوزمولوجيات ، كها هو الشأن في الأفكار والمعتقدات الدينية الأخرى . تمثل في كل مكان في العالم القديم ، ارثاً منقولاً منذ ما قبل التاريخ . وما يهم في موضوعنا ، هو التفسيرات والتقييمات الهندية لبعض الأساطير المتعلقة بنشأة الكون . ونذكر بأن قدم نظرية (نشكونية) لا يسوغ أن يعتبر تبعاً للوثائق الأولى التي تقدمها . إن إحدى الأساطير الأكثر قدما والأكثر انتشارا (الغطس النشكوني) أصبحت شعبية في الهند منذ زمن متأخر ، وعلى الأخص في الملحمة وفي /البورانا/ \_ les puranas .

أساساً ، إن أربعة نماذج من النشكونية تبدو أنها أغرت الشعراء وعلماء اللاهوت القيديين ويمكن الاشارة اليها كها يلي :

١ ـ خلق عن طريق تخصيب المياه الأصلية .

۲ ـ الخلق بتقطيع جبار أولى بيروزا Purusa .

٣ ـ الخلق بدءاً من واحدیه ـ کلیة Unité — totalité ، کائن ولا کائن في
 ذات الوقت .

٤ ـ الخلق بفصل السهاء عن الأرض.

ففي الانشودة الشهيرة للريغ فيدا [١٠١ ـ ١٠١] ان الآله المتخيل مثل هيرانيا غاربها Hiranya garbha («الجنين الذهبي») يرفرف من فوق المياه ، وباختراقها يخصب المياه التي تولد اله النار آغنى Agni (فقرة ٧). وتوحد

الاتهارفافيدا [10-٧-٢٨] الجنين الذهبي مع العمود الكوني سكامبها . وتضع الريغ فيداً [10-٧-٢٨] البذرة الأولى التي تلقتها المياه في علاقة مع الصانع العالمي (فيزفا كارمان) Visiva karman ، ولكن صورة الجنين لا تتفق مع هذه الشخصية الالهية المتعددة الصفات بامتياز . في هذه الأمثلة ، يهمنا الفوارق لأسطورية أصولية كانت تمثل الجنين الذهبي كبذرة الاله الخالق الهائمة على المياه الأولية (١٢) .

إن التعبير الثاني عن النشكونية قد فسر جذرياً في منظور طقوسي ، وهو يوجد أيضا في نشيد شهير (بوروساسوكتا purusasükta [ر . ف ١٠ ـ ٩٠] . فالجبار الأولي بيروزا «الرجل» قد صُور في آن واحد كجمع كوني (فقرة ١ ـ ٤) وكائن خنثى . وفي الواقع (فقرة ٥) ان بيروزا حمل الطاقة النسوية الخلاقة (فيراج) وبالتالي تولد بها . (١٣) . ان الخلق بمعنى الكلمة هو نتيجة تضحية كونية cosmique . وإن الآلهة قد ضحت (بالانسان) : من جسده المقطع انبثقت الحيوانات ، والعناصر الطقوسية والطبقات الاجتماعية ، والأرض ، والسهاء الآلهة . «فمه أصبح البراهمان ، والمحارب كان نتاج يديه ، وفخذاه كانا الصانع ، ومن اقدامه ولد الخادم، [فقرة ١٢] إن السهاء انبثقت من رأسه ، والأرض من أقدامه ، والقمر من ضميره ، والشمس من نظرته ، واندرا وأغني من فمه ، والريح من نفخته الخ . . (فقرة ١٣ ـ ١٤) وقد ذكرت الوظيفة المثالية لهذه التضحية في الفقرة الأخيرة(١٦): «إن الآلهة تضحي الأضحية بالتضحية». وبعبارة أخرى ، ان بيروسا ، كان في آن واحد ذبيحة قربانية وألوهية التضحية . إن النشيد يذكر بوضوح أن «بيروسا» يسبق الخلق ويتجاوزه ، مع أن الكوزموس والحياة والبشر تستمد من جسده الخاص ، وبعبارات أخرى ، ان بيروسا هو في آن واحد متعالى وماثل. إنها طريقة تكوّن متناقضة ولكنها خاصة بالألهة النشكونية الهندية [ر . براجاباتي] . إن الأسطورة التي نجد موازيات لها في الصين (بان ـ كو) ولدى الجرمن القدامي (يمير )Ymir وفي ميزوبوتاميا (تيامات) تشير بوضوح لنشكونية من نموذج قديم : الخلق بتضحية كاثن إلهي بشري . إ البيرو ساسوكاتا le Purusasukata أثار تأملات لا حصر لها . ولكنه في حين أن الأسطورة في المجتمعات القديمة تستخدم كنموذج مثالي لكل نوع من الخلق ،

كذلك فإن هذا النشيد قد تلي في أحد الطقوس التي تلت ولادة ابن ، وفي الاحتقالات لانشاء المعبد (المنشأ من جهة أخرى على شاكلة بيروسا) وفي الشعائر التطهيرية للتجديد(١٤).

في النشيد الأكثر شهرة من (الريغ فيدا [١٠ ـ ١٢٩] برزت النشكونية كها ورائية . لقد كان الشاعر يتساءل كيف يمكن للكائن أن يخرج من اللاكائن ، طالما ، أنه في البدء ، لم يكن يوجد لا غير الكائن ولا الكائن . [فقرة ١ - ١] «لم يكن يوجد في ذلك الحين لا موت ولا لا موت : أي «لا بشر ولا آلهة» ، لم يكن يوجد سوى المبدأ الحيادي المسمى (واحد Un) . . «الواحد كان يتنفس من اندفاعه الخاص دون أن يكون له نفس، وخارجاً عن هذا لا يوجد شيء آخر (فقرة ٢) . (فمن الأصل ، كانت الظلمات مختبئة في الظلمات) ، ولكن الحرارة «المثارة بالتقشف تابا tapas» أولدت «الواحد l'un» «الموجود بالقوة abhû» ـ يعنى (جنين) \_ «مغطى بالخواء» (ويمكن أن يفهم ذلك ، محاطا بالمياه الأولية) . من هذه البذرة («الموجودة بالقوة») تكونت الرغبة (كاما Kâma). وان هذه الرغبة ذاتها هي التي كانت «البذرة الأولى» (ريتا retas ، للوعى (مانا ـ )manas ، وهذا كله تخريج مدهش يقدم أطروحات أساسية للفكر الفلسفي الهندي . إن الشعراءبتأملهم قد (عرفوا اكتشاف مكان الكائن في اللاكائن) (فقرة ٤). وإن البذرة الأولى ، انقسمت أيضاً في أعلى وفي أدنى ، في مبدأ ذكوري ومبدأ أنثوي [ر . ف ٤ ، ٧٢] ولكن لغز (الخلق الثانوي) يدوم ، أي من الخلق الظاهراني . إن الألهة قد ولدت بعدئذ (فقرة ٤) وعليه فهي ليست صانعة خلق الكون إذن . ويستنتج الشاعر حول نقطة من التساؤل: «هل الذي يحرس هذا (العالم) من أعلى عليين يعرفه وحده (أي يعرف أصل «الخليقة الثانوية») ـ بأقل مما لا يعرفه أبداً ؟» .

إن النشيد يمثل أعلى نقطة تم التوصل اليها بالتعليم القيدي. فالحقيقة المقررة لكائن أعلى لا يمكن معرفتها و «الواحد» (١٥٠ «هو» مفارق للآلهة كما هو مفارق الخليقة ، وهي ستتطور في الأوبانيشاد وفي بعض الأنظمة الفلسفية . وكما /البوروسا/ في الريغ فيدا [١٠ - ٩٠] فإن الواحد يتقدم العالم ، ويخلق الكون

بانبثاق من ذات كينونته ، دون أن يفقد تساميه مطلقاً . ولناخذ هذه الفكرة الرئيسية بالنسبة للتعليم الهندي التالي : إن الشعور هو بذات المقدار كالعالم هما حصيلة رغبة خلاقة (كاما) . وهنا نتعرف على بذور فلسفة السمخيا ـ يوجا والبوذية .

أما بالنسبة لرابع نص عن نشكونية - فصل السهاء عن الأرض ، أو تقطيع فرثرا من قبل اندرا - فإن هذه الأسطورة تتقارب مع البيروساسوكتا purusasukta : انها تتعلق بالقسمة العنيفة لكلية totalité بهدف خلق أو تجديد العالم . ان النص قديم جداً ، وهو قابل لاعادة التفسيرات والتطبيقات المدهشة . وكها رأينا (ف ٦٨ع) ، فإن عمل اندرا الخلاق الذي أصعق وقطع التنين البدئي . يستخدم نموذجاً لأعمال مختلفة أيضاً عن إنشاء منزل أو عن مبارزة خطابية .

ويذكر أخيرا الخلق عن طريق كائن إلمي (الصانع العالمي) /فيزفاكارما/ [ر.ف ١٠ ـ ١٨] الذي صنع العالم كمثّال او حداد أو نجار ، غير أن هذا العمل الأسطوري الشهير في ديانات أخرى ، موصول من قبل الشعراء القيديين بالنص ، الذي أصبح شهيراً بالبيروزاسوكتا ، لخلق الأضحية .

إن تعدد النشكونيات يتوافق مع تعددية التقاليد المتعلقة بنشأة وأصل الانسان . وحسب الريغ ـ فيدا ، فإن الآلهة كانت حملت بالزوج البدئي السياء والأرض ، أو أنها انبثقتا من الكتلة المائية الأصلية او من اللاكائن وعلى كل حال ، قد أتت للوجود بعد خلق العالم . ان نشيداً متأخراً من الريغ ـ فيدا [٢٠-٢-٢٦] يروي أن الآلهة ولدت من الربة آديتي Aditi ومن المياه والأرض . ولكن لم يكن كل الآلهة خالدين . ان الريغ ـ فيدا تنص على انها تلقت هذه المنحة من سانيتري Saintri [٤-٢٠٤٥] او من آغني [٤،٧-٤] او من شرب السوما وان النبرا حصل على الخلود بالزهد (Tapas) ثابا [١-١١٧-١] . وان اندرا حصل على الخلود بالزهد (Tapas) ثابا [١-١١٧-١] . وان الدرا حصل على الخلود بالزهد (عصب الطريقة وان الآنهارفا ـ فيدا تعلن ان كل الآلهة الأخرى قد اكتسبت الخلود بذات الطريقة الأضحيات .

ان البشر ايضاً تحدروا من الزوجين الأولين سماً ـ ارض وان جدهم الاسطوري هو مانو Manu ابن الاله فيفاسفا أول مضح وأول رجل [ز.ف ١٠ ٧٣٦] . وثمة نص آخر يوحد الآباء الاسطوريين في ابناء فيفاسفا ، ياما واخته يامي [١٠٠٠] . واخيراً وكها رأينا ، فإن البوروزا سوكتا [٢٠،٩٠،١٠] تفسر أصل البشر (أي الطبقات الاجتماعية الاربعة) بدءاً من اعضاء جبار أولي مضحى به . في البدء ، كان البشر يستطيعون هم ايضاً ان يصبحوا خالدين بالتضحية ، ولكن الآلهة قررت ان هذا الخلود سيكون روحياً صرفاً ، او مقبولاً للبشر بعد الموت فقط (سوثاباثا ١٠-٤٣-١) . ويوجد تفسيرات اسطورية اخرى عن اصل الموت . ففي الماها بهارتا ، إن الموت قد ادخل من قبل براهما بهدف عزاء أو مواساة الأرض المثلة بكتلة بشرية كانت تهدد بجعلها تنزحل الى المحيط .

إن بعض هذه الاساطير المتعلقة بولادة الألهة والبشر ، وضياع او اكتساب الخلود ، تتواجد لدى شعوب هندو ـ اوروبية اخرى . ومن جهة اخرى ، فإن اساطير مشابهة قد تأكدت في عدد من الثقافات التقليدية . ومع ذلك ، ففي الهند فقط ، اثارت هذه الاساطير تقنيات تضحوية ، وطرائق تأملية وتلقينات حاسمة ليقظة وعي ديني جديد ايضاً .

## ٧٦ ـ مبدأ التضحية في البراهمانا:

إن البوروساسوكتا هي نقطة البدء والتحقيق المبدأي لنظرية الاضحية المثارة في البراهمانا (حوالي ١٠٠٠ ـ ، ٨٠٠ ق. م) . فالكل مثل بوروزا سلم نفسه للآلحة وتركها تضحي بها بهدف ان يخلق العالم ، وان براجباتي سيعرف الفناء المهلك بعد العمل الكوني . وكما تظهره البراهمانا ، فإن براجاباتي وكأنه ابداع من التأمل الواعي ولكن بنيته قديمة . ان (سبد الخالقين) هذا يقترب من كبار الآلحة الكونية . وهو يشبه بحد ما والواحد ، ٤٠٠ في الريغ فيدا [١٢٩ ـ ١] والفيسفا كارمان ، ولكنه بصورة خاصة ، امتداد لبوروزا . ومن جهة اخرى فإن توحد

بوروزا ـ براجاباتي ، قد تأكد بالنصوص : «بوروزا هو براجاباتي ، بوروزا هو السنة» (ج.ب. ٢١-٥ وستاباتا ٤٥، ٢١) . وفي البدء كان براجاباتي الوحدة الشاملة ، غير ظاهر ، وظهوره روحي بحت . ولكن الرغبة (كاما) دفعته لأن بتكاثر ، ولأن يعاود تكونه [سا. من. ٤-٢١] . انه يحمّي نفسه بدرجة قصوى من النسك «تابا ـ لغة حرارة»ويخلق بالانبثاق (٢١٥) ، وتمكن معرفته بالتعريق ، كما في بعض النشكونيات البدائية ، أو بالبث المنوي . لقد أبدع بدئياً البراهمان ، أي المعرفة المثلثة (فيداس) وبعدئذ خلق المياه بالكلمة ، ومن رغبته بإعادة التعريف بنفسه بالمياه فقد اخترقها ، ونشأت بيضة في صدفة اصبحت الأرض ، وبعدئذ خلق الألمة لتسكن الساورات والأرورات Asura بهدف إعمار الارض [ ٢٠ - ١ - ٢٠] .

وفكر براجاباتي : (في الحقيقة ، لقد خلقت واحداً متدلياً من ذاتي ، انه السنة الذات المرجع ١٩٠١،١٠١] . ولهذا يقال : (براجباتي هو السنة » . وباعطائه ذاته الخاصة (أثمان ، للآلهة ، خلق متدلياً آخر منه ، هو الاضحية ، ولأجل هذا يقول الناس : (الاضحية هو براجاباتي » . واضافة لذلك يُؤكد بأن تمفصلات (بارفام) الجسد الكوني لبراجاباتي هي الفصول الخمسة من السنة والدعائم الخمسة لمذبح النار [سات . بر . ٦ - ١-٢] .

إن هذه المماثلة الثلاثية لبراجاباتي مع الكون ، الازمنة الدورية (السنة) ومذبح النار ، تشكل تجديد النظرية البراهمانية الكبير للأضحية . انها تميز انعطاف المفهوم الذي كان يشكل الطقوسية الفيدية ، ويجهد لاكتشافات تحققت من قبل مؤلفي الاوبانيشاد . والفكرة الرئيسية هي انه ، بالخلق /بالتحمية / و /بالبث / المتجددين ، ينمحق براجاباتي - وينتهي باستنزاف ذاته . ان المصطلحين المفتاحين - تابا (حرارة تنكسية) وفيزريج Visrij (بث مبعثر) - يمكن ان يكون لها مفاهيم جنسية غير مباشرة أو مضمرة ، لأن التنسك والجنس متصلان بصميمية في الفكر الهندي الديني . وان الاسطورة وصورها تترجمان النشكونية بعبارات في الفكر الهندي الطريقة الخاصة بتكوينها تجعل العالم والحياة يغنيان بأجلهها ذاته . بيولوجية ، وان الطريقة الخاصة بتكوينها تجعل العالم والحياة يغنيان بأجلهها ذاته .

انخلعت مفاصله . وعليه ، فإن براجباتي هو بالتأكيد السنة ، ومفاصله هي الليل والنهار (أي الصبح والغسق ، والقمر البدر ، والقمر الجديد ، وبدايات الفصول ، ولقد كان غير قادر لأن يعاود صعوده بمفاصله المسترخية : فأشفته الألهة بواسطة شعائر الاكينهوترا agnihotra) وذلك بتثبيت مفاصله» [ساسر، ابر . 1-3-3-37] . وبعبارات اخرى فإن اعادة التكوين واعادة تمفصل الجسم الكوني لبراجاباتي قد انجز بالتضحية أي بناء مذبح قرباني لتمجيد الأغنيكا يانا الكوني لبراجاباتي قد انجز بالتضحية أي بناء مذبح قرباني لتمجيد الأغنيكا يانا السنة ، وهو مشكل من ٧٢٠ يوماً وليلة ، ولأجل هذا فإن المذبح يضم ٣٦٠ حجرة للسور و ٣٦٠ قرميدة» . «ما أن تصبح أوصال براجاباتي منخلعة حتى يتوجب عندها بناء مذبح النار» . والكهنة ترمم براجاباتي (تجمعه /سنسكري / وذلك بوضعها الطبقات من القرميد التي تشكل المذبح . واجمالاً ، فإن كل قربان يعيد العمل الأول للخلق ويضمن استمرارية العالم للعام الجديد .

ذلك هو المعنى الأصولى للقربان أو التضحية في البراهمان: اعادة خلق الكون (المخلوع المفاصل) / المستنفذ/ بالزمن الدوري (السنة). فعبر التضحية ـ أي النشاط المدعوم من الكهنة ـ يستمر العالم حياً ، ومتنامياً وخصباً ايضاً . وان هذا هو تطبيق جديد لفكرة موغلة في قدمها يتطلبها التكرار السنوي (أو الدوري) للنشكونية . وهذا هو أيضاً التحقيق لمفخرة البراهمان المقتنعون بالأهمية الحاسمة للشعائر . لأن «الشمس لن تشرق ابداً اذا لم يقدم الكاهن «ضحية في الفجر» [٥١و٧ ـ سائر ـ بره] .

إن الآلهة الفيدية في البراهمانا مجهولة أو تابعة للقوى السحرية وخالقة للأضحية . ويذكر ، ان الآلهة في البدء كانت فانية [تريت . سام ٤-١٦] وانها اصبحت خالدة ومؤلهة بالتضحية [٤-٧/٤] الخ . . . ومنذئذ تمركز الكل في القوة الغامضة للشعيرة : الأصل وجوهر الآلهة ، والقوة المقدسة ، والعلم ، والطيبة في هذه الدنيا وعدم الموت في الآخرة . غير ان الأضحية يجب ان تنجز تماماً وبإيمان ، إن أقل شك حول فاعليتها يمكن ان يكون له نتائج مؤلمة . وبهدف ابراز هذا المبدأ الشعائري ، الذي هو في آن واحد نشكوني وتجلى وفدائي فإن مؤلفي البراهمانا

أكثروا من الأساطير أو أجزاء الأساطير او صنعوا منها مجدداً بدءاً من اشتقاق خيالي إلى تورية ذكية للغز .

# ٧٧ ـ الاخروية: تقمص نفسي براجاباتي بالاضحية:

وبعد فترة وجيزة ، ظهرت فكرة جديدة للوجود : التضحية لا تجدد قوى براجاباتي وتضمن استمرارية العالم فحسب ، وانما هي مؤهلة لخلق كائن روحي غير قابل للفناء ، «الشخص» – أتمان ، وليس للأضحية هدف نشكوني وحيد ووظيفة اخروية فحسب ، ولكنها تجعل ممكنا الحصول على طريقة جديدة للتكون . ببناء مذبح النار /أغنيكانيا/ يتقمص المضحى براجاباتي ، وبدقة اكثر ، فإن براجباتي والمضحى يتطابقان في العمل الشعائري ذاته : المذبح هو براجاباتي وبذات الوقت يصبح المضحي هذا المذبح . وبالقوة السحرية للشعيرة ، يتكون المضحى ، جسداً جديداً : يرتفع للسهاء ، أو يولد مرة ثانية [ساتر . بر . ٧ ، ٣ ـ المضحى ، جسداً جديداً : يرتفع للسهاء ، أو يولد مرة ثانية [ساتر . بر . ٧ ، ٣ ـ المنعود للحياة ، والى عدم الموت ، أنه نوع من الوجود يتجاوز الزمن ، والمهم سيعود للحياة ، والى عدم الموت ، أنه نوع من الوجود يتجاوز الزمن ، والمهم وهذا هو هدف الشعيرة ـ ان تكون كاملاً (سارقا ) تاما ، وان تحافظ على هذا الشرط بعد الموت (١٩ ) .

إن المضحي بارجاعه سوية (سامدها، وسنسكرى) براجاباتي، ينجز ذات العملية من التكامل والتوحيدعلى شخصه الخاص، وبعبارة أخرى انه يصبح «كاملا»، وكها ان الآله يستعيد شخصه (اتمان)، بالتضحية، فإن المضحي يكون ذاته (اتمانه كذلك (كوزيتاكي ـ براهمانا  $- \Lambda$ ). ان/صنع/ الآتمان، يشابه الى حد ما، معاودة التوحيد لبراجاباتي، المبعثر، والمستنفذ بالعمل النشكوني. ان مجموعة الأعمال الشعائرية (كارما)، عندما تستكمل وتتقن، تتجمع تشكل الشخص (الأتمان)، وهذا يعني انه عبر النشاط الشعائري، تتجمع وتتوحد الوظائف النفسية ـ الفيزيولوجية للمضحي، وان تجمعها هذا يشكل

(الأتمان) (ساترا . بر . ا . ١١) وان المضحي بفضل /اتمانه / يصبح خالدا ، إن الألهة ، هي ايضاً كسبت الخلود بالاضحية ، محصلة براهمان (سات . بر ١١ ، ٢٠) . وبالنتيجة ، فان براهمان وآتمان هما بشكل مضمر متوحدان ، منذ عصر البراهمانا /٢٠ / . وهذا ما قد تأكد بسلسلة من التقمصات . فبراجاباتي مثله مثل مذبح النار ، هما ممثلان في الريغ قيداً : فمقاطع الحروف /للريغ / مشبهة ، بقرميدات المذبح . ولكن بما ان براهمان هو ممثل ايضا بـ ٤٣٢٠٠٠ مقطع من الريغ ، فإنه ينتج عن ذلك انه ايضاً موحد ببراجباتي وفي آخر المطاف بالمضحى ، أي بأ /تمانه / (٢١) .

واذا كان براجباتي (براهمان) وأتمان هما متماثلين ، فإن ذلك لكونها نتيجة النشاط نفسه: (اعادة تكوين) ، توحيد ، ومع ان المعادن مختلفة: قرميد المذبح لأجل براجاباتي براهمان ، والوظائف العضوية والنفسية العقلية لأجل الاتمان » . ولكنه يقتضي الاشارة الى ان هذه هي اسطورة نشكونية والتي تشكل في آخر المطاف النموذج المثالي (لبناء) الأتمان . وان مختلف التقنيات اليوجية تطبق ذات المبدأ: «تركيز» و«توحيد» لأوضاع جسدية ، وانفاس ، ونشاط نفسى - عقلى .

ان اكتشاف الهوية بين الهو (اتمان nesoi atman) وبراهمان سيجري استثهاره بدون كلل وسيقوم بأشكال مختلفة في الأوبانيشاد . (و . ، ٨ ع)ويكفي ان نضيف هنا ، بأن براهمان في البراهمانا يدل على عملية من التضحية الكونية ، وبالتوسع ، على القدرة الخفية التي تمسك العالم ، ولكن براهمان سبق ان اعتبر بل وسمي صراحة في الفيدا بأنه الغير قابل للفناء والثابت الذي لا يتغير ، والاساس ، والمبدأ لكل وجود . ومما له دلالته ان براهمان في عدة اناشيد من الأتهارقا فيدا ( ١٠ - ٧ - ٨ الخ ) قد شبه بسكامبها ( skambha ) ( التي تعني لغوياً ، دعامة ، مستند عمود ) ، وبعبارات اخرى ، فان براهمان هو الغروند لغوياً ، دعامة ، مستند عمود ) ، وبعبارات اخرى ، فان براهمان هو الغروند وفي السكامبها انه كل ما هو محاز بالنفس ( اتمانفا ) ، إنه كل ما يتنفس » (آتهارفا فيدا ٧ ، ٨ ، ٢ ) . « من يعرف البراهمان في الانسان يعرف الكائن الأعلى

(باراميستين paramistin الرب) والذي يعرف الكائن الأعلى يعرف السكامبها » (التهارفا فيدا ، ١٠ ، ٨ - ٤٣) . ويلمس الجهد لعزل الحقيقة الكلية : براهما ، عرّف ، كعمود الكون ، والسند ، والقاعدة ، والعبارة براتيستها paratistha ، التي تعبر عن كل هذه المعاني ، قد سبق استعمالها على نطاق واسع في النصوص القيدية . فالبراهماني شبه ببراهمان لأنه يعرف بنية وأصل الكون ، ولأنه يعرف الكلمة التي تعبر عن كل هذا . لأن الكلمة فاك Logos = Vac يمكنها ان تحول شخصاً إلى براهماني (ر. ف ١٢٥ - ٥) « ولادة براهماني هو تجسيد خالد لدهارما » (مانو ١ - ٩٨) ٢٣٠

إن سلسلة خاصة من المؤلفات المسهاة آريانياكا العارات المالة المعلق بالغابة)، تسمح لنا بتتبع النقلة من نموذج تضحوي (كارما كاندا) المعلن عنها للبراهمانا إلى أولية المعرفة الماوارء طبيعية (جنانا كاندا) المعلن عنها بالاوبانيشاد . ان الارانيكات Aranyaka الاعكانت تعلم في السر ، بعيداً عن القرى ، وفي الغابة . ان تعاليمها تركز الاشارة على الهو ie Soi ، صاحب الاضحية ، وليس على الحقيقة الملموسة للشعائر ، وبحسب (الأرانياكا) ، ان الألهة مختبئة في الانسان ، وبعبارة أخرى فإن العلاقة المتبادلة بين الاكبر والاصغر بين الألمة الكونية وتلك الماثلة في الحسد البشري (ايتاريا اريناكا ١ - ٣ - ٧ ، ٢ بين الألمة الكونية وتلك الماثلة في الجسد البشري (ايتاريا اريناكا ١ - ٣ - ٧ ، ٢ جي وسانيكيانا اريانكا ٧ - ٦ الخ ) ، وبالنتيجة فإن استبطان الأضحية ( ٥ ٨٧ ع) يسمح بتوجيه القرابين في آن واحد إلى الألمة في الباطن والألمة في المخالفة للألوهيات على الكونية والأعضاء والوظائف النفس عليعية للانسان .

وبعد عدد من المطابقات والتقمصات ، نصل الى نتيجة ان (وعي الذات) (برانجناثمان) هو ذات الشيء الوحيد مما للشمس) (ايت . آ ـ ٣ ـ ٣ ـ ٣٠ ـ وساند . آ ـ ٨ ، ٣ ـ ٧) ، وهذه معادلة جريئة ، سيعاد اعلانها وستعاد صياغتها من قبل مؤلفي الأوبانيشاد .

## ٧٨ ـ (تابا): تقنية وجدلية انواع التقشف:

لقد أشرنا مراراً الى التقشف ـ تابا ـ لأنه لا يمكن الاطناب في الكلام حول الألهة والأساطير أو الشعائر الهندية الأكثر اهمية بدون ذكر هذه ( التحمية ) ، الشعائرية ، وهذه الحرارة أو السخونة المتحصلة عن طريق التقشفات . إن عبارة تابا من الجذر تاب : حمي غلي ، وهي مؤكدة بدقة في الريغ قيدا ( مثلا ٨ ـ تابا من الجذر تاب : حمي غلي ، وهي مؤكدة بدقة في الريغ قيدا ( مثلا ٨ ـ « الحرارة القصوى » او « الغضب » ( في اللغات أوروبية ـ " ferre cole're wut " nénos ' fery ) في نص مواز ، يلعب دوراً في الشعائر من النوع البطولي (٢٤٠) . يضاف إلى ذلك ان ( التحمية » بمختلف التقنيات النفس ـ فيزيولوجية ، بل يضاف إلى ذلك ان ( التحمية » بمختلف التقنيات النفس ـ فيزيولوجية ، بل بتغذية مفلفلة بافراط ، قد تأكدت لدى رجال ـ الطب والسحرة في الثقافات بتغذية مفلفلة بافراط ، قد تأكدت لدى رجال ـ الطب والسحرة في الثقافات البدائية (٢٢٠) . وإن الحصول على القوة السحر ـ دينية تصاحبت بحرارة داخلية قوية ، وان هذه « القوة » ذاتها يعبر عنها بمصطلحات تعني « الحرارة » و« الحرارة » . » .

لقد أعدنا التذكير بهذه الوقائع لنبرز الأقدمية والانتشار الملحوظ للتقشفات من نوع تابا . وان هذا لا يشرك البتة أصلًا غير آري للتقشف الهندي . إن الهندو ـ اوروبيين ، وبخاصة الهنود الفيديين ، قد ورثوا تقنيات ما قبل تاريخية وقد قيموها بشكل مختلف . ونؤكد هنا على أنه لم تصل التحمية الطقوسية في أي مكان آخر إلى المضمون الذي ستعرفه (التابا) في الهند ، منذ العصور الموغلة في القدم وحتى عصرنا .

ان التحمية التنسكية تجد غوذجها او مثيلها ، في الصور والرموز والاساطير ذات العلاقة بالحرارة التي تنضج المحاصيل وتحضن البيض ضامنة تفقسه ، مع التحريض الجنسي وبصورة خاصة اضطرام الانتعاظ او هزة الجماع ، ومع النار المشتعلة باحتكاك قضيبين من الخشب .

ان /التابا/ « خالقة » على عدة مستويات : نشكونية ، دينية وميتافيزيقية وكها رأينا فان براجاباتي ، خلق العالم متحمياً بالتابا وان النضوب الذي تلى ذلك قابل للتمثيل بالتعب الجنسي (ف. ٧٦ع) . وعلى مستوى الطقس أو الشعيرة فإن التابا تجعل من الممكن عودة الولادة ، اي العبور من هذه الدنيا الراهنة إلى عالم الألهة ، ومن محيط الدناسة إلى محيط القداسة . واضافة لذلك فإن التنسك يساعد محب التأمل (المتصوف) لأن ( يحضن ) اسرار المعرفة الباطنية فتكشف له الحقائق العميقة . « إن آغني قدم للتابي « حرارة الرأس بجعله بصيراً ، بعيد النظر » -

وان التنسك يغير جذرياً ، لمن يمارسه ، طريقة التكوين ، ويمنحه « قوة » فوق بشرية يمكن ان تصبح مريعة وفي بعض الأحيان « شيطانية » ٢٦ . وإن اللخاحي الاكثر اهمية هي حفلة المسارَّة ، التدريب البراهماني Brahmacaris

والتابا ، تتم اساسا ، بالصوم ، والسهر قرب النار ، أو الوقوف تحت الشمس ، ونادراً جدا بشرب مواد مسكرة . بيد ان « التحمية » تتحصل بحبس النفس ، وهذا ما يفتح الطريق الى مماثلة جريئة للشعائر القيدية مع تطبيقات اليوجا . وهذا التماثل غدا ممكنا ، بصورة خاصة ، بالتأملات البراهمانية حول القربان .

فمنذ زمن مبكر ، مثلت الاضحية با ( التابا ) وأعلن ان الآلهة حصلت على الخلود ليس بالأضحية فحسب (ف ٢٧٦غ) وانما بالنسك ايضا . واذا كانت السوما تقدم للآلهة في العقيدة القيدية ، مع السمن الذائب ، والنار المقدسة ، ففي التطبيق التنسكي تقدم لها « تضحية باطنية » والتي تبدل فيها الوظائف الفيزيولوجية بالاراقة وبالموضوعات الشعائرية . فالتنفس مطابق ، على الغالب ، «لاراقة غير منقطعة » (٢٧) . ويحكى عن البرانا غنيهوترا prânâ gnihotra أي «القربان للنار ( المكتمل ) بالتنفس » . ( فيكها ناسهارا سوترا ٢ - ١٨) ان مفهوم هذه والتضحية الباطنية » تجديد غني بنتائجه ، انه يسمح للمتنسكين والصوفيين

حتى لأكثرهم غرابة ، أن يبقوا على ذات الحالة ، في حضن البراهمانية ، ومن ثم في المندوسية . ومن جهة أخرى فإن ( التضحية الباطنية ) ستهارس من قبل البراهمانيين « ساكني الغابة » أي من قبل الذين يعيشون كنساك ( ساميازي ) دون ان يتركوا هويتهم الاجتماعية « اسياد البيت » . (٢٨) .

وأجمالاً فإن التابا قد ادمجت في سلسلة من المطابقات المنجزة على مستويات مختلفة . فمن جهة \_ وطبقاً للاتجاه المميز للروح الهندية \_ فإن البنيات والظواهر الكونية قد تمثلت باعضاء ووظائف الجسم البشري ، واضافة لذلك ، بعناصر الاضحية (جذع نار ، قربان ، ادوات شعائرية ، صيغ ترتيلية الخ . . . » ومن جهة اخرى فإن التنسك \_ الذي كان قد طبق (منذ ما قبل التاريخ ) كنموذج متكامل من تطابقات (الاصغر \_ الاكبر) . (الصغير عمثل بالريح . . الخ ) هذا التنسك عائل بالتضحية . وبعض اشكاله ، على سبيل المثال ، حبس التنفس ، هو نفسه معتبر اسمى من التضحية ، وقد اعلن عن نتائجه بأنها اسمى من الأضحية ، وبأن ثهاره اكثر قيمة من ثهارها . ولكن كل هذا المطابقات والمماثلات تبدو صالحة ، بمعنى انها غدت «حقيقة » وفعًالة دينياً ، فقط اذا ، فهمت الجدلية التي ابرزتها .

وفي آخر المطاف ، يهمنا ان نذكر عددا من الانظمة التي هي من جهة متماثلة ، ومن جهة اخرى مصنفة في سلسلة تراتبية متغيرة . ان الأضحية قد مثلت بالتنسك ، ولكنه بدءاً من فترة ما فإن ما يعتبر اكثر هو عقل المبدأ الذي يبرر امثال هذه المماثلات . وبعد فترة متأخرة ، مع الاوبانيشاد ، فإن الادراك ، لمعرفة (جنانا) سترتفع لمنزلة مرموقة ، وان النظام التضحوى مع اللاهوت الاسطوري الذي طبقه ، سيفقد الأولوية الدينية . بيد ان هذا النظام المبني على سيادة المعرفة لن ينجح مطلقاً في دعم هذه السيادة ، اقله بالنسبة لبعض اقسام المجتمع . فاليوجيون ، على سبيل المثال ، يعطون اهمية حاسمة لتنسك ولتجربة حالات وصوفية » ، وبعض « الوجديين » أو انصار الورع من نوع ألوهي « بهاكطي » سيرفضون ، كلا أو جزءاً ، الشعائرية البراهمانية كما سيرفضون التعليم الماورائي للأوبانيشاد ، كما يرفضون التنسك (تابا) والتقنية اليوجية .

ان هذه الجدلية القابلة لأن تكشف مالا يحصى من التطابقات والتمثيلات والاتصالات على مستويات مختلفة من التجربة البشرية (فيزيولوجيا، بسيكولوجيا، نشاط شعائري، ترميز «تجربة صوفية» الخ..)، كانت قيد العمل منذ العصر القيدي، ان لم يكن عما قبل التاريخ الهندو وروبي. ولكنها ستكون مدعوة لأن تلعب دوراً بارزاً في العصور التالية. وكما سنرى، فان الجدلية للتطابق ستكشف عن امكانياتها « الخلاقة » وبصورة خاصة في فترات الازمات الدينية والميتافيزيكية، أي عندما ينتهي نظام تقليدي بضياع صحته وبإنهيار عالم قيمه.

### ٧٩ ـ نساك وشطحيون : مونى ، فراتيا .

اذا كانت أعمال التقوى الشعائرية تشكل جزءاً لا يتجزأ من العبادة المثيدية ، فيجب عدم اغفال انواع أخرى من التنسكات والشطحيات لم يشر اليها الا لماماً في النصوص القديمة . وأن العديد من هذه التنسكات والشطحيات كانت تعيش على هامش المجتمع الأري ، بدون ان تعتبر مطلقاً (هرطقية) . بيد أنه كان يوجد أخرى مما أمكن اعتبارها (غريبة) ، مع انه من غير المكن عمليا التقرير فيها اذا كانت تنتمي الى طبقات بلدية اصيلة او أنها تعكس المفاهيم الدينية لبعض قبائل آرية فقط ، كانت قد تطورت على هامش التقليد القيدي .

وهكذا فان نشيدا من الريغ فيدا ( ١٠ \_ ١٣٦ ) سيتكلم عن ناسك ( muni)ذي شعر طويل (Keseir) يرتدي ( الزبل الاسمر ) « مزنر بالريح » ( أي عاريا ) وفيه ( تدخل الآلهة ) ، انه يهتف : « في سكر من الوجد صعدنا على الرياح . أما انتم أيها الفانون ، فلا تستطيعون مشاهدة سوى جسدنا » .

ان الموني Le munı يطير عبر الرياح ، انه حصان عنصر الريح ( فاتا ) وصديق فايو ( رب الريح ) . انه يسكن في المحيطين المحيط في المشرق والمحيط

في المغيب (ستر. ٥ فيدا ١١ ـ ٥ ٦ الخ). « يمضي على خطى الابسارات في المغيب (ستر. ٥ فيدا ١١ ـ ٥ ٦ الخ) طعى des Gandharvat ، ويعرف المجاندهارفات المتوحشة ، ويعرف افكارها » [ (ستر. ٦]. انه « يشرب مع رودرا Rudra بكأس من السم » [ ستر ٧] وان هذا مثال نموذجي من وجد: نفس موني تترك الجسد ، وتنحدر الى فكر الكائنات النصف إلهية والحيوانات المتوحشة ، وتسكن « المحيطين » . وهذه الاشارات لحصان الريح وللآلهة التي تتجسدها تدل على تقنية شامانية .

وتستدعى الفيدا كذلك تجارب أخرى ما فوق الاعتيادية ، ذات العلاقة مع الشخصيات الأسطورية (ايكافرايتا، براهماكارين، فينا، الخ) التي تمثل على الأرجح النهاذج المؤلهة لبعض النساك والسحرة . لأن الانسان ـ الاله يبقى باعثا سائداً في التاريخ الروحي للهند . ان ايكافراياتا هو ، على الارجح ، النموذج القديم تلك الجماعة السرية ، الفراتيا ، التي أريد أن يرى فيها نساك سيفايتس ، و« صوفيون » وروَّاد ، وويوجيون او ممثلو شعوب غير آرية . ان سفراً كاملًا من الأتهارفا [السفر ١٥] قد كرِّس لهؤلاء ، ولكن النص غامض ، ومع ذلك يستخلص منه ان القراتيات lesvratya يمارسون التنسك ( يبقون واقفين لمدة سنة الخ . . . ) ويعرفون نظاماً من النفثات souffles (ممثلة لمختلف الأقاليم الكونية) [أق ١٥ ـ ١٤ ـ ١٧]. ويماثلون اجسادهم بالعالم الاكبر macrocosm [۱ \_ ۱۸] . وان هذه الأخوية confre'rie كانت ، مع ذلك ، هامة ، لأن اضحية خاصة اقراتيا ستوما ، كانت قد اقيمت لدمج اعضائها في المجتمع البراهماني /٢٩/ ٍ. واثناء الفراثيا ستوما ، كانت شخصيات اخرى حاضرة ، وكان الاساسيان فيها ، ماجادها un magadha الذي يقوم بدور المغنى ، وعاهرة [انها ـ فيدا ـ ١٥ ـ ٢] . وبمناسبة شعيرة متعلقة بمدار الشمس (ماهافراترا) كانت العاهرة تضاجع شعائريا الماجادها او براهما ، كاران ٣٠ .

والبراهما كاران هو ايضاً معروف كشخصية على درجة كونية . مطلع على السر ، مرتد جلد ظبي اسود ، مع ذقن طويلة ، يسافر من المحيط الشرقي الى المحيط الشمالي و« يخلق العوالم » ، وهو يمجد «كجنيسن في رحم الخلود» ،

ومرتديا اللون الأحمر ، يطبق التابا [آت ـ ٥ ـ ١١ ـ ٥ ـ ٦ ـ ٧] . الا انه ، وكما يحصل غالباً في الهند ، فإن « ممثله » الأرضي ، البراهما كاران ( الذي أول نذر له هو الطهارة ) ، كان يقترن شعائرياً مع العاهرة .

ولقد كان الاقتران الجنسي يلعب دوراً في بعض الشعائر الفيدية (الاسفاميدها) ويقتضي التمييز بين القران الزوجي المعتبر مشتركا ، hierogqmie ، والقران الجنسي من نوع تهتكي الهادف اما للخصب العالمي ، واما لخلق « دفاع سحري » (۳۲) . وفي الحالتين ، هو مع ذلك مسألة شعائر ، ويمكن القول (تقديسات) ، منجزة بهدف اعادة تقديس الشخصية الانسانية او الحياة . وبعد فترة متأخرة من الزمن ، ستعد التانترية tantrisme تقنية كاملة متطلعة الى تحول الجنسية لسر مقدس .

أما بالنسبة لمختلف طبقات النساك ، والسحرة والصوفيين الذين كانوا يعيشون على هامش المجتمع الآري ، والتي انتهت اكثريتها للاندماج في الهندوسية ، فاننا لا نعلم عنها سوى القليل . ان المصادر الاكثر غني متأخرة ، الأمر الذي ، من جهة اخرى ، لا ينقص مطلقاً فوائدها لأنها تعكس بالتأكيد وضعاً اكثر قدما . وهكذا ، فأن الد ( فيكها - ناسا سهارتا سوترا ، وضعاً اكثر قدما . وهكذا ، فأن الد و فيكها - ناسا سهارتا سوترا ، بعضهم بشعرهم الطويل وثيابهم الممزقة أو بالاكتفاء بقشرة شجرة ، وآخرون بعضهم بشعرهم الطويل وثيابهم الممزقة أو بالاكتفاء بقشرة شجرة ، وآخرون يعيشون عراة ، يتغذون ببول الابقار وبالروث ويسكنون المقابر الخ . . . وآخرون ايضاً عارسون اليوجا أو شكلا من ما قبل التانترية proto - tantrisme .

وباختصار نقول ، انه منذ العصور الموغلة في القدم تأكدت اشكال مختلفة من التنسك ، والتجارب الوجدية والتقنيات السحر ـ دينية ، ويمكن التعرف على التنسكات من نموذج /كلاسيكي/ وبعض البواعث المتطبعة بالشامانية ، الى جانب تجارب وجدية خاصة بالعديد من ثقافات اخرى وبعض ممارسات يوجية قاسية . ان التنافر والتعقيد في التصرفات ، وان التقنيات والعقائد المتعلقة بالخلاص والمدافع عنها من قبل اولئك الذين تركوا الدنيا لم تتوقف عن النمو في

العصور التالية . وبايجاز ، يمكن القول بأن الطرائق الوجدية تبرز وتحدد التجربة الممجدة باحتساء السوما أو مواد اخرى مسكرة ، مقدمة بعض اشكال الورع الاسطورى ، في حين ان التقشفات والانظمة التنسكية تهيء لاعداد تقنيات يوجية .

ويجب ان نضيف على هذا انه بدءاً من عصر الاوبانيشاد ، انتشرت العادة بالتخلي عن الحياة الاجتماعية والاقامة في الغابة ، بهدف القدرة على التكريس للتأمل بالكلية . وقد غدت هذه العادة منذ زمن طويل مثالاً يحتذى وهي ما زالت متبعة في الهند الحديثة . بيد انه من الراجح ان العزلة في (الغابة) من قبل اشخاص لم يكونوا لا (صوفيين وجديين) ولا نساك او يوجيين بالنذر ، قد شكلت ، في بدايتها ، تجديداً مدهشاً . وفي الأساس ، ان ترك الحياة الاجتماعية كشف ازمة عميقة في الدين التقليدي . ومن الراجح جداً أن هذه الأزمة كانت قد ثارت على اثر تعليات براهمانية حول التضحية .

# ٨٠ ـ الأوبانيشاد والبحث عن الريشي (القديسين): كيف يمكن

# للمرء الخلاص من ثمرة افعاله الخاصة:

ان الألحة الفيدية في البراهمانا قد انقصت قيمتها جذريا لمصلحة براجاباتي . وقد مدد واكمل كتاب الاوبانيشاد هذه العملية . بيد انهم قد ذهبوا بعيداً : فهم لم يترددوا عن انقاص قيمة الأضحية الكلية القدرة . وان بعض النصوص الاوبانيشادية تؤكد انه ، بدون التأمل حول « الاتمان » ، فان الأضحية غير كاملة [ميترى اوبانيشاد ١ - ٢]وتؤكد الشاندوجيا Chandogya [٨ - ١ - ٢] كما انه تماما « كما يتلف العالم المكتسب بالأعمال « كارمان » كذلك سيتلف العالم المتحصل بالتضحية . وحسب الميترى آب le maitri up [١ - ٢ ، ٩ - ١٠] فإن

اولئك الذين يبنون اوهاماً على أهمية الأضحية سيندمون ، لأنهم ، بعد ان تمتعوا ، في السهاوات بالمكان المرموق المكتسب باعمالهم الطيبة ، سيعودون الى الأرض او سيسقطون في العالم السفلي . فلا الآلهة ، ولا الشعائر ، لن تحتسب بالنسبة لقديس رشي rshi السفلي . ان مثله الأعلى مصاغ باعجاب في الصلاة المنقولة بالاوبانيشاد الأكثر قدما البرهادارا نياكا Brhadara nyaka [١-٣-٢٨] : « من اللاكينونة (أزات) قدنى الى الكينونة /سات/ ، ومن الظلمة قدنى الى النور ، ومن الفناء قدنى الى الخلود » .

ان الأزمة الروحية التي تفجرت في الاوبانيشادات تبدو مثارة بالتأمل حول قوى الأضحية . وقد رأينا ، تماما كما ان براجاباتي قد اعيد تكوينه وتقمص شخصه /أتمان/، بفضل الأضحية ، كذلك فإن المضحى كان قد وحد بالأعمال الشعائرية /كارمان/ ، وظائفه النفس ـ فيزيولوجية وبنى ذاته (ف. ٧٧ع) .

وفي البراهمانا تعنى عبارة (كارمان) النشاط الشعائري ونتائجه الطيبة «لأن المضحي يعود الى عالم الألحة بعد موته». ولكنه بالتأمل حول العملية الشعائرية «للسبب ومفعوله»، كان لا مفر من اكتشاف ان كل عمل ،بالفعل البسيط الذي تحصلت نتيجة عنه ، يندمج في سلسلة لا محدودة من الاسباب والنتائج. وما ان عرف قانون السببية العالمية في الكارمانا ، حتى كان اليقين المبني على الأثار الملائمة للاضحية قد انهار. ولأن الوجود التالي للروح في السهاء كان الوصول من النشاط الشعائري للمضحي ، ولكن أين «تحققت» منتجات كل هذه الأعمال الأخرى ، المنجزة اثناء الحياة بكاملها؟؟ ان الوجود التالي والكن ماذا يحصل للروح الغير متجسدة عندئذ؟ على أي حال لايمكن لها ان تزول نهائيا. لقد بقي لها عدد غير محدود من الأعمال المنجزة اثناء الحياة ، وهذه الأعمال شكلت كمية من «الاسباب» التي يتوجب لها ان تحصل على الأرض ، وبعبارة اخرى ، يتوجب لها ان تحقق في وجود جديد ، هنا على الأرض ، او في عالم آخر . وان النتيجة تفرض نفسها من ذاتها : فبعد ان تمتعت بوجود سابق طوبادي او تعيش في عالم خارج ـ ارضى ، كانت فبعد ان تمتعت بوجود سابق طوبادي او تعيش في عالم خارج ـ ارضى ، كانت

الروح مكرهة لأن تعاود تجسدها. وهذا هو قانون انتقال الروح (تقمص) سامسارا samsara، الذي ؛ ما ان اكتشف حتى ساد الفكر الديني والفلسفي الهندي التقليدي وكذلك الهرطقي (البوذية والجاينية). ان عبارة (سامسارا) تظهر فقط في الأوبانيشاد. اما اصل النظرية فهو غير معلوم. وقد جرت عبثا محاولة لتفسير العقيدة التقمص استنادًا على عناصر سابقة للآرية. ومها يكن من أمر ، فإن هذا الاكتشاف قد فرض نظرة تشاؤمية للوجود. ان المثل الأعلي للانسان القيدي ـ ليعيش ١٠٠ سنة الخ ـ يظهر باطلاً. ففي ذاتها ، لا تمثل الحياة بالضرورة «الشر» شريطة استعمالها كوسيلة للخلاص من علاقات كارمان.

ان الهدف الوحيد الجدير بانسان حكيم هو الحصول على الخلاص ، موكشا موكشا مع ماثلاتها (موكتي الخ) تصنف بين الكلمات مع ماثلاتها (مؤكتي الخ) تصنف بين الكلمات المفاتيح للفكر الهندي .

جا ان كل عمل (كارمان) ديني او دينيوي يؤكد او يديم التقمص اسمسارا/، فإن الخلاص لا يمكن الحصول عليه لا بالأضحية، ولا بالعلاقات الصميمية مع الألهة، ولا حتى بالتنسك او الاحسان. ان الريشي richi في رهبانيتهم كانوا يفتشون عن وسائل أخرى كي يتحرروا. وان اكتشافاً هاما قد ته بالتأمل حول القيمة المتعلقة بالخلاص للمعرفة التي سبق تمجيدها في الفيدا والبراهمانا. بديهي ان مؤلفي البراهمانا كانوا قدرجعوا للمعرفة (الباطنية) لمطابقات مضمرة في العملية الشعائرية. فالجهل بالاسرار التضحوية كها تقول البراهمانا، كان قد أدان البشر (بموت ثاني) ولكن الريشي ذهبوا بعيداً، فأحلوا (المعرفة الباطنية) من نصوصها الشعائرية واللاهوتية، وأصبح العرفان الروحي (المعنوص gnos) هو القادر للامساك بالحقيقة المطلقة، برفعه النقاب عن البني العميقة للحقيقة. ومثل هذا العرفان ينتهى، باتلاف الجهالة (افيديا) لغويا، والتي تبدو وكأنها تصيب البشر (الغير مسارين، بالبراهمانا». إنه يتعلق، تأكيداً، بجهل نظام ما وراء الطبيعة لأنه يرد للحقيقة الشاملة وليس الى الحقائق التجربية المتعلقة بالتجربة اليومية.

وفي هذا المعنى من (جهالة نظام ما وراء الطبيعة ) طرحت عبارة (أفيديا ) في المفردات الفلسفية الهندية . إن ( الأفيديا ) كانت تكتم الحقيقة الشاملة ، وان « الحكمة \_ غنوص » كشفت الحقيقة ، اذن ، الواقع . ومن احدى وجهات النظر كانت هذه المعرفة خلاقة : خلقت البني والدينامية للوجود البشري . وبفضل الأفيدبا عاش البشر وجوداً غير مسؤول ، جاهلين نتائج اعمالهم (كارمان) . وبعد بحوث مشوقة وترددات ، فإن /الريشي/ ، مستنيرين باشر اقات فجائية ، قد طابقوا في الأفبديا ( العلة الأولى » « كارمان ، وبالنتيجة ، الأصل لدينامية التقمص . فالداثرة قد اكتملت : الأفيديا ﴿ الجهالة ﴾ ﴿ ابدعت ﴾ او دعمت قانون « السبب والنتيجة » كارمان ، والذي بدوره حكم السلسلة المتواترة للتقمصات (سمسارا). ولحسن الحظ فإن الخلاص (موكشا) من هذه الداثرة المأساوية كان ممكنا بصورة خاصة بفضل العرفان = غنوص (جنانا ، فيديا) . وكما سنرى ، فإن جماعات او مدارس أخرى أعلنت اضافة لذلك الفضائل التحررية لتقنيات اليوجا والورع الاسطوري . ولقد دأب الفكر الهندي منذ زمن مبكر على مماثلة « الطرق » ( مارجا ) المختلفة المؤدية الى الخلاص . وقد توصل الجهد فيها بعد بعدة قرون الى التركيب الشهير المعلن في البهاجافاد رجيتا Bhagavad -- Geta بعدة قرون الى (القرن الرابع ق.م). الا أنه يقتضى الأشارة منذ الآن أن اكتشاف المتتالية المصيرية (افيديا ـ كارمان ـ سامسارا ، واكتشاف دوائها ، الخلاص (موكشا) بواسطة ( الغنوص » ، المعرفة لنظام ما وراء الطبيعة ( جنانا ، فيديا ) ، اكتشاف منجز، رغم كونه غير مبرمج بشكل كامل، في عصور الاوبانيشاد، ويشكل جوهر الفلسفة الهندية التالية ، وإن التطورات الاكثر أهمية هي المتعلقة بوسائل الخلاص ، وبتناقض ، (الشخص» (او (الوكيل») المعنى بالتمتع بهذا الخلاص .

### ٨١ ـ المطابقة ، اتمان » ـ براهمان وتجربة ، النور الداخلي »

لقد عمدنا الى الاختصار ، بهدف ان ندرك بدئيا قصد واصولية الريشي . ففي الادبانيشادات الأكثر قدما ، ٣٤٠ يميز بين مجموعة خطوات . مع ذلك لا يحب

الاعتهاد كثيراً على هذه المفارقات ، لأن نظام التمثيلات والتطابقات المسبقة السيادة في البراهمانات ، تبقى صالحة ايضاً في الأوبانيشادات . ان المشكلة المركزية هي ، بشكل واضح او مضمر ، ماثلة في كل نص . إنه يتعلق بادراك وفهم الكائن الأول / الواحد/ الكل ، L'u,n/tout ، الذي هو وحده ولذاته يفسر العالم والحياة ومصير الانسان . ومنذ الريغ فيداً جرت عماثلة في أل تاد ايكام Le tad والحياة ومصير الانسان . وذلك في النشيد الشهير ١٠ ، ١٢٩ . وإن البراهمانات اسمته براجاباتي او براهمان . ألا انه في هذه المصنفات المدرسية ، كان الكائن الأول في علاقة مع الأضحية الكونية والقداسة الشعائرية . وإن الريشي Le rishis قل موجه المعافل عنوص ) قد بذلوا كل ما في وسعهم لضبطه بواسطة تأمل موجه بالعرفان/ غنوص) ٣٠٠

ان الكائن الأول هو بكل وضوح ، لا يمكن تصوره ، وهو غير محدود ، وهو أزلي ، انه في أن واحد ، الكل والأحد ﴿ خالق ۗ و ( رب ) العالم ، وقد ماثله بعضهم حتى مع الكونunivers وبعضهم الآخر بْحَث عنه في الشخص (بيروزا Purvsa) الماثل في الشمس ، والقمر والكلمة الخ . . . وبجث عنه غيرهم في اللا محدود الذي يسند العالم ، والحياة ، والضمير . . . ومن بين اسهاء الكائن الأول الذي وضع منذ البدء كان براهمان . وفي مقطع شهير من الشاندوجيا آب [٣ ـ ١٤] ، وصف براهمان كها لو إنه ﴿ العِالَمُ بَكَامِلُهُ ﴾ وغالبًا هو من طبيعة روحية ، ﴿ الحياة جسده ، والنور شكله ، والفضاء روحه » ، انه يشتمل في ذاته على كل التصرفات والرغبات ، والرواثح والمذَّاقات الخ . . . بيد أنه في ذات الوقت « اثماني في القلب ، أصغر من حبة شعير ، ان لم يكن من حبة خردل ٣٠ ومع ذلك هو « اكبر من الأرض ، بكثير ، واكبر من الفضاء ، واكبر من هذه العوالم » . ﴿ محتويًا كُلُّ الأعمال ، وكُلُّ الرغبات [ . . . . ] محتويًا هذا العالم بكامله [ . . . ] . . هذا هو اتماني mon atman في القلب ، هذا هو براهمان . . وبالوفاة سأدخل فيه ٣٦٠٠ . إن يجنافالكيا yajnanalkya تتكلم عنه ايضاً عن ( ذَلك الذي يسكن في الأرض ، ولكن الأرض لم تعرفه ، والذي ; جسمه ، هو الأرض ويراقب الأرض من الداخل». وتماثله مع الـ « اثمان ، المراقب الداخلي والخالد ، [برهاداران ياكا أب . Brhadaranyqka up " . [٣٧] .

وتماما كها هو بوروزا Purusn في الريغ فيدا [١٠- ٩٠] ، فإن براهمان يكشف عن ذاته في آن واحد علة وجود ( « هذا العالم » ) ومفارق له ، متميز عن الكوزموس ومع ذلك كلي الحضور في الحقائق الكونية . واضافة لذلك ، بصفته المكوزموس ومع ذلك كلي الحضور في الحقائق الكونية . واضافة لذلك ، بصفته المأن ، فهو يسكن قلب الانسان ، الأمر الذي يقتضي الحوية او التطابق بين الذات الحقيقية والكائن العالمي . وفي الواقع ، ان اتمان ( من يعلم » يتحد في الموت ببراهمان ، وان أرواح الآخرين الغير مستنيرة ، ستسلك قانون التقمص المسارا / . وتميز عدة نظريات حول الوجود ـ السابق بدون عودة على الأرض . وحسب بعض هذه النظريات ، إن الذين عرفوا الرمزية الباطنية « للنيران الخمسة »(٣٧) يجتازون مختلف الأقاليم الكونية وحتى « عالم النور » . وانهم هنا يلتقون « شخصا روحيا » ( بوروزا ماناساه أي « متولد من الروح » ) وهذا الشخص يقودهم حتى عوالم براهمان ، حيث سيعيشون زمنا طويلاً ولن يعودوا أبداً . ان هذه النظرية ، وقد تحورت ، سيعاد أخذها من قبل المدارس التنسكية المختلفة . ولكنه حسب تفسيرات اخرى ؛ فإن اتحاد أتمان ، بعد الموت ، مع الكائن العالمي ( براهمان ) يشكل لحد ما ( خلوداً غير شخصي » : فا « الحو » يتزج في مصدره الأصلي ، براهمان .

ويقتضي التحديد بدقة أن التأملات حول مطابقة اثمان ـ براهمان تشكل « تمرينا روحيا » وليس « سلسلة » من « المعقولات » . أن ادراك المرء لذاته الخاصة يترافق بتجربة من « نور داخلي » ( أنتاه ـ جيوتيف ) . وان النور هو الصورة بامتياز لأتمان كها هو لبراهمان . وبالتأكيد ، انه يتعلق ، بتقليد قديم لأنه منذ العصور القيدية ، كانت الشمس وكان النور معتبرين كتجليات للكائن وللروح ، وللخلود وللخلق . وحسب الريغ فيدا [1-011-1] ، ان الشمس هي الحياة أو الأتمان ـ الذات ـ لكل شيء ( م. ق ٨ ـ ٨٤ ـ ٣ ) وعليه ، تقول [11-11] الشاندوجا ويصلون الى النور ويجدون الألحة ( ر . ق ٨ ـ ٨٤ ـ ٣ ) وعليه ، تقول [11-11] و بانيشاد [1-1] » ان النور الذي يشع خارج هذه السماء ، وخارج كل

شيء ، في أعلى عليين من العوالم والتي لا يوجد بعدها ما هو أعلى ، هو في الحقيقة ذات النور الذي يشع داخل الانسان (انتاه بوروزا) ( $^{(4)}$ . إن [البرها دارنياكا ، وبانيشاد  $^{(4)}$  -  $^{(4)}$  تطابق ، هي ايضا الأتمان بالشخص الذي يوجد في قلب الانسان على شكل « نور في القلب » . « هذا الكائن ، الصافي ، المرتفع من جسده والمدرك النور الأعلى ، يبدو تحت شكله الخاص . انه هو الأتمان . إنه الخالد ، الذي لا يخاف إنه براهمان » [الشانديوجا - ادب .  $^{(4)}$  -  $^{(4)}$  .

### ٨٢ ـ النموذجان لبراهمان ـ وسر « الاتمان » ، الاسير » في المادة:

الهوية اتمان ـ براهمان ، المدركة تجريبيا في « النور الداخلي » تساعد الريشي لفك رموز سر الخلق وبذات الحين بطريقة تكونه الخاص . لأنه يعلم ان الانسان هو أسير الكارمان وعلى الأغلب حائز لذات خالدة ، فإنه يكشف في براهمان حالة مماثلة . وبعبارة أخرى ، انه يتعرف في براهمان على طريقتين للتكون براهمان حالة مماثلة . وبعبارة أخرى ، انه يتعرف في براهمان على طريقتين للتكون « هما بحسب ظاهرهما متنافرتين : « مطلق ونسبي » ، « روحي ومادي » ، « شخصي » ولا شخصي » الخ . وفي البريهاد ، رياكا ، وبانيشاد [٢ - ٣ ـ ١] ، ان براهمان قد ضبط تحت شكلين : مادى ( وقابل للفناء ) وخالد . وان الاوبانيشادات المتوسطة المناقق منهجية اكثر هذا الاتجاه ـ الذي سبق أن تأكد في الريغ فيدا ـ بارجاع الكلية الكونية والوعي إالى مبدأ واحد . فالكاتا أوبانيشاد [بصورة خاصة ٣ ـ ١١] ، تحضر علم كائن ( انطولوجيا ) كوني أصولي جداً : الروح العالمية « بوروزا » كائنة في القمة ، ومن تحتها ، « غير أطلادي » . وفي الأدنى ييبدو مشاركاً في « الروحي » كها هو مشارك في «المادي» ، وفي الأدنى ايضا ، ان الذات الكبرى ( ماهان أتما ) ، الروح الظاهرة في المادة ، متبوعة ، على مستويات متدنية تباعاً ، بأشكال اخرى من الظاهرة في المادة ، متبوعة ، على مستويات متدنية تباعاً ، بأشكال اخرى من وعي ، باعضاء الحواس ، الغ . وبحسب السفيتا شغاترا ، ادبا . [٥ ـ ١] في

الأزلي واللانهائي براهمان توجد، مختبئة، المعرفة [التي تضمن الخلود] والجهالة، الممثلة للفناء.

ان هذا النموذج الجديد من المطابقات يقتضي اعادة تفسير المماثلة القديمة بين العالم الكبير والعالم الصغير، وفي هذه المرة، هنا، يتعلق، بالنسبة للريشي ، بأن يدرك ( حالته الوجودية ) بتأمله حول البنية المتناقضة للبراهمان . وان التفكير يتتابع على مستويين متوازين . فمن جهة ، نتبين انه ليست فحسب ، المشاعر والادراك الحسي تشكلان قسماً من صنف الظواهر « الطبيعية » وانما النشاط النفسي ـ العقلي ايضاً . ( هذا الاكتشاف الملخص في الميثري او بانيشاد سيتار بصورة خاصة في فلسفتي ، السمخيا واليوجا ) . ومن جهة أخرى سيمدد الاتجاه ( المؤكد عليه في الريغ فيدا ١٠ ـ ٩ ـ ٣ ) . ليرى في الروح والطبيعة صنفين للكائن الأولى ، والكل / الواحد(٢٤) ، وبالنتيجة فإن الكُون والحياة تمثلان النشاط المتزاوج لهذين النوعين من الكائن الأولى . وفي الاساس ، إن الانقاذ يتكون في معرفة هذا السر ، وما ان يتكشف مرة هذا المظهر المتناقض للواحد / الكل ، حتى يتم النجاح بالتخلص من دواليب العملية الكونية . ومن منظورات مختلفة يمكن اعتبار هذه العملية الكونية كلعبة (ليلا) الهية ، وكوهم (مايا) يرجع الى عدم علم أو إلى ( تجربة » تهدف لاجبار الانسان لأن يبحث عن الحرية المطلقة (موكسا)٣(٤٣٠). ان ما يهم قبل كل شيء، هو، ان اقتران الوجود المتناقض للنموذجين المتضادين في الكائن الأولى ، يسمح باعطاء معنى للوجود الانساني (ليس اقل تناقضا ، لأنه محكوم بقانون الكارمان ، مع كونه ( محتويا اتمان ) واضافة لذلك يجعل الخلاص ممكنا . وفي الواقع ، بفهمنا المشابهة بين براهمان وظهوره ، والخلق المادي ، والأتمان المتخذ في شبكة التقمص . بفهمنا هذه المشابهة نكتشف الخاصية العرضية والغير دائمة للتعاقب المرعب: و افیدیا ۔ کارمان ۔ سمسارا .

من المؤكد إن الاوبانيشادات الوسيطة تستثمر بشكل مختلف هذه الاكتشافات الجديدة. فالنموذجان لبراهمان يفسران احيانا وكأنها عثلان الها شخصيا، أعلى من المادة (طريقة تكونه غير شخصية)، وانه في هذا المعنى يمكن

فهم الكاتا أوبانيشاد [٣,١] التي تطرح المبدأ الشخصي ، بيروشا Purusha ، فوق قوالبه ( اللاشخصية ) ( أفياكتا ، لغونا ( غير ـ ظاهر ) (٤٤) . ان السفيتا شعاتارا Svitassatara هي ايضاً اكثر دلالة ، لأنها تشرك التأملات حول الكائن المطلق ( براهمان ) بالورع من أجل إله شخصي ، رودرا شيفا . ان « الثلاثي براهمان » [١ - ١٢] ، اله منبثق في كل الطبيعة وكل اشكال الحياة ، أما بالنسبة للطبيعة [براكستي] فإنها مايا الرب (رودرا شيفا) (سحر، خلاق يكبل كل الكاثنات الفردية [٩٠٤] . وبالنتيجة ، فإن الخلق الكوني ، يمكن ان يدرك ، اما كصدور إلهي ، وإما كلغبة (ليلا) تترك فيها البشرية العمياء بجهالتها ، عرضة لتقع في المصيدة . وان الخلاص يمكن الحصول عليه بالسمخيا وباليوجا، أي بالمعرفة الفلسفية والتقنية النفس فيزيولوجية للتأمل ( ٦ - ١٣ ] (٤٥٠) . وتجدر الاشارة الى ان ترقية التطبيقات اليوجية لصنف من طرق الخلاص ، إلى جانب العرفان (غنوص) طريقة مألوفة في الأوبانيشادات القديمة . فالكاتها او بانيشاد تبرز هي ايضاً ، تطبيق اليوجا الي جانب التأمل من نوع عرفاني (غنوصي) [١٣ ـ ١٣]. وإن بعض التقنيات اليوجية معروفة بطريقة اكثر دقة في السقيتا شعاترا، والماندوكيا وبصورة خاصة الميتري اوبانیشاد.

ومن هنا يظهر كم هي متطورة الابحاث والاكتشافات المسجلة في الاوبانيشادات الأولى. وهنالك اجبار من جهة ، لفصل المبدأ الروحي (اتمان) عن الحياة العضوية والنفسية - العقلية . دينا ميات أعيد و تقييمها » تباعاً باحتوائها في غرائز الطبيعة (براكريتي) . وليس سوى الذات المطهرة بالتجارب النفسعقلية التي كانت قد المائلة مع براهما ، وبالنتيجة ، يمكن لها ان تعتبر خالدة . وقد بذل الجهد من جهة أخرى لحل رموز ، ولتحليل العلاقات بين الكائن الكلي (براهمان) وبين الطبيعة ، وان التقنيات التنسكية وطرائق التأمل ، المتابعة لانحلال ذات التجربة النفسعقلية ، ستقام وتتمفصل في اطروحات اليوجا ، الأولى .

وان التحليل الحاد لشكل التكوين للذات (اتمان بوروشا) والبنى والديناميات للطبيعة (براكريتي)، تشكل كلها الموضوعية لفلسفة السمخيا (Samkhya).

#### حواشي الفصل التاسع

- ا ـ كان عدد المختلفين تغيراً والاكثر اهمية بينهم هو الـ /هوتر/ أو الذي يريق السائل وقد اصبح فيها بعد الراوي بامتياز وكانت تترتب عليه مسؤولية الاضحية ، ثم أبدل بمغذى النيران . والبراهمان يمثل السلطة المقدسة كها يدل عليه اسمه «حيادي» والحارس الصامت للمقيدة . يجلس في وسط البهو وهو طيب . حقيقي للاضحية لا يتدخل الا اذا ارتكبت اخطاء ، وعندها يكمل الترتيبات الضرورية . والبراهمان يتلقى نصف التقدمات وهذا ما يبرر اهميته .
- ٢ ـ ان جزئاً من التقدمات الذي يلقي في النار كان يتحول عن طريق آغنى للآلهة . وكانت البقايا تستهلك من قبل المضحى وجميعهم يشاطرون هكذا بغذاء الهي .
- ٣ ـ يتعلق بمفهوم ما قبل هندي وقد اعتمد من قبل البوذيين ، ويترك اسم العائلة يصبح الرضع ابنا لبوذا .
- ٤ ـ هنالك طقس آخر برافرجيا ادخل متأخراً في الاغيستوما ولكنه كان يشكل على الأرجح
   حفلة مستقلة هدفها تدعيم الشمس بعد فصل الامطار .
- ٥ ـ اثناء الاضحية تيلوكاهن وليستطيع البراهمان الولادة مطهر . . يستطيع الامير الولادة بعظمة ملكية ، بطل . مجارب باسهام قوى بالعربات التي لا تقهر . ولادة البقرة حلوبة ـ وتوليد الثور قويا والحصان سريعاً ويخصب المرأة وينصر الجندي وينصح الشاب ليستطيع هذا المضي ان يكون له ولد قوي وليعطنا بارمانيا في كل وقت المطر المرغوب . ومن أجلنا لينمو القمح غزيراً الخ .
- ٦ جيمس سوفييه الأضحية الالهية . . . وقد ذكر كل المشاهد المتعلقة بالمصادر الجريئة
   والسنسكريس المتعلقة بالتضحيات البشرية .
- ٧ الولادات الاسطورية غوندا ص ١١٥ . ويبدو ان الريغ فيدا جهلت الديكا ، ولكن لا

- يجب نسيان أن هذه النصوص الشعائرية لا تمثل الدين القيدي في مجمله . والحفلة تأكدت في الاتهافافيدا .
- ٨ كل هذه الشعائر المسارية لها بشكل طبيعي غوذج اسطوري : انه اندرا الذي ، لكي يتجنب ولادة الغول المرعب نتيجة القران بين الهكمة فاك والاضحية ياخبا قد حول نفسه الى جنين ودخل في رحم فاك .
  - ٩ ـ انظر النصوص المذكورة من قبل / غوندا/ .
- ١٠ المضحي (يطرح بذاته تحت شكل بذرة (ممتلأ بحبات رمل ، في النار المنزلية بهدف ضمان اعادة ولادته هنا على الأرض ، ويطرح في المذبح القرباني بهدف اعادة ولادته في الساء \_ كومار سواء .
  - ١١ ـ الهند الملكية المحافظة ح . هيدرمان ص ١٧
- 17 صورة الجنين الذهبي في الهند التقليدية ، والبيضة الكونية المحتضنة بالمياه (الابدبايشار)
  - ١٣ ـ فيراج ـ نوع من (الساكتي) تزوجت بيروزا
    - ١٤ ـ النصوص عرضها / غوندا/ ص ٢٧
- ١٥ ـ في الريخ فيدا يلاحظ مسبقا اتجاه لاختصار مقدوية الآلهة مبدأ الهي ( ليس سوى واحد والشعراء الملهمون اسموه المتعهدد». [١ ـ ١٦٤ ـ ٢٦]
- 17 ـ المصطلح المستعمل uinj من جذر Ovi snj من جذر 17 ـ تشير للتشتت في كل الاتجاهات .
- ١٧ ـ تؤكد نصوص اخرى ان السياء خرجت من رأسه والفضاء من صدره والأرض من قدمية ـ بتأثير التضحية ولكنها تؤكد تشابه التكوين لهذين الالهين .
- ۱۸ معلوم ان مفاهيم مشابهة تميز الثقافات القديمة وبالدرجة الأولى منها ثقافات الزراع الأوائل.
  - ١٩ \_ غوندا \_ ديانات المند ص ٢٣٦
  - ٧٠ ـ ليليان سلهون ـ اللحظة وللسبب ص ٧٤
- ٢١ ـ ان نصاً آخر من ساتابات براهمان يصف بوروز / الذهبي / في قلب الانسان مثل حبة رز ، مضيفا مع ذلك انها اكبر من السهاء والأرض والاثير وكل الاشياء و انها النفس هي ذاتي وبالموت احصل على هذه الذاتية ، والنص هام جداً ، لأنه من جهة بوروزا مماثل براهان (حيادي) ومن جهة اخرى ان المعادلة ( اتمان ـ براهمان قد ضمنت اذن .
  - ۲٤/۲۳ ـ انظر ـ اليوجا ـ الياد ص ١٢٥
    - ٢٥ ـ انظر ـ اشامانية ـ الياد ص ٣٦٩
- ٢٦ ـ ان العبارة sonti تدل بالسنسكرينية على الهدوء ، وسلام الروح وغياب الانفعال ، وتحمل

- الآلام وهو مشتق من الجذر sam الذي كان يتوجب اصلا مع اطفاء (النار ، الغضب ، الحمى) ، وفي آخر المطاف ( الحرارة/ المثارة بالقوى الشيطانية .
- ٧٧ ـ في الواقع « طالما هو يتكلم ، فإن الانسان لا يستطيع التنفس ، وعندئذ يقدم كلامه لتنفسه . وهذه هي التضحيتان المستمرتان والخالدتان في اليقظة والمنام ، يقدمها « الانسان بدون انقطاع . وكل التضحيات الاخرى لها غاية وتساهم بطبيعة الفعل « كارمان ) . ان القدماء بمعرفتهم لهذه التضحية لم يكونوا يقدمون الاغنيهورتا . وبرأي بعضهم ان التضحية الحقيقية تقع في القرابين بالصغير « ان من يقدم الاغنيهورتا بودن ان يعرف فإن ذلك مثل الذي [ . . . . . ] يجعل التضحية في الرماد .
  - ٢٨ ـ وضعهم الديني عكس في الاطروحات ارياناكا
- ٢٩ ـ الفراتيا كانوا يرتدون عمامة ، وكانوا يلبسون السواد ويطرحون على اكتافهم جلدي كبش احدهما اسود والآخر ابيض ، وكعلامة كان لديهم قضيب حاد الطرف ، وزينة حول العنق وقوس متدلى . ان عربة يجرها حصان وبغل كانت تخدمهم في مكان الاضحية .
  - ٣٣/٣٠ المراجع متعددة مشار اليها في كِتاب اليوجاـ لألياد . ص ١١١ ٣٤ أي ان الابانيشادات في النشر وجيعها حررت بين ٨٠٠ ٥٥.م
- ٣٥ ـ مع ذلك لا يجب ان نسى ان (الريش) في الهوبانيشاد هم خلفاء العرافين والشعراء الفلاسفة للعصر الفيدي ومن بعض وجهات النظر يمكن القول ان الاستقراءات المركزية للاوبانيشاد وجدت سابقاً تحت شكل غير نظامي في الفيدا . وهكذا مثلًا فإن المعادلة ـ
  - ٣٨ ـ الضوء خلق مسبق ـ منه القوة السابقة الخلاقة ـ ساتنبتا [٧ ـ ٢٧]

(-روح= اله/ حقيقة = ضوء الخ غوندا ص ٤٠

- ٣٩ الشاندوجيا اوبانيشاد تذكرببيتين من الشعر الريخفيدية فيها يجري الكلام عن بالتأمل والضوء الذي يشع في العلاء في السياء ، وتضيف بالتأمل بهذا الضوء العالي جداً بما وراء الظلمات نصل للشمس ، بين الألحة . ان تعقل المطابقة بين الضوء الباطني والضوء عبر الكوني قد ترافق بعنصرين معروفين من الفيزيولوجيا المناسبة (التحمية للجسد واستماع الاصوات الاسطورية)
  - ٤٠ ـ ذات الشيء في المونداكا [٦- ١٠١] فإن البراهمان هوندر صاف للانوار .
  - ٤١ ـ الاكثر أهمية هي كاتا ، برازنا ميتري ماندوكيا ـ تاري كتابها صعب التحقيقات منه وعلى الارجع حوالي ٥٠٠ ـ ٥٠ ق.م
    - ٤٢ قد وضع هذا مبدأ في المقدمة من قبل /غوندا/ .. الفلسفة الهندية ص ١٣١
       ٤٣ کل هذه الشروح ستصبح شعبية فيها بعد .
    - ٤٤ ـ ١٥ ـ ان الصفة الميزة للسافيتاسفاترا هي مع ذلك التفاني من أجل شيفا .

# الفصل العاشر

# زوس والديانة الأغريقية

# ٨٣ ـ نسب الآلهة وصراعات بين أجيال الهية:

إن اسم (زوس) Zeus ذاته يفصح عن طبيعته: إنه ، إله سياوي ، هندو \_ أوروبي بامتياز (ف ـ ٢٦٦) . وقد استطاع تيوقريط (١٧٤٣) أن يكتب أيضا بأن زوس يشع تارة ويسقط مطراً تارة أخرى . وحسب هومر «ان النصيب الذي حصل عليه زوس هو السياء اللامتناهية ، بصفائها وغيومها معاً» [الالياذة ١٥ ـ مصل عليه زوس هو السياء اللامتناهية ، بصفائها وغيومها معاً» [الالياذة ١٥ ـ ١٩٢] . إن عدداً من ألقابه يشير الى بنيته كاله للفضاء : Attiapios (الذي يعصف ، «ماطر» . ووصل (الذي يعصف ، ووسل الرياح الطيبة) ، وBronton (الذي يرعد) الخ . . بيد أن زوس هو أكثر بكثير من تشخيص للسياء كعنصر كوني . إن صفته (الأورانية Uranien) تحققت عن طريق سيادته وعن زيجاته التي لا يمكن حصرها مع مختلف الربّات المحليّات .

مع ذلك وبمعزل عن الاسم والسيادة (المكتسبة من جهة أخرى بمعارك شرسة) ، فإن زوس لايشبه الألهة الهندو \_ اوروبية القديمة في السهاء ، مثل دايوس Dayus القيدي فهو ليس خالقاً للكون فحسب ، وإنما هو لا ينتمي حتى الى مجموعة الألهة الاغريقية الأولية .

وفي الواقع ، وحسب هزيود ، لم يكن يوجد في البدء سوى العهاء Eros . Eros وايروس وعيث انبثق جايا كائناً مساوياً لها ذاتها قادراً ليغطيها بكاملها ، أورانوس وبعدتذ ولدت جايا كائناً مساوياً لها ذاتها قادراً ليغطيها بكاملها ، أورانوس (السياء) المرصعة بالنجوم . ولقد وصف هزيود اورانوس (كله شره للحب ، حاملاً معه الليل ، تقرب من الأرض واحتضنها» [تيوج . ١٧٦] من هذا الزواج الكوني hierogamie أتى للدنيا جيل ثانٍ إلهي ، هي الأورايندات des التيتان الستة . (الأول اوقيانوس والأخير كرونوس) ومن بين التيتانات الستة ربًا Rheia وتيميز Themis ومنيموزين mne mosyne والتلاثمائة ذراع .

خصب لا حد له ، غيف أحياناً ، كان يميز العصور الأولية . غير أن اورانوس كان يكره أبناءه «منذ اليوم الأول» فأخفاهم في جسد جايا . وصنعت الربة المرهفة مشذباً كبيراً وتوجهت بالقول لأولادها : «يا أولادي المتولدين مني ، ومن مجنون [...] لنقاصص على الاهانة ، الجرمية للأب الذي هو أبوكم ، حيث أنه أول من صمم أعهالاً غزية» . ولكن الأولاد والمرتعبين خيفة «لم ينبس أحدهم ببنت شفة» ما عدا كرونوس الذي أخذ المهمة على عاتقه . وعندما اقترب أورانوس «محموراً من اختراقه جسد الأرض» [اشيل - نوك ف . ٤٤] . خصاه كرونوس بمنجله . ومن الدم الذي سال على (جايا) أتى الى العالم الايرينيات الثلاثة ومن الدم الذي سال على (جايا) أتى الى العالم الايرينيات الثلاثة ومن الدم الذي سال على والجبابرة ، وحوريات شجر الدردار . ومن أجزاء اورانوس الجنسية الملقاة في البحر والمحاطة بزبد أبيض ولدت أفروديت [تيو . ١٨٨] .

إن المشهد يمثل ترجمة مثيرة ، بصورة خاصة ، للأسطورة القديمة جداً عن انفصال السياء عن الأرض. وكما كنا لاحظنا (ف. ٧٤٧) انها تتعلق بأسطورة منتشرة على شكل واسع ومؤكد عليها في مستويات مختلفة من الثقافة . إن اخصاء اورانوس وضع حداً لأنسال غير منقطع (٢) . وفي آخر المطاف /عابث/ لا طائل تحته ، جيث أخفى الأب المواليد الجديدة في الأرض . ان قطع عضو اله من مديري الكون ، من قبل ولده ، الذي يغدو بذا خليفته ، يشكل قصة سائدة في آنساب الآلهة الحورية والحيثية والكنعانية [ف ـ ٤٦ ع] . ومن الراجح أن هزيود كان قد عرف هذه التقاليد الشرقية (٣) ، لأن عائلته الالهية قد تركزت حول نزاع بين أجيال الآلهة والصراع من أجل السيادة العالمية . وفي الواقع ، أن كرونوس بعد أن جعل والده عديم القدرة، استقر في مكانه وتزوج شقيقته ريًا Rheia وتولد له منها خمس أولاد : هستيا وديميتر وهيرا وهادس وبوزيدون ، ولكن وبما انه بفضل جايا وأورانوس ، كان يعلم أنه قدر عليه أن «يرزح يوماً تحت ضربات ابنه الخاص» [تيو. ٤٦٣]، فإن كرونوس ابتلع ابناءه منذ ولدوا. ولكن ريا المستشاطة غضباً اتبعت عندئذ مشورة جايا وفي اليوم الذي وجب أن تلد فيه زوس ، انكفأت الى /كريت/ وأخبأت الولد في مغارة لا يمكن العثور عليها ، ثم لفت حجراً كبيراً بأقمطة وألقت به الى /كرونوس/ الذي ابتلعه .

وعندما كبر زوس أجبر كرنوس بأن يتقيأ إخوته وأخواته . واعتق تباعاً الأخوة من أبيه الذين كان أورانوس قيَّدهم . وكدليل للعرفان قدم له هؤلاء الرعد والصاعقة . وبحصول زوس على هذه الاسلحة اصبح في مكنته منذئذ « قيادة الفانين والخالدين معا » [تيو . ٤٩٣ ـ ٥٠٦] الا انه توجب بدئيا اخضاع كرونوس والتيتان . فتتابعت الحرب سجالًا لعشر سنوات عندما ذهب زوس والألهة الشباب يبحثون حسب نصيحة جايا لهم عن ذات الثلاثمائة ذراع الحبيسة من قبل اورانوس في اعماق الأرض . وبعد زمن قصير جُندِل التيتان ودفنوا في التارتار تحت حراسة (مئات ـ الايدي) [تيو . ٢٤٧ ـ ٢٧٠] .

إن وصف التيتانوماشي le Titanomachie [۷۰۰-م] يعطي انطباعاً عن تراجع على مستوى ما قبل نشكوني . فانتصار زوس ضد التيتان ـ تجسيد للقوة التي لا

قياس لها وللعنف \_ المعادل من حيث النتيجة تنظياً جديداً للكون . وبمعنى آخر ، ان زوس خلق العالم من جديد [ف . 70] . وهذا الخلق كان مع ذلك مهدداً بالخطر مرتين . وفي نص اعتبر لزمن طويل كنص محرف (نحو 70 - 10) ، ولكن المحرر الأخير للتيوجوني la Theogonie قد برهن على رسميتة ، في هذا النص ان كاثنا غوليا تيفون Tyfon ، ابن لجايا وتارتار قد ثار ضد زوس . « من اكتافه خرج مائة رأس ثعبان ، وحيتان مرعبة راشقة ألسنة حالكة السواد ، وعيونا [ . . . . ] تسيل منها اشعة من نار ، الخ . . . [تيو 70 ] \_ فضرب زوس هذا الكائن بصواعقه ، وقذف به في التارتار ، واخيراً وحسب الجيجانتوماشي الكائن بصواعقه ، وقذف به في التارتار ، واخيراً وحسب الجيجانتوماشي الكائن بصواعقه ، وقذف به في التارتار ، واخيراً وحسب الجيجانتوماشي الكائن بصواعقه ، وقذف به في التارتار ، واخيراً وحسب الجيجانتوماشي الكائن بصواعقه ، وقذف به في التارتار ، ويؤكد ابو لودور Phi المخصبة بدم اورانوس ، قد اثيروا ضد زوس واخوته . ويؤكد ابو لودور Apo llodor ان جيا قد ولدت العمالقة للثار من التيتان وانها بعد هزية العمالقة انجبت تيفون . [ب .

ان مكائد جيا ضد سيادة زوس ، تفشي غيظ ألوهية أولية تجاه العمل النشكوني أو بعث نظام جديد (ر. القصة الميزوبوتامية ق ٢١ع). ومع ذلك ، فإنه بفضل جايا وأورانوس نجح زوس في المحافظة على سيادته، بوضعه هكذا ، حداً نهائيا للوراثة العنيفة للعائلات الالهية .

#### ۸٤ ـ انتصار زوس وسیادته .

في الواقع ان زوس ، بعد أن أهلك تيفون قسم السيادة على الأقاليم الكونية الثلاثة بالاقتراع . فعاد المحيط لبوزيدون ، وعاد الجحيم او عالم ما تحت الأرض الى هادس ، وعادت السياء لزوس ، وعادت الأرض والأوليمب لهم مجتمعين [الالياذة ١٥ ، ١٩٧] . وقد اتخذ زوس بعد ئذ سلسلة من الزيجات . فكانت زوجته الأولى ميتيس Métis (الفطنة) ولكنها عندما حملت بأتينا ابتلعها

زوس. وذلك لأنه كان اصغى لمشورة جيا وأورانوس، عندما أنبآه بالولادة التالية ولولد بقلب عنيف كان ملك البشر والآلهة التيو. ١٨٨٦]. واذن التوطدت بفضل نصيحة الزوجين الأولين سيادة زوس بشكل نهائي. واضافة لذلك فقد امتزج بشكل دائم بالفطنة (٢) أما بالنسبة لأتينا المإن ضربة فأس اخرجتها من جبهة والدها [تيو. ١٩٢٤]. وتزوج زوس بعدئذ التيتانه تيميس Themis بجبهة والدها [اليو. ١٩٢٤]. وتزوج زوس بعدئذ التيتانه تيميس (الانصاف) ومنيموزين اورينونيه الاستعن واخيراً تزوج هيرا التيو المنه قبل ان يتزوج هيرا المحب ديمتر Demeter التي علقت بيرسيفونة الوليو والدة التوأم الالمي ابولون وارتميز [ت ١٩٠٠]. وقد كان له اضافة الى ذلك العديد من الصلات مع ربات اخرى الغلبهن من بنية علية «ديا اوروبا اسيميليه الخ الفات المختلطة القرانات تعكس تعدد الزيجات المختلطة hierogames لألهة العاصفة المن آلهات الأرض وان معني هذه الزيجات المتعددة والمغامرات الايروسية هي دينية وسياسية معا .

ان زوس ، بامتلاكه للربات المحليات لما قبل الهيللينية ، والمقدسات منذ ازمنة موغلة في القدم ، قد حل محلهن ، وبعمله هذا طعم عملية التكافل والتوحيد الذي سيعيد للدين الاغريقي خاصيته المميزة .

ان انتصار زوس والأوليمبيين لم يترجم بتبعثر الآلهة والمعتقدات القديمة ، ذات الأصل الما قبل الهليني في قسم منها . بل على العكس ، ان قسماً من التراث الموغل في قدمه انتهى ليندمج في النموذج الديني الأوليمبي . وسنشير الى دور زوج أولي في مصير زوس . وسنقدم أمثلة أخرى ونكتفي بتذكر مشهد ولادة زوس وطفولته في كريت . انه بالتأكيد ، يتعلق بسيناريو اسطوري - شعائري ايجي مركز حول الولد الآلهي ، ابن وحبيب ربة كبرى . وحسب التقليد الاغريقي فإن صراخات الوليدالجديد قد غطيت بالفرقعة . التي صنعها الكوريت الاغريقي فإن صراخات الوليدالجديد قد غطيت بالفرقعة . التي صنعها الكوريت برقصهم المسلح » . ان انشودة باليكاسترو palaikastro ( القرن ٣ - ٤ ق . م ) برقصهم المسلح » . ان انشودة باليكاسترو palaikastro ( القرن ٣ - ٤ ق . م ) تجد قفزات زوس ، الكوريت الأكبر (٩) « انه يتعلق على الارجح بشعيرة قديمة تمجد قفزات زوس ، الكوريت الأكبر (٩) « انه يتعلق على الارجح بشعيرة قديمة

للخصب n. وما هو اكثر من ذلك عقيدة زوس ايدايوس Zeus idaios الممجدة في مغارة بجبل ايدا وقد كان لها تركيب مسارة متعلقة بالاسرار  $(^{(1)})$  وعليه ، فإن زوس ألم يكن مطلقاً إلها للأسرار . وفي كريت أعلن فيها بعد عن قبر زوس ، فالإله الأوليمبي الكبير كان اذن عمثلاً لأحد آلهة الأسرار التي تموت وتبعث .

ان التأثيرات الايجية تؤكد وجودها حتى في العصر الكلاسيكي ، وعلى سبيل المثال ، انها تميز في التماثيل المصورة لزوس شاباً وامرداً . ولكن ذلك يتعلق باستمرار حياة مقبولة ان لم تكن مشجعة بالعمليات الواسعة والتي لا يمكن نضوصا من التوفيقية » . ولأنه سبق لدى هومير ، أن استعاد زوس اعتبارات إله هندو\_ اوروبي حقيقي سام . فهو اكثر من اله ( لسهاء غير محدودة ) انه ( أب الأرباب والبشر » [الاليازة ١ \_ ٤٤٥] وفي مقطع من ( هيليداته ses helides يعلن أخيل : « زوس هو الاثير l'ether ، زوس هو الأرض ، زوس هو السياء . نعم ان زوس هو كل ما هو فوق كل شيء » . انه سيد العناصر الجوية ، انه يدير خصب الأرض وانه يدعى بصفته زوس اشتيونيوس zeuseehtonios عندما تبدأ اعمال الزراعة [هزيود ـ اعمال ٤٦٥] . وتحت اسم كيتزيوس Ktewios هو حامي المنزل ورمز الوفرة . انه يسهر على حقوق وواجبات الاسرة ويضمن احترام الشرائع ، وبصفته بوليوسpolieus . يحمى المدينة ، ومن زمن اكثر قدما كان الها للطهارة زوس كازارزيوس zeus katharsios ، وكذلك إله العرافة وبخاصة في دودون ، وايبر ، حيث كان يتم التنبؤ بواسطة « ورق الشجرة الألهى لبلوطة زوس الكبيرة » . [الأوديسة ١٤ ، ٣٢٧\_ ٢٩٦١٩] وهكذا ورغم واقعة كونه ليس خالقاً للكون ، ولا خالقاً للحياة ولا للانسان ، فإن زوس يرتفع لمرتبة رئيس لامراء فيه للآلهة وسيد مطلق ، للعالم . ان اكثرية المعابد المكرسة لزوس تثبت خاصيته اليونانية pall-he'llenique . وان الاعتقاد بقدرته الكلية اشتهرت باعجاب بالمشهد الشهير من الاليازة [٨ ـ ١٧]حيث اطلق زوس هذا التحدي الذي تحدى به الاوليمبيين : « علقوا في السهاء إذن ، حبلًا من ذهب وتعلقوا به جميعكم · أرباب وربات: فلن تسحبوا زوس من السهاء إلى الأرض، السيد الاسمى، مهما بذلتم من جهود . ولكن اذا آردت أنا ، بحرية اسحبها ، ان الأرض والبحر

في آن واحد سأسحبها معكم ، بعد ذلك سأربط الحبل بقمة الأوليمب ، والكل من أجل عنائكم ، سيطير على هوى الرياح . فطالما هو صحيح ، فلأحمله على الألهة كها على البشر » .

ان التعبير الاسطوري ( الحبل الذهب ، قد افسح مجالاً لما لا يحصى من التفسيرات منذ افلاطون ، عبر بزيدو دينيس pseudo Denys الاريوباجيت ، لا التفسيرات منذ افلاطون ، عبر بزيدو دينيس pseudo Denys وحتى القرن الثامن عشر ١٩٣٠ . وما يعنينا هنا انه تبعاً لقصيدة اورفيه تسمى La theogonie rhapsquedio يطلب زوس من الربة الأولية نيز eyab العرفية تقامتها « لسلطتها المتكبرة على الحالدين » وعلى الأخص كيف نظمت الكون cosmos بدف ان « الكل يكون واحداً ويكون الأجزاء المتميزة ؟ » . فأرشده الليل عن أسس علم الأكوان ، وحدثه ايضاً عن الحبل الذهبي

فارشده الليل عن اسس علم الاكوان، وحدته ايضا عن الحبل الدهبي الذي يجب ان يربطه بالاثير ١٤ . انه يتعلق، بالتأكيد، بنص متأخر، ولكن التقليد الذي يقرره هو تقليد قديم . ان الالياذة [١٤ ـ ٢٥٨] تبرز الليل كربة قادرة : زوس نفسه يتحاشى اغضابها . ومما له دلالته ان الاعلان الشهير لكلية القدرة لزوس يقرب المواجهة المثارة من قبل السيد الأعلى لألوهة اولية . وتكرر التوجهات الكوزمولوجية لليل بنوع ما اعلان جيا Gaia واورانوس الذي وضع حداً نهائياً . للنزاعات من أجل السيادة .

وكما سبق ولاحظنا فإن بعض الآلهة الأولية قد استمرت بالحياة بانتصار الأوليمبيين . فبدئياً . ان الليل ، الذي ذكرنا بقوته واحترامه ، تم (بونتوس ، pontos (البحر الغير مخصب) ، وسيتيز steyse الذي ساهم بالمعركة ضد التيتان ، وهيكاتية المكرمة من قبل زوس والأوليمبيين الآخرين . أوقيانوس okeqnus الوليد الأول بين ابناء جيا واورانوس . كل واحد منهم كان يلعب دوراً يمتواضعاً غامضا ، هامشيا ـ في اقتصاد العالم . وعندما شعر زوس بسلطته الموطدة نهائيا ، حرر اباه كرونوس من سجنه تحت الأرض ونصبه ملكاً في بلاد خرافية ـ جزر السعداء في اقصى الغرب .

لن يعرف « تاريخ » كرونوس مطلقاً . انه بالتأكيد إله قديم ، بدون عقيده ، تقريباً ، وتشكل اسطورته الوحيدة الهامة مشهداً من التيوماش La عقيده ، تقريباً ، وتشكل اسطورته الوحيدة الهامة مشهداً من التيوماش La theeomachie و العرق الذهبي » la raced'or وهذه الاشارة هامة : انها تكشف لنا البدايات والمظهر الأول للعلاقات بين البشر والآلهة . وحسب هزيود « ان للآلهة والفانين اصل واحد » [الأعمال - ۱ – ۸] لأن البشر ولدوا من الأرض ( gegeneis ) تماما كما أن الآلهة الأولى قد تولدوا من جيا . وباختصار ، ان العالم والآلهة اتوا الى الوجود بانشطار بدئي متبوعاً بعملية انسال . وكما انه كان يوجد مجموعة أجيال الهية ، كذلك كان يوجد خسة عروق من البشر : عروق الذهب والفضة والبرونز وعرق الإبطال وعرق الحديد [الأعمال – ١٠٩] .

وعليه فإن العرق الأول كان يعيش تحت حكم كرونوس [تيو ٣٠٠] أي قبل زوس. هذه البشرية من العصر الذهبي ، هي ذكورية حصراً ، سكنت بالقرب من الألهة « اشقائها الأقوياء » . وكان البشر « يعيشون كالآلهة ، قلوبهم متحررة من الهموم ، وبمنجاة من الآلام والاحزان » [تيو . ١ - ٥٠] . لم يكونوا يعملون ، لأن الأرض كانت تقدم لهم كل ما هم بحاجة اليه . حياتهم كانت تمضي بالرقص والاعياد والمسرات من كل نوع . ولم يكونوا يعرفون لا الامراض ولا الشيخوخة ، وعندما كانوا يموتون كانوا كم لو أنهم مستغرقون في نومهم [الأعمال ١٣٠٠] .

غير ان هذا العصر الفردوسي ـ الذي نجد موازياته في عدد من التقاليد ـ اخذ نهايته ، بسقوط كرونوس .

ويروي هزيود بعدثذ ان بشر العصر الذهبي (قد تدثروا بالارض)، فانتخبت الآلهة عرقاً أقل نبلًا، هو بشر عصر الفضة. وهؤلاء بسبب ذنوبهم وايضاً لأنهم لم يشاؤا ان يضحوا للآلهة ، وهم رجال عنيفون محبون للحرب والذين انتهوا نتيجة القتال فيها بينهم حتى الاخير . فخلق زوس جنساً جديداً ، الابطال ، الذين اصبحوا مشهورين بفضل معاركهم العظيمة ، أمام طيبة وطروادة . كثيرون منهم ذاقوا طعم الموت ، ولكن الأخرين استقروا بواسطة زوس على اطراف الأرض في «جزر السعداء» وقد نصب كرونوس نفسه ملكاً عليهم [الأعمال \_ 15 \_ 179] . ولم يتكلم هزيود عن خامس وآخر عرق ، هو عرق الحديد ، ولكنه أسف لأنه قدر له ان يولد في هذا العصر [الأعمال \_ 179].

ان التقاليد المعروفة من قبل هزيود تطرح العديد من المسائل ، ولكنها جميعها لا تعنى موضوعنا هنا . وان اسطورة (كمال) البدايات) والنعيم الأولي ، المصاغة بعد حادث او ذنب هي اسطورة منتشرة . والمفارقة التي صنعها هزيود تؤكد ان التدهور يتم تباعاً ، في اربع محطات ، وهذا ما يذكرنا بالمذهب الهندي لليوغا sugas الاربع . بيد انه مع الكلام عن الوانها ـ ابيض ـ احمر ـ أصفر أسود ـ فإن اليوغاس ليست متشاركة بالمعادن . بل بالعكس ، توجد المعادن بصفتها كعلامات مميزة لعصور تاريخية في حلم نبوختنصر [سفر دانيال ٢ : ٣٢ ـ بصفتها كعلامات مميزة لعصور الايرانية المتأخرة ، ولكنه ، يتعلق في الحالة الأولى بعائلات ملكية وفي الحالة الثانية بتوارث امبراطوريات مطروح في المستقبل .

وقد اوجب هزيود ادخال عنصر الابطال بين جنس البرونز وجنس الحديد ، لأن ذكرى الاسطورة من العصر الخرافي البطولي كانت قوية جدا ولا يمكنه ان ينساها . ان عصر الابطال يقطع ، بطريقة غير قابلة للتفسير ، عملية التدرج العنيف المنطلق مع ظهور عصر الفضة . مع ذلك ، فإن المصير المتميز للابطال يموه بشكل اخروية بشكل سيء : لا يموتون وانما يتمتعون بوجود نعيمي في جزر السعداء الاليزيوم الاليزيوم الاقلان عيث يحكم كروفوس الأن . وبعبارة اخرى ان الأبطال يستعيدون ، في معيارما ، الوجود البشري للعصر الذهبي تحت حكم كرونوس . ان هذه النظرية المتعلقة بالأخرة ستنتشر فيها بعد بشكل واسع وبصورة خواصة تحت تأثير الأورفية . فالجنة Elysee المناز المحجوز المحبورة المح

للآلهة ، وانما ستصبح قابلة لامكانية الحصول عليها من قبل ارواح الاتقياء والمسارين Initi es انه يتعلق بعملية مألوفة في تاريخ الاديان [مصر . الهند . . و \*\* الخ] .

ويجدر ان نضيف أن اسطورة العصور المتتابعة لا تمثل الرأي الشامل المتعلق بأصل البشر. وفي الواقع ، ان مسألة دراسة المجتمعات البشرية لا تبدو أنها شغلت اليونانيين : كانوا على الاكثر ، مهتمين بالأصل لبعض تجمع اثني ، الملدينة ، او لأسرة . ان عدداً من العائلات كانت تعتبر متحدرة من ابطال ، كانوا بدورهم متحدرين نتيجة قران بين آلهة وفانين . وبعض الشعوب (الميرميدون) بدورهم متحدرة من النمل ، وبعضها من شجر الدردار . وبعد الطوفان ، اعاد دكاليون اسكان الأرض بـ «عظام أمه» أي بـ «الحجارة» . واخيراً . وحسب تقليد متأخر (القرن ۱۷) . فإن برومييته promethee صنع البشر من الصلصال . . . .

ولأسباب مجهولة ، فإن الألهة والبشر قرروا ان ينفصلوا عن بعضهم حيناً في ميكونية mokone ( تيو . . . ٥٣٥ ) . لقد قدم البشر الأضحية الأولى بهدف ان يثبتوا بطريقة نهائية علاقاتهم مع الآلهة . وبهذه المناسبة تدخل بروميتيه لأول مرة / ١٠ / . فقد ضحى بثور وقسمه قطعتين . ولكن ، وكها انه اراد حماية البشر ، وبذات الوقت خداع زوس ، غطى بروميتيه العظام ثانية بطبقة من الدهن ، كها غطى المعدة والاحشاء واللحم بهذا الدهن . وقد اختار زوس من اجل الألهة ، منجذبا بالدهن ، الحصة الاكثر فقرا ، تاركا للبشر اللحم والاحشاء . ويؤكد هزيود انه من أجل هذا ، ومنذئذ يحرق البشر العظام كتقدمة للألهة الخالدة [تيو ٥٠٠ ٥٥٦]

لقد كان لهذه القسمة المتميزة نتيجتان مرموقتان بالنسبة للبشرية . فمن جهة كانت اعلاء لنظام أكل اللحوم ، بصفته كعمل ديني نموذجي ، وتكريم أعلى مقدم للآلهة ، الا انه في آخر المطاف قد ادخل ترك التغذية النباتية التي كانت تمارس خلال العصر الذهبي . من جهة اخرى ، ان حيلة بروميتيه ، اثارت زوس

ضد البشرية ، فسحب منهم استعمال النار . <sup>۱۷</sup> ولكن المحتال بروميتيه استعاد النار من السهاء باخفائها في تجويف سوط [تيو ٥٦٧ . ٥٦] . وقرر زوس الخارج عن طوره ان يعاقب البشر وحاميهم معا . فقيد بروميتيه وسلط نسرا عليه ينهش يوميا «كبده الخالد » الذي يعاود تكوينه ليلاً [تيو . ٥٢٠] . وفي احد الأيام اعتق من قبل هرقل ، ابن زوس ، كي يسمو مجد البطل ايضا .

أما بالنسبة للبشر ، فإن زوس أرسل لهم المرأة (هذه المصيبة) [تيو ٥٨٥] تحت شكل باندورا (الممثلة لكل الآلهة) «احبولة عميقة وبدون بداية مقدرة للبشرية » بهذا يعبر هزيود « لأنه من هذه خرج جنس الطبقة المحتقرة الملعونة من النساء ، كارثة مرعبة مستقرة وسط البشر الفانين » ١٨ .

### ٨٦ ـ نتائج الاضحية الأولية .

واجمالاً . وبعيد عن ان يكون بروميتيه عسنا للبشرية ، فإنه هو المسؤول عن سقوطها الحالي . وفي ميكونه mekona رتب الفصل النهائي بين البشر والآلحة . وباختلاسه للنار فيها بعد اغضب زوس وحرض على تدخل باندورا ، أي ظهور المرأة ، وبالنتيجة ، انتشار كل انواع الهموم والاضطرابات والآلام . وتفسر اسطورة بروميتيه عند هزيود اقتحام الشرفي العالم ، وفي آخر المطاف ، فإن الشري يمثل انتقام زوس/١٩/ . غير ان هذه الرؤية المتشائمة للتاريخ البشري المدان نحديعة احد التيتان لم تفرض نفسها بشكل نهائي . فبالنسبة لأخيل ، Echyle الذي يبدل مسألة التقدم لاسطورة العصر الذهبي الأولى ، ان بروميتيه هو اكبر بطل يبدل مسألة التقدم لاسطورة العصر الذهبي الأولى ، ان بروميتيه هو اكبر بطل خضاري ، ان بروميتيه يؤكد « ان البشر الأوائل كانوا يعيشون « تحت الأرض ، في قاع المغاور المغلقة عن الشمس » انهم لم يكونوا يعلمون حتى دورة الفصول ، ولا تدجين الحيوان ولا الزراعة ، وان بروميتيه هو الذي لقنهم كل الصناعات وكل ولا تدجين الحيوان ولا الزراعة ، وان بروميتيه هو الذي اعطاهم النار ٢٠ واعتقهم من الموت [ذات المرجع ٢٤٨] . ان زوس غيرة من كونه ليس صانع هذه الخوف من الموت [ذات المرجع ٢٤٨] . ان زوس غيرة من كونه ليس صانع هذه

الأمور للانسان فقد اراد ابادتها من أجل ان يخلق غيرها [٢٩٣ ذات المرجع] وبروميتيه وحده جرؤ لمعارضة مخطط سيد العالم . ومن أجل تفسير غضب زوس وعناد بروميتيه اعار اخيل بندار الذي اضاف تفصيلًا مأوسايا: لقد حاز بروميتيه على سلاح رهيب ، وبصورة خاصة السر الذي اوصلته له والدته تيميز themes وهذا السركان يتعلق بالسقوط المحتم لزوس ٢١ في مستقبل قريب او بعيد [٧٦٤ - ٧٦٤]وقد اعلن التيڤان بتشدق ان زوس ليس امامه سوى امكانية واحدة لتجنب هذه الكارثة: ان يعتقه من اصفاده [٧٦٦ - ٧٠] وكما ان الجزئين الأخيرين من الثلاثية المأساوية بروميتد Prometuide لم يحافظ عليهها ، فإننا لا نعلم كيف ال الخصومة بين الوجيهين الالهيين قد تحققت بالتوفيق بينهها . الا انه في القرن الخامس ، في آثينا ، كان لبروميتيه عيده السنوي ، وكان اضافة الى ذلك مشاركا لهيفسيوس Hephsios وآتينا . . ومن جهة اخرى يمكن ، تحت تأثير بعض الحركات الروحية التي شغفت النخبة المثقفة اضافة الى جمهور الشعب ، كان هنالك اصرار منذ زمن على حكمة وطيبة زوس. فلم يندم السيد الأعلى فحسب ، بوضعه كرونوس ملكافي الاليزيه وانما عفا عن التيتان . ويعلن بندار ان ﴿ زُوسُ الْحَالَدُ قَدُ اعْتَقَ الْتَيْنَانُ ﴾ [المقطع ٤ ـ ٢٩١] وفي بروميتيه طليقاً ، تشكلت الجوقة من قبل التيتان المحررين من اصفادهم »(٢٢).

إن اقتسام أول ضحية تضحوية في ميكونيه mekone قد ترجمت ، من جهة بالانقطاع بين الألهة والبشر ، ومن جهة اخرى بالادانة لبروميتيه . مع ذلك فإن سخط زوس يبدو حاداً جداً ، لأن هذه القسمة الشعائرية كها برهن على ذلك كارل مولي karl moli ، تناسب الاضاحي المقدمة للآلهة الساوية من قبل الصيادين البدائيين في سيبريا ومن قبل الشعوب الرعوية في آسيا الوسطى . وفي الواقع ، فإن هذه تقدم الى الكائنات العليا ، العظام ورأس الحيوان . وبعبارات أخرى ، ان ما كان يعتبر تكريا عتازاً لإله ساوي في مرحلة قديمة من الثقافة ، قد غدا في حركة بروميتيه جرم قدح في الذات الملكية ، ضد زوس ، الاله الأعلى . ومن غير المعلوم في أية فترة حصل هذا الانعطاف بالمعنى الشعائري الأصولي . ويبدو ، على الأغلب ، ان حنق زوس كان قد اثير ليس بالقسمة بذاتها ، وانخا

بالفعل الذي دبره بواسطة بروميتيه ، وبعبارة اخرى بواسطة تيتان ، عضو من ( الجيل القديم ) الالهي الذي فضلاً عن ذلك ، كان قد أخذ جانب البشر ضد الاوليمبيين . ان مثال بروميتيه كان يمكن له ان يحصل على نتاثج مزعجة ، فالبشر المشجعين بهذا النجاح الأول امكنهم المزايدة على التيتان . ولكن زوس لم يتسامح مع بشرية قوية ومتكبرة . وعلى البشران لا ينسوا ابداً طريقة وجودهم الأولية والموقتة . وعليهم بالنتيجة حفظ مسافة حدودهم .

وفي الواقع ، وبعد زمن متأخر ، قدم دوكاليون ابن بروميتيه وهو الوحيد الناجي من الطوفان الذي اثاره زوس ، قدم اليه اضحية شبيهة بالاضحية التي قدمت في ميكونيه وقد رضي . « استقبل زوس الطلب من دوكاليون مع التقدير ، ولكن الاسطورة تشير الى انه رضى ضمن المقياس الدقيق بحيث تبقى المسافة قائمة ». (ئا) منذئذ تكرر الأضحية الأكثر شيوعاً ( لاتيزيا المسافة قائمة » . منفمنا الشحم ، الفضحية الأعرب عندا النموذج الاسطورى : قسم من الضحية ، متضمنا الشحم ، يحرق على المذبح ، والقسم الأخر يستهلك من قبل اولئك الذين يقدمون الضحية بجتمعين مع رفاقهم ك٥٢٠ . وللآلهة ايضا حضورها : انها تتغذى من الاضحيات الالياذة ١ ـ ٤٢٣ ـ ٤ ـ ١ ـ ١ ـ ١٥ الخ أو من دخانها المثار من الشحم تاالالياذه ١ ـ ٤٢٣ ـ ١ ـ ١٠ الخ .

إن الانقطاع الحاصل في ميكونية ، قد أعيد تحقيقه ، نوعا ما ، بفضل وبدقة دوكاليون . وان اولاد بروميتيه اقاموا الآلهة في الشروط التي تناسب زوس . «من جهة اخرى فان البشرية المعاصرة في القسمة المقدورة قد هلكوا في الطوفان » وان مما له دلالته ، ان بروميتيه ، بعد اخيل ، قد لعب دوراً متواضعاً ، ان لم يكن مطموساً . ومن الممكن ان النجاح حتى للبروميتيه DELE Promelheite قد ساهم في هذا الوضع . لأن اخيل اذا كان قد مجد العظمة الوحيدة لهذا البطل المحضر والحامي للبشر فإنه قد أبرز أيضاً طيبة زوس والقيمة الروحية للمصالحة النهائية ، المستعلية بكونها نموذجاً مثاليا للحكمة البشرية . فبروميتيه لن يجد قوامه السامي ـ ضحية ابدية للطغيان ـ الامع الرومانسية الأوروبية .

ففي الهند تركب التأملات حول الاضحية نشكونية عميزة وتفتح الطريق لميتافيزيك وتقنيات يوجية (ف. ٢٧١). وعند العبرانيين تشرح وتقوم الاضاحي الدموية باستمرار، حتى بعد نقد الانبياء، اما في المسيحية، فإنها منتشكل بدءا من التضحية الاختيارية للمسيح. أما الأورفية والفيثاغورية فإنها باصرارهما على الفضائل من نموذج نباتي اعادتا الاعتراف ضمنا (بالخطيئة) المرتكبة من قبل البشر لقبولهم قسمة ميكونية. مع ذلك، فإن عقاب بروميتيه لم يلعب سوى دور ثانوي في التأملات حول عدالة زوس. وعليه فإن مسألة (العدالة) الالهية مع رديفها /القدر/ الانساني قد شغلت الفكر الاغريقي منذ هومر.

# ٨٧ ـ الانسان والقدر ـ معنى (الفرح بالحياة):

ان الدين الاغريقي \_ منظوراً اليه في المنظور اليهودي المسيحي \_ يبدو انه تشكل تحت علامة من التشاؤم : الوجود بتعريفه زائل ومثقل بالهموم . وقد قارن هومر الانسان بـ « اوراق تذروها الريح على الأرض » [الياذة \_ ٦ - ١٤٦] .

وقد اعيد استعمال المقارنة من قبل الشاعر ميميرم الكولوفوني ( القرن السابع ) mimmerem le clofone ففي احصائه الطويل للآلام ، فقر ، امراض ، احزان ، شيخوخة الخ . . . وجد « لا يوجد انسان لم يرسل اليه زوس ألوف الآلام » . وبالنسبة لمعاصر سيمونريد Semonride ان البشر « مخلوقات ليوم » يعيشون كالقطيع « غير عارفين على أية طريق سيقود الآله كل واحد منهم الى مصيره » ( 77) . ان احدى الأمهات دعت ابولون ان يثييب تقواها بأن يمنح ولديها منحة كبرى من قوته ، فقبل الآله ، وعلى التو اختنق الولدان دون عذاب ( هيرودوت ١ - 71 - 01 . وأعلن تينوجي كها أعلن بندار وسوفوكل ، أن أحسن مصير بالنسبة للبشرية ، سيكون عدم الولادة ، وإذا ولد المرء مرة ان يموت بالسرعة الممكنة . ( 77) .

ان الموت على الأغلب ، لن يحل شيئاً ، لأنه لا يوصل الى الفناء الشامل والنهائي ، وبالنسبة لمعاصري هومير ، ان الموت كان وجودا متأخرا منقوصا ومذلا في الظلمات تحت الأرض من هاديس المسكونة بالظلمات الصفراء المجردة من القوة والذكرى . ( اخيل ، الذي نجح او ليس في استحضار شبحه يعلن بأنه سيفضل ان يكون على الأرض عبداً لرجل عادي « من ان يكون ملكا على كافة الموتى »(٢٨) . من جهة اخرى ، ان الخير المنجز على الأرض لم يثاب عليه ، وان الشريعاقب عليه . ان المدانين الوحيدين بالعذابات الأبدية كانوا ايكيسون ، النهم كانوا قد شتموا زوس بشخصه .

واذا كان مينيلاس menelas . لم يسقط الى الهادس ، وانما نقل الى الأليزيه ، فإن ذلك لكونه ، بزواجه من هيلين ، أصبح صهر زوس ، وحسب التقليد المنقول من قبل هزيود [ف . ٥٨\*] . فأن ابطالاً آخرين يتمتعون بذات المصير . ولكن ذلك يتعلق بكائنات ذات امتيازات .

ان هذا المفهوم التشاؤمي طرح قدريا عندما وعى الاغريق عرضية الشرط البشري . فمن جهة ، ليس الانسان بالمعنى الدقيق ، المخلوق من الوهية ( فكرة مشتركة في عدد من الاديان القديمة وبالاديان التوحيدية الثلاثة) ، وبالنتيجة ، لا يتجاسر ان يأمل في ان تستطيع صلواته اقامة صميمية مع الآلهة . ومن جهة اخرى ، هو يعلم ان حياته قد سبق تقريرها بالقدر ، المامنوح له ومن جهة اخرى ، وبالنتيجة فإن الموت كان مقرراً منذ لحظة الولادة ، وان مدة حتى موته . (٢٩) . وبالنتيجة فإن الموت كان مقرراً منذ لحظة الولادة ، وان مدة الحياة مرموز لها بالخيط الذي نسجته الآلهة ٣٠ . مع ذلك فإن بعض العبارات مثل «MOIRUDES» [اوزيه ٣ - ٢١] أو «CISADE ZEUS» [اليازدة ٧ ( ٣٢٠ ـ يستطيع تغيير المصير كما استعد ليفعل في حالة ولده سار بدون مون حيث المبدأ انه يستطيع تغيير المصير كما استعد ليفعل في حالة ولده سار بدون الكون هيرا جعلته يلاحظ ان اشارات مماثلة سيكون لها كنتيجة الغاء قوانين الكون ـ أي العدالة يلاحظ ان اشارات عماثلة سيكون لها كنتيجة الغاء قوانين الكون ـ أي العدالة المؤلف ـ واعطاها زوس الحق بهذا .

ان هذا المثل يظهر ان زوس ذاته كان يعلم سمو العدالة ، ومن جهة فإن /ديك/ العدالة/ ليست سوى المظهر الحسي في المجتمع البشري ، للنظام الشامل ، وبعبارة اخرى للقانون الالهي ( تيميز themi . ان هزيود يؤكد ان زوس قد كافأ البشر بالعدالة ، وبهدف الالا يتصرفوا كحيوانات متوحشة . فالواجب الأول للانسان ان يكون عادلًا وان يثبت انه شريف (تيميه time ) تجاه الألهة ، وبخاصة ان يقدم لها الاضحيات. من المؤكد ان معنى العبارة Dke عدالة ، قد تطورت عبر القرون التي تفصل هومير عن اوريبدس ، وهذا الاخير لم يتردد في ان يكتب : « اذا كانت الألهة تفعل كل ما هو قبيح ( أو : دون ) فليست هي بآلهة !) [فقرة ٢٩٢ من البروفون) . وقبل اوريبيدس كان اخيل قد أعلن ان زوس لا يعاقب الأبرياء (اغاممنون ٧٥٠]. ولكنه سبق في الاليازة ان اعترف بزوس حاميا /لديك/ طالما انه هو الذي راعي المواثيق وحمى الغرباء ، والضيوف والمبتهلين (٣١) ، والخلاصة ، ان الآلهة لا تضرب البشر بلا سبب ، مها طال الوقت الذي لا ينتهك فيه القانون الحدود المقررة بطريقتهم في الوجود . الا انه من الصعب ان لا تنتهك الحدود المفروضة ، لأن المثل الأعلى للانسان هو « السمو » (ARETE) . وعلى ذلك فإن السمو المفرط يخاطر باثارة الفخر اللامحدود والوقاحة اللتي حصلت لأجاكس Ajax، عندما فاخر بافلاته من الموت رغماً عن الألهة ولكنه كان عرضة للفتك به من قبل بوزيدون [اوفرنسية ٤ ـ ٤٩٩ ـ ٥١١] ان الوقاحة (hy Bris تثير جنونا آيناً (ATE) يعمى الضحية ويقودها للكارثة ، (٣٢). وهذا يعيد الى القول بأن الوقاحة (LYBRIS) وصلتها ، الجنون الموقت ATE . هما الوسيلتان اللتان تتحقق بهما في بعض الحالات (ابطال ملوك مغامرون الخ . . ) الموارا LA MOIRA أي نصيب الحياة الممنوحة منذ ولادة هؤلاء الفانين الطياعين او ببساطة المخدوعين بالمثل الأعلى «للسمو».

وفي آخر المطاف ، لا يتصرف الانسان الا في حدوده الخاصة ، هذه الحدود المعنية له بشرطه البشري ، وبخاصة بنصيبة sa moira ، ان الحكمة تبدأ مع الشعور بالنهاية ، وبالوقتية لكل حياة بشرية . انه يقتضى اذن ، الافادة من كل ما يستطيع ان يقدمه الحاضر : شباب صحة افراح طبيعية ، او مناسبات لانماء

الفضائل. وهذا هو درس هومير: عش بالكلية Vivretoutalement، ولكن بشرف ، في الحاضر . من المؤكد أن هذا المثل الأعلى المنبثق من اليأس ، قد عرف تحولات ، وسنتفحص فيها بعد اكثرها اهمية ، ولكن الوعى بالحدود المقدرة سُلفاً ، والوعي بسرعة عطب الوجود لم تمح ابدأ . وبعيداً عن كبح القوى الخلاقة للعبقرية الدينية الاغريقية ، قادت هذه النظرية المأساوية الى اعادة تقييم متناقض للشرط الانساني . فطالما ان الألهة اجبرته على ان لا ينتهك حدوده ، فإن الانسان قد انتهى ليحقق الكمال وبالتالي القداسة للشرط الانساني . وبعبارة اخرى ، انه اعاد اكتشاف واكمال المعنى الديني ( فرح العيش ، وقيمة شعائرية اسار التجربة الايروسية ،وجمال الجسدالبشري،والوظيفة الدينيةلكل استمتاع جماعي منظم \_ مواكب ، العاب ، رقص ، اغانى ، مباريات رياضية ، مشاهد مسارح الخ. ان المعنى الديني لكمال الجسد الانساني ـ الجمال الطبيعي ، انسجام الحركات ، الهدوء الصفاء ـ الهمت القانون الغني . وان تجسيد الآلهة اليونانية بالشكل البشري ، كما فهمت في الاساطير وفيها بعد ، اصبحت منتقدة بعنف من قبل الفلاسفة ، وستجد معناها الديني في التمثال الالهي . ومن التناقض ان يعلن دين عدم امكانية ردم المسافة بين العالم الالهي وعالم الفانين ، ثم يجعل من كمال الجسم البشري التمثيل الاكثر جمالاً للآلهة .

ولكن هذا هو بصورة خاصة التقييم الديني للحاضر الذي تقتضي الاشارة اليه . فالواقع البسيط للوجود ، وللعيش في الزمن ، يمكن له ان يلائم مسافة دينية . وهذه المسافة غير واضحة دائياً . طالما ان القداسة هي بنوع ما (عوهة) في المباشر وفي (الطبيعي) واليومي . ان « فرح العيش » المكتشف من قبل الاغريق ليس متعة من غوذج دنيوي : انه يكشف السعادة بالوجود ، والمساهنة ـ حتى بطريقة هاربة ـ بعفوية الحياة وعظمة الكون . وكالعديد غيرهم من قبل ومن بعد ، فإن الاغريق قد تعلموا بأن اكثر وسيلة ثقة للخلاص من الزمن ، هي باستثار الثروات للحظة المعاشة ، التي تبدو للوهلة الأولى غير قابلة للشك .

ان تقديس النهاية البشرية وتفاهة « الوجود العادي » يشكل ظاهرة مألوفة نسبيا في تاريخ الاديان . ولكنها في الصين بصورة خاصة وفي اليابان من الألف

الأولى حتى عصرنا كان اضفاء القداسة على الحدود ، والظروف ، مهما كانت طبيعتها ـ قد مس بالسمو وأثره بعمق في الثقافات المتتالية . وتماما كما هو في اليونان القديمة قد ترجم هذا التحول من « المعطى الطبيعي » بانبثاق جمالية خاصة (٣٣) . . . .

# حواشي الفصل العاشر

- ١ ـ ولكن Taia فيها سبق حملت لوحدها الجبال والبحر العقيم والحوريات .
- ٢ ـ ان اخطاء اورانوس توضع مع كونها طريقة وحشية ، الاتجاه من الألهة الخالقة لأن تتراجع
   للسهاء وتصبح آلهة حيادية بعد ان اكملت مهمتها الكونية .
  - m.Wat. \_ عائلة هزيود الالهية \_ T
  - m. Wat. \_ عائلة هزيود الالهية \_ 8
- ٥ ـ يذكر ابومودور (١-٦ـم) ان قبران يغلب رتجج تيغون في سرقة كعبي زوس وهذا يعيد إلى الذاكرة مشهداً من اسطورة حثية : معركة اله العاصفة والحوت اللوياني (فـ ٥٥).
  - ٦ ـ بل يمكن ايضاً تفسير غضب رجيا ، كانعكاس ضد عنف وقسوة زوس .
- ٧\_ على المستوى الميثولوجي يفسر هذا المشهد التحول الخارجي لزوس والمصدر / لحكمته /
- ٨ ٩ حول زوس الكريتي انظر: شارل بيكارد (الاديان قبل الهيلنية ص ١٧٠)
   ١٠ اوريبيديس فقرات من /الاعيال/
- ١١ ـ في البحر المتوسط الشرقي ستسمح هذه العملية بادخال الارث الروماني الهيلليني والايراني
   في الكنيسة الامبراطورية البيزنطية وبعدئذ تحفظات واستنتاجات بيزانطية . . . وبعدئذ عثانية
- ١٢ ـ لقد عبد في كل مكان في اليونان ، وبخاصة فوق قمم الجبال الاكثر ارتفاعاً ويصورة خاصة في الأوليمب وفي اثنينا وحتى في كريت واسيا الوسطى وفي الغرب .
  - ١٣ ـ حول ترجمة هذا الحبل انظر دراسة الياد . (حبال وألعاب)
- ١٥ ـ يمكن ان يبدو متساقطاً ان الاله المتوحش الذي ابتلع ابناءه منذ ولدوا قد حكم دوما حسب هزيود في العصر الفرودسي للبشرية ، ولكنه يجب ان لاينسي ان كرونوس في انساب الألهة

يعكس تأثيرات شرقية قوية وانه من المدهش ان الألهة مثلوا (كاشقاء اقوياء) للبشر . إن قولي هذا والرأي العام يبرز الفرق الجذري لنظام الانطولوجيا بين الألهة والبشر ، ولنؤكد ان التمييز الاساسي كان يوجد سابقاً في العصر الذهبي . فالبشر كانوا يتمتعون بالسعادة وبصداقة الآلهة ولكن ليس بالخلود . ومن جهة أخرى فإن الألهة كانوا ينتمون إلى الجيل الثاني الألهي أي التيتان . وبعبارة أخرى فإن بنيان الكون وطرائق الوجود لم تكن بعد قد تحددت بدقة .

١٧ ـ هذا ما ابطل مكاسب انفسهم ، لأنهم مكرهون لالتهام الشحم وفي عدم القدرة للتضحية
 الإلهية ، فإن البشر اعادوا ادخال شرط الحيوانات المتوحشة .

10 عبثاً حكم بروتيد شقيقه أن لايقبل شيئاً من زوس ولكن الأحمق برويبيمتيه استقبل بائدورا وتزوجته . وبعد قليل من الوقت فتحت الجرة السرية حيث انطلقت كل الشرور التي انتشرت في العالم وعندما اعادت باندورا الغطاء كان الأمل وحده ما زال باقياً في قعر الجرة ولاحظ (لوفيك) و ان هذا بحق هو ما أراد زوس الغاضب حصره أبدياً بالانسان (بالعمل الشاق) ولهذا أدخل الأمل في الاناء الذي يغذي الجهود العابثة للفانين ع - آلهة اليونان الكرى ص ٥٤٠ .

١٩ ـ هزيود هو مصنف ، فمنذ اليوم الذي رؤى فيه زوس رؤي مخدوعاً من قبل بروتييه ومنذ ذلك اليوم يحضر الهموم المؤلمة .

٢٠ ـ لم يعدها لهم ، كها عند هزيود ، يحمله لها من السهاء و وأخيل ترك مشهداً يتوافق مع
 ١٢٠ نغمة المأساة والذي سيمكن له انقاص الاحترام للبطل ، ـ اسطورة بروتييه ص ١٢٠

٢١ ـ حول مصدر وتطور هذا الباعث أنظر (سيشان) ص ٤٢

٢٢ ـ حول مصدر وتطور هذا الباعث انظر (سيشان) ص ٤٢

K.meuli \_ YY

٢٤ ـ رودرهات ( الأساطير اليونانية بالنسبة للاضحية ) ص ١٤ . من جهة اخرى فإن زوس لم
 يحب معاشرة دوكاليون ارسل هرمس لمعرفة ماذا يريد .

٧٥ ـ المشابه الاكثر قربا هو الذبيحة Zebah للعبرانيين (ق ٥٧٠ )

٢٦ ـ الشعراء الايونيون يبدون مرعوبين بالتعاسة والامراض والشيخوخة ، التعزيات الوحيدة
 المكنة لهم ـ الحرب والنصر ـ والتمتع الناتج عن الثروة .

۲۷ \_ بذار ۱۵۷ \_ سوفوکل \_ اودیب \_ تیومونی ۲۸ \_ ۲۸ .

۲۸ ـ الاودیسة (۱۱ ـ ۹۹۹ ـ ۹۱) کلام أصبح شهیراً ولکنه سیحدث بوقت متأخر الانتقاد
 القاسی من سقراط ـ أفلاطون الجمهوریة (۳۸۲ ـ ۳۸۷).

٢٩ ـ المعنى لعباري موارا moira و ais'a تغير منذ هومير ، هذه القوى الشيطانية تقريباً التي تدفيع

- البشر إلى انعدام العقل ، قد تشخصت بعدثذ واصبحت ثلاث ربات les br'us maitruis فلهرت لأول منرة عند هزيود وهن بنات زوس وتيمس
- •٣- في البدء كان الغزل قد صنع من الآلهة أو الشيطان واما بواسطة maru'e . ولكنه في النهاية ، كما في تقاليد أخرى هندو اوروبية ولكنها شرقية ايضاً فإن الغزل للمقدر عليهم أصبح التابع للنساجين أو de mai'sai وانظر : (نسج المصير الأحدهم) ربطه . وبعبارة اخرى تعني عدم التحرك من مركز يستحيل تغييره .
- ٣١ ـ عدالة زوس ـ ص ٦٠ ـ و هو نموذج الملك بصفته مسؤولًا عن اتباعه وهو الحامي بقوة لحقوق وعادات تقليدية وبعبارة اخرى هو ملزم لاستعمال الـ Dik .
- ٣٠ عندما قال هيرودوت (١٠ ـ ٣٠) قال لسومون : (أعلم ان الالهة خاضة للجسد ولعدم الاستقرار) وقد انتقد بصورة خاصة عدم الذكاء لأولئك الذين نسوا الشرط الانساني وتركوا العنان لانفسهم لاساءة الاستعمال بواسطة L'hybris .
  - ٣٣ انظر ما سيلي من هذا الكتاب . .

# الفصل الحادي عشر

#### الأوليمبيون والأبطال

٨٨ ـ الآله الكبير المخلوع والحداد ـ الساحر : بوزيدون وهيلفيسِتوس

إن بوزيدون Poséidon هو اله قديم كبير، وقد أضاع سيادته العالمية الأصلية ، لعدد من الأسباب<sup>(۱)</sup> . وفي كل مكان توجد آثار عظمته السابقة ، ويبدو ذلك من اسمه الذي فسره أحد العلماء بأنه يعني «زوج الأرض» posis . Das . في الاليازة [10 - ٢٠٤] أن زوس أكبر منه ، ولكن هزيود يعكس بالتأكيد تقليدا أكثر قدما مظهراً زوس وكأنه الأصغر سنا [تيو . ٤٥٦] . على كل حال ، فإن بوزيدون وحده تجاسر بالاحتجاج ضد سوء استعمال زوس لسلطته ، مذكراً إياه بأن ميدانه الخاص محدد في الساء (٢) . ويمكن أن يكتشف في هذا التفصيل ، الذكرى عن مقاومة إله سيد قديم ضد صعود اله أكثر قوة وأكثر غنى .

ان بوزيدون بحصوله على السيادة على البحار ، نتيجة اقتسام العالم ، أصبح إلها هو ميريا حقاً ، ومع التسليم بأهمية البحر بالنسبة للهيلينيين ، فقد كان واثقاً بأنه لن يفقد أبدا نشاطه الديني ، مع ذلك ، فان بنيته الأولية قد تغيرت جذريا ، وان الأرث الأسطوري ـ الديني الشمالي الذي كان قد جاء به الى اليونان كان قد تبعثر بالكلية تقريبا أو أنه قد أعيد تفسيره .

وفي الواقع ان الشعب الهندو ـ اوروبي الذي عبد بوزيدون لم يكن يعرف البحر قبل الوصول الى اليونان الشرقية . وان العديد من الملامح المميزة لبوزيدون ليس لها شيء مما يرى في البحر . فهو اله الخيول Hippios ، وفي العديد من الأمكنة ، وبخاصة في أركاديا كان يعبد تحت شكل متعلق بالخيول . ففي اركاديا التقى بوزيدون بديميتر Déméter وهو هائم في بحثه عن بيرسيفونة perséphoné . ولكي تهرب الربة منه مسخت نفسها الى فرس ، ولكن بوزيدون المتحول الى شكل حصان نجح في احتواءها . ومن قرانها تولدت فتاة وفرس السباق آريون شكل حصان نجح في بوزاكايناس ٨ ـ ٢٥ ، ٩] . ان العدد الكبير من مغامراته الغرامية يقرب بوزيدون من زوس . مظهراً بنيته الأصولية «زوجاً للأرض» وهمزعزع التراب» . وحسب هزيود ، فقد تزوج ميدوزا méduse ، والتي هي أيضاً ربة قديمة للأرض وثمة تقليد آخر يقرر بأن أنتيوس Antuios هو ناتج من قرانه مع جي Ĝe

هذه العلاقات مع الحصان تشير لأهمية هذا الحيوان بالنسبة للغزاة الهندو وروبيين . فبوزيدون قد مثل كخالق ، وكالأب أو موزع الأحصنة ، وعليه ، فإن الحصان هو في علاقة مع العالم السفلي ، وهذا ما يوضح مجددا صفة «سيد الأرض» من إله ان قوته البدئية كذلك قد أشير اليها بأشكال جبارة أو غولية من أبنائه : أوريون ، بوليفيم ، تريتون ، انتيوس ، الهاربي . الخ . . بصفته زوج الأرض كما فهمه الأرض كما فهمه الأرض كما فهمه ويتز ، Pasis Das ، النفس الذكورية للخصب الساكن في الأرض كما فهمه ويليام ويتز ، Willamowitz ، فإن الآله المصطحب من قبل الهندو \_ اوروبيين عكن له أن يقارن بالآلهة العليا والمخصبة «أسياد الأرض» ، لديانات البحريا ، لم يستطع أن المتوسط والشرقية (٢) ان بوزيدون وقد أصبح حصراً الها بحريا ، لم يستطع أن

يحافظ من صفاته الاصلية الا على تلك التي ارتبطت بالبحر: القوة الطائشة والسيادة على مصائر البحارة.

وهيفستوس Héphaistos يتمتع بمركز وحيد في الديانة والميثولوجيا الأغريقية . فقد كانت ولادته متفردة : حسب هزيود ، حملت به هيرا دبدون اتصال حب ، بغضب وتحد لزوجها (٤) . إضافة لذلك فان هيفستوس يتميز من كل الاوليمبين ببشاعته وعجزه . إنه أعرج من الرجلين وأهوج أو مجنون وبحاجة لمن يسنده كي يعيش ، وهذه العاهة هي نتيجة لسقوطه على جزيرة ليمنوس Lemnos : فزوس كان قذف به من أعلى الأوليمب لأنه كان قد تعصب مع والدته هيرا [اليازة ١ ـ ٥٩ ـ ٩] . وحسب نص آخر ، أن هيراً هي التي رمت به الى البحر ، أثناء ولادته ، خجلي من تشوهه [اليازة ١٨ ـ ٣٩٤] . وقد التقطه اثنان من النيريدس Nereids ، وتيتيس Thétio ، وايرينوميه Eurymoné في مغارة عميقة وسط المحيط. وهنالك خلال تسع سنوات أجرى هيفيستوس تدريبه كحداد وصانع . ولقد لوحظت المشابهات مع لازمة «الولد المضطهد» ومع ذلك «المولود الجديد التعيس»: في الحالتين ، يخرج الولد منتصراً من محنته . انه يتعلق ، بالتأكيد بتجربة مساره(°) قابلة للمقارنة بالسرعة العظيمة في أمواج ديونيزوس أو تيزيه (٦) . ولكن هذه المسارة من نوع سحري وشاماني هي التي تفسر تشويه هيفستوس. وقد قربت الباحثة ماري ديلكور العراقيب المقطوعة أو الأرجل الملتوية لهفيستوس من التعذيبات المسارية لشامان المستقبل(٧) . وكأرباب سحريين آخرين ، فإن هفيستوس قد اشترى علمه بالحديد والصناعة بتشوهه الطبيعي . وان أعماله هي الأعمال الرئيسية للفن والعجائب السحرية في آن واحد . وقد صنع الى جانب القلائد والاساور والزهيرات الترس العجيب لأخيل [اليا . ٣٦٩] وكذلك صنع الكلاب الذهبية والفضيةالتي تلازم باب قصر الالسيونور Alcyoneur [اوديسة ٧ ـ ٩٢] والمقرات المتألقة للألهة ، والأناس الألية التي منها أكثرها شهرة الركائز ذات الثلاثين رجل من الذهب والتي تتحرك من ذاتها ووالخادمين من الذهب، [اليازة ١٨ ـ ٤١٧] . المشابهة لصبايا تتهادي في مشيتها . وبناء على طلب زوس صنع من الغضار باندورا وأحياها . ولكن

هيفستوس هو بصورة خاصة معلم حازم ، قيد آلهة وربات إضافة للتيتان بروميثيه وذلك بما صنعه من عروش ، وسلاسل وشبكات . . وقد قدم لهيرا عرشا من ذهب وصلاته غير مرئية ، وما ان جلست عليه هيرا مرة ، حتى أخذت هذه الوصلات الربة أسيرة . وحيث ان أي اله لم يستطع تخليصها ، استدعي ديونيزوس الذي نجح باسكار هيفستوس وسحبه الى الأوليمب حيث أطلق والدته نهائيا . [بوزانياس ١ - ٢٠ - ٢] ان العمل الباهر الأكثر شهرة هو أيضا الأكثر سخرية : حبس هيفستوس آريس Arés وزوجته افروديت ، في شبكة غير مرئية ، ودعى الاوليمبيين لمراقبة قرانها الأثم [اوديسة ٨ - ٢٦٦] . وانفجر الآلمة من الضحك ، ولكنهم في ذات الوقت كانوا خائفين أمام هذا العمل الذي بدا صانعه ساحرا كبيرا أكثر من اعتباره صانعاً كبيراً .

إن هفستيوس إلهاً ساحرا هو في ذات الحين رازم ومفكك ، وبالنتيجة إنه موّلد «هو الذي خلص زوس من أتينا) . هذا ولا يوجد مكان آخر كان فيه قيمة عمائلة للسحر والاتقان التكنولوجي كها هي في ميتولوجيا هيفستوس . فبعض من الآلهة العليا (فارونا ، زوس) هم معلمو روابط ، ولكن القدرة على الحل والربط مقسمة بصور أخرى إلهية أو شيطانية (على سبيل المثال في الهند فرترا ، ياما ، نيترى) . ان العقد ، والشبكات ، والأحاييل ، والحبال ، والفخوخ ، تصنف بين التعبيرات المصورة للقوة ـ السحر ـ دينية التي لا بد منها والمخانية قيادة ، أو حكم ، أو إيقاع قصاص ، أو شل أو ضرب بالموت ، تعبيرات حاذقة ، وجيلة بتناقص ، لقدرة رهيبة ، وغير محدودة ، وفوق الطبيعة (أسرار المهنة) للمعدنين والحدادين والصناع ، وباختصار اللاتقان التكنولوجي والصناعي . ولكن كل التقنيات لها مصدرها ومستندها في «صفة النار» وهو الحدادين والمعدنين .

ان الأصول لهيفستوس مجهولة ، ولم يحالف النجاح تفسيرها لا بالارث الما قبل الهيلليني ، ولا بالتقاليد الهندو ـ اوروبية . وان تكوينه القديم واضح . وأكثر

من إله للنار أمكن له أن يكون سيد الأعمال المتطلبة (صناعة على النار) ، وبعبارة أخرى ، شكلًا عميزاً .

#### ٨٩ ـ ابولون : المتضادات المتوافقة .

يمكن ان يبدو متناقضا ، ان الاله المعتبر اكثر كهالا لتجسيد العبقرية الهيللينية ، ليس له اشتقاق اغريقي . ومن التناقض ايضاً واقع ان اكثر مفاخره الاسطورية شهرة لا تشهد بفضائل انتهي لتسميتها «ابولونية» : الصفاء ، طاعة القانون والنظام ، الايقاع الالهي . فكثير من الاحيان يتملك الاله الرغبة بالانتقام ، والحسد ، بل الحقد والضغينة . غير ان هذه النواقص تضيع سريعاً خاصيتها البشرية وتنتهي بكشف واحدة من الحدود الكثيرة للألوهية ، كها كانت قد فهمت من قبل الاغريق .

ان الذي ، أبار بعد زوس بجذرية اكثر المسافة اللانهائية التي تفصل الانسان عن الألهة عرف المصير للأخير بين الفانين : فقد رفض له حتى الحق بان يولد . وقد فتشت التيتانة ليتو Leto الحبلى بأعمال زوس ، عبثاً عن مكان تلد فه .

ولم يجرؤ بلد على قبولها خوفاً من هيرا التي حرضت اضافة لذلك بيتون Python ، تنين دلفي ، لأن يتعقب ليتو واخيراً ، قبلتها جزيرة ديلوس Delos وقد ولدت التيتانة توأمين ارتميس وأبولون . وكانت أول اشارة من الطفل معاقبة بيتون . وحسب نص آخر ، اكثر قدماً ، توجه ابولون صوب دلفي ، مقره المقبل . وبما ان الطريق كان مقطوعاً من قبل تنين انثى ، بيتون ، فقد قتلها الآله بضربة سهم (٩) وهذه مفخرة بمكن تبريرها ، تماما كما يمكن تبرير قتل الجبار تيتياس بضربة سهم الذي حاول اغتصاب امه . ولكن أبولون قتل ، كذلك بضربات مهام ، الابناء السبعة لينوبه Niobé (بينها قتلت ارتميس البنات السبعة) لأن الأم المتعجرفة قد شتمت ليتو Léto متفاخرة بذريتها الكثيرة . وقد قتل حبيبته المفضلة

(كورونيس) التي خانته مع أحد الفانين (۱۰) . وقتل ايضاً ، وانما بعدم انتباه ، صديقه المفضل هايكنتوس .

هذه الميتولوجيا العنيفة ، التي الهمت ، خلال عدة قرون ، الأدب والفنون التشكيلية ، لها موازيها في تاريخ دخول ابولون بلاد الاغريق . وباختصار إن هذا تاريخ له بديله ، قل أو أكثر شراسة . للألهة المحلية الما قبل الهيللنيية وهي عملية تاريخ له بديله ، قل أو أكثر شراسة . للألهة المحلية الما قبل الهيللنيية وهي عملية تميز من جهة أخرى الديانة الاغريقية في مجملها . ففي بلاد شرسة ، كان الاله مشتركا به بتوس Ptoos بصفة ابولون بتوس Appolon Ptoos ، ولكنه حوالي القرن الرابع ، أصبح بتوس ابنه أو حفيده . وفي طيبة أبدل بأسمينيوس isménios . ولكن المثال الاكثر شهرة هو اقامته في دلفي Celphes ، بعد ان قتل سيد المكان المقدس ، الا بيتون Python . وقد كان لهذه المفخرة الاسطورية أهمية بارزة ، وليس من أجل ابولون فحسب . ان انتصار اله بطل ضد التنين يرمز في آن واحد الى (الأهلية المحلية) وإلى السيادة البدئية للقوى الأرضية ، انها واحدة من الاساطير الاكثر انتشاراً (ف ٠٥٤ع) . وما هو خاص بأبولون ، انه من جهة ، العمل الذي توجب عليه ان يكفر به عن هذا القتل حيث أصبح هكذا في العمل الذي توجب عليه ان يكفر به عن هذا القتل حيث أصبح هكذا في دنغي . وعليه ، فبصفته ابولون بيتييني appolon pytheen ، قد حصل على تقديره الما قبل هيليني . وان العملية كانت قد اكتملت حوالي القرن الثامن» .

أما بالنسبة إلى «أصله» فقد أعيد البحث عنه في الأقاليم الشمالية من اوراسيا l'Eurasie ، أو آسيا الوسطى . والفرضية الأولى تستند بصورة خاصة على علاقات الاله مع الهيبروبوريين les Hyperbore الذين كان يعتبرهم الاغريق سكان لبلاد «ما وراء بورية Borée» أي ما وراء ريح الشمال . وحسب الاسطورة الدلفية (۱۲) كان زوس قد قرر أن أبولون سيقيم في دلفي وسيقدم القوانين للهيلينيين . ولكن الاله الشاب طار على عربة تجرها طيور البجع ، حتى بلاد الهيبربوريين ، حيث بقي سنة كاملة . مع ذلك ، وكها أن الدلفيين لم ينقطعوا عن دعوته مع الرقص والغناء ، فقد عاد الاله . ومنذئذ أمضى الاشهر الثلاثة من الشتاء بين الهيبيربوريين ورجع في بداية فصل الصيف . واثناء غيابه ، حكم ديونيزوس في دلفي بصفته معلم الوحى الالهي .

وحسب بندار «لا أحد يستطيع اكتشاف ، لا برا ولا بحرا ، الطريق العجيب الذي يوصل صوب العاب الهيبربوريين» [بيت ١٠-٢٩]. وبعبارة أخرى ، فإن البلاد وسكانها ينتمون للجغرافيا الاسطورية . انها سلالة مقدسة ، خالية من الأمراض والهرم . ويؤكد بندار ان هؤلاء (الهيبربوريين) يمكن ان يعيشوا الف سنة ؛ انهم لا يعرفون لا العمل ولا الحروب ويمضون وقتهم بالرقص والعزف على القيثارة والناي . وتروى الباشيليد Bacchylide [٣ ص ٥٨] انه من أجل مكافأة «احسانهم» نقل ابولون كريسوس Cressus وبناته إلى عند الهيبروريين . انه يتعلق اذن بمكان فردوسي يمكن مقارنته بجزر السعداء حيث تؤمها ارواح الابطال .

ويقدم هيرودوت [10- ٣٢ - ٣٥] المعلومات المعطاة من قبل الديليين eg ويقدم المتعلقة بالتقدمات التي كان تلقاها ابولون من الهيربوريين: بعض موضوعات مغلفة بقش القمح كانت اودعت لدى اشخاص من بلد مجاور، والذين نقلوها بدورهم إلى البلاد الاكثر قربا وهكذا دواليك حتى ديلوس Delos. وسيكون من العبث البحث عن تذكار تاريخي آني في هذا التقليد، الذي، بين غيره، وضع في بلاد الهيربوريين الزيتون، الشجرة ذات المنشأ من البحر المتوسط بامتياز.

وعلى الغالب فإن الأقاليم الشمالية ـ منذ تراقيا حتى بلاد السيس eg والاسيدون Issedons ـ كان لها مكان مرموق في التقاليد الخرافية المتصلة بأبولون . ان بعض حوارييه الخرافيين (اباريس ، آريستيوس) كانوا «هيبربوريين» وكان اورفيه Orphee دائيا على علاقة مع تراقيا Thrace . الا انه يتعلق بدب اصغر septentrion الذي ، بصفته قد اكتشف واستظهر تباعا ، حافظ على هالة اسطورية . وان هذا الدب الاصغر الخيالي هو الذي أثار وغذى الابداعية الاسطورية .

وبفضل المصدر الأسيوي لأبولون زُعم بأن اكبر اماكن عبادته وجد في آسيا ، يانارا في ليسيا ، وديديم في كاري ، وكلاروس في ايوني الخ .

وكالعديد من الآلهة الاوليمبية الأحرى ، يظهر قادماً جديداً في أمكنته المقدسة في اليونان القارية . وزيادة على ذلك ، وعلى نقش حثي مكتشف بالقرب من قرية اناضولية ، أمكن قراءة الأسم ابولوناس Apulunas «رب الأبواب» تماما كها كان أبولون الأغريق التقليدي ، كها يذكر بذلك نيلسون (١٣)Nilsson).

ولكن «تكوين» إله ليس هاما الا في المقياس الذي يساعد على فهم العبقرية الدينية للؤمنين به . وكالشعب الاغريقي نفسه ، فإن آلهته هي الحصيلة لتركيب ضخم . بفضل هذه العملية الكبيرة من المواجهة ، والتكافل ، والتركيب والائتلاف ، نجحت الأشكال الإلهية الاغريقية في كشف كل إمكاناتها .

## ٩٠ ـ وسطاء الوحي والطهارة .

ما كاد أبولون يولد ، حتى صرخ : «لأعطى قيثارتي وقوسي الموتر ، سأعلن للبشرية ارادة زوس التي لا مرد لها» [انشودة هوميرية ١٣٢] وفي الأومينيدات لأخيل les Furies يطمئن الفوريس les Furies انه «لم ينزل الوحي على رجل ، وامرأة أو مدينة . اذا لم يكن ذلك بأمر من زوس» ينزل الوحي على رجل ، وامرأة أو الأوليمبين يفسر علاقات ابولون بأفكار النظام والقانون .

وفي العصر الكلاسيكي ، يمثل بامتياز المظهر القانوني للدين . ويسميه افلاطون «المفسر الوطني» Potrios exegedes [الجمهورية ٤- ٤٢٧] . انه يوصل مشوراته بواسطة العرافين إلى دلفي ، وإلى آثينا واسبارطة . بواسطة مفسريه ، فهؤلاء ينقلون ويشرحون الاجراءات المقررة من قبل الاله المتعلقة بطقوس المعابد ، وبخاصة ، التطهيرات التي أصبحت ضرورية بالتضحيات البشرية . لأنه اذا كان ابولون قد غدا الاله الذي يبعد الشر (apotropaios) والمطهر بامتياز لله الذي يبعد الشر (Katharsios) فذلك لأنه ذاته أوجب ان يكون مطهراً بعد قتل بيتون Python . وقد

, ساهم أبولون بشكل بارز في جعل الأعراف القديمة المتعلقة بالتضحيات البشرية اكثر انسانية (١٤) . انه هو الذي نجح في ان يبريء أوريست من جرم قتل الأم بيد ابنها [ر. اخيل Eumenites]

لقد كان لدلفي في ما قبل التاريخ مكانها في نقل الوحي ، وقبل ابولون . وكيفها كان اشتقاقها اللغوي ، فإن الاغريق كانوا يصلون إسم دلفي بـ «الرحم «matrice» فالتجويف الغامض كان فها ، حنكا stomios الذي يدل ايضا على المهبل Vagin . ان الأومغالوس Yomphalos لدلفي كان قد تأكد أيضاً منذ عصور ما قبل الهيلينية ، رمزاً للرحم ، لقد كان محملاً بمعنى توليدي (٢١٠) . ولكنه كان بصورة خاصة «مركزاً للعالم» . وحسب الأسطورة ، تلاقى نسران مطلقان من قبل زوس إلى طرفي الدنيا ، على الاومفالوس . وإن هذا المكان المحترم الموحي ، والذي كانت تظهر له ، منذ أزمنة قديمة ، قداسة وقدرات الارض الأم ، قد تلقى توجهاً دينيا جديداً تحت سلطة وحكم ابولون .

لقد كان الوحي ينجز من قبل بيثية la Pythie ومن قبل النبي الدي كان يساعد في المشورة . وفي البدء كانت المشاورات تجرى مرة في السنة (في ذكرى الآله السنوية) وبعدئذ مرة في الشهر ، واخيراً عدة مرات ، باستثناء اشهر الشتاء عندما يكون ابولون غائباً . وكانت العملية تقتضي التضحية سلفا بمعزاة . واجمالاً فإن المشاورين كانوا يطرحون الاسئلة بشكل متقطع : لمعرفة ما اذا كان من المفضل فعل هذا الشيء أو ذاك . وكانت بيثية la Pythie تعطى الأجوبة مقترعة بحبوب الفول البيضاء أو السوداء (١٧).

وفي الحالات الاكثر حراجة كانت العرافة الملهمة من قبل أبولون تتنبأ في قبو المعبد. لقد حصل كلام عن (الهذيان البيثي) ولكنه لا يوجد ما يشير إلى الخلجات الهستيرية او الامتلاك من نوع ديونيسي وقد كان افلاطون قارن هذيان بيتي (mancisa) بالالهام الشعري اللازم لربات الشعر muse والنقل العشقي لأفروديت. وبحسب رأي بلوتارك: «ان الاله يسره بأن يضع في العرافة Pythie الرؤى والضوء الذي ينير (المستقبل) القادم ؛ وانه في هذا يوجد الحماس»(١٨).

وعلى الأثار المصورة تبدو (البيثي) هادئة ، صافية ، مركزة كالاله الذي يوحي إليها . فبأية الوسائل حصلت هذه العرافة على تلك «الحالة الثانوية» ؟ . . لقد بقى ذلك سراً . ان العرافة المختارة من بين الفلاحات في دلفي ، كانت تتنبأ بتاريخ محدد . وان اوراق الغار التي كانت تلوكها ، والتبخيرات بالغار ، ومياه نبع كاسوتي Cassotis التي كانت تشربها ، ليس لها اية خاصية مسكرة ولا تفسر حالة التشنع . وبحسب التقليد ، فإن ركيزتها التنبؤية كانت تقع فوق فوهة الحفريات لا أخاديد في التربة ، ولا الكهف الذي كانت تنزل فيه العرافة (ولكن عكن القبول انه قد زال على اثر هزات زلزالية) . وقد استنتج ، بعد فترة قصيرة ، أما كلها محتمعة . الفوهة (شازما) ذات الأبخرة ، ونزول العرافة في الرواق الاديتون كان الاديتون كان الاديتون كان الأفرته ماري ديكلور [ص ٢٢٧] ، فإن الأقدمية والبنية الأرضية قد وجد ، وكيا اظهرته ماري ديكلور [ص ٢٢٧] ، فإن الأقدمية والبنية الأرضية لدلفي ، أدخلتا «هبوطاً» شعائريا إلى الأقاليم التحت ارضية . وبما أنه لم يوجد أي لدلفي ، أدخلتا «هبوطاً» شعائريا إلى الأقاليم التحت ارضية . وبما أنه لم يوجد أي الذاتي للعرافة أو الايجاء من مسافة من قبل النبي . وفي الواقع ، لا نعرف شيئاً .

#### ٩١ ـ من «الرؤية» إلى المعرفة.

إن الوجد الأبولوني ، مع كونه مثار احيانا بالالهام أي «الامتلاك» من قبل الاله ، فإنه لم يدخل مع ذلك المشاركة المنجزة بالحماس الديونيزيس الاله ، فإنه لم يدخل مع ذلك المشاركة المنجزة بالحماس الديونيزيس أو الممتلكين من قبل ابولون ، كانوا معروفين بخاصة بسبب قواهم الايحاثية والتنبؤية . (على العكس من ذلك ، المسارون في اسرار ديونيزوس ، الباخيون ، لم يقوموا أبداً بتجربة قدرتهم التنبؤية ، ولقد لوحظت الخاصية «الشامانية» لبعض الشخصيات النصف اسطورية ، المشهورة كعبدة لأبولون بامتياز . فالهيبيربوريين

آباريس ، الكاهن لأبولون كان موهوبا بقوى ايحائية وسحرية . وقد كتب هيروددت [٣٦-٦] «ان سهمه الشهير طاف بكل الأرض دون ان يتناول أي غذاء» ، ولكنه منذ هيراكليد (فقرة ٥١) جرى التأكيد ان آباريس طار على سهم ، وعليه ، فإن السهم ، الذي يلعب بعض الدور في ميتولوجيا ودين السيسيين Seythes هو حاضر في الحفلات الشامانية السيبرية (٢٠) . وانه ايضا السلاح الفاخر لأبولون . وهنالك خرافات عماثلة ـ متضمنة اختلاجات وجدية قابلة لتكون عتزجة بالموت بيلوكاسيون bilocation ، مسوخات ، سقوط في الجحيم الخ . . وكانت تنشر بعلاقة مع أشخاص خرافيين آخرين : آريستياس Arist eas البروكوميزي ، وهرموتيموس الكلازوميني Hermotimus de وكانت تفيض بفاخر شامانية [ر. البحث «النبي» الشهير لأبولون ، فإن اسطورته كانت تفيض بمفاخر شامانية [ر. البحث عنه فيها سيلي] .

فها كان يعرفه الاغريق منذ هومر ، هو ان أبولون قد كان بالتأكيد اكثر بكثير من إله ـ معلم للوجديات . ويمكن مع ذلك اكتشاف استمرارية لها دلالتها بين الدعوتين (الشامانية) و(الابولونية) . فالشامانيون كانوا معنيين باكتشاف ما هو مستور وبمعرفة المستقبل ؛ والرؤى ، الاعطيات الممتازة من ابولون ، تثيب المؤمنين بالاله بذات التقديرات . وتماما كها في بعض التقاليد الشامانية السيبرية ، فإن «الرؤى» الممنوحة من ليولون تثير الذكاء وتدعو الى التأمل ، وفي آخر المطاف ، تقود إلى «الحكمة» . وقد كان والتر اوتو Walter otta لاحظ ان الحصول على المعارف السرية (متشاركة دوما أو مرتبطة باثارة للنفس»(۲۱) وان هذا بصورة خاصة ، صحيح بالنسبة للوجد الشاماني . كها ان هذا يفسر الأهمية الرئيسة للموسيقا والشعر في التقليدين .

ان الشامانيين يعدون لوجدهم بالغناء وبقرع الطبل؛ وان اكثر الشعر الملحمي قدما في اسيا الوسطى وبولونيزيا كان له كنموذج مغامرات الشامانيين في اسفارهم الوجدية . ان الشعار الرئيس لأبولون هو القيثارة ، وبالعزف عليها يفتن

الألهة والحيوانات الكاسرة وحتى الحجارة [اوريبيدس ـ ابولونيات رودس ـ الالهة والحيوانات الكاسرة وحتى الحجارة الوريبيدس ـ ابولونيات رودس ـ الألهة والحيوانات الكاسرة وحتى الحجارة الوريبيدس ـ المولونيات رودس ـ

ثم إن القوس، الشعار الثاني لأبولون يشكل ايضاً جزءاً من الملحقات الشامانية: ولكن استعمالها الشعائري يتجاوز الدائرة الشامانية، وأما رمز القوس، فهو منتشر عالميا. فأبولون هو «الذي يقذف من بعيد»: مع ذلك فإن النعت ذاته يطبق على راما، وعلى بوذا، وعلى ابطال آخرين وشخصيات اسطورية. ولكن العبقرية الاغريقية قد اعادت بوضوح تقييم هذا المذهب العتيق، تماما كها غيرت التقنيات والرمز الشامانية. وبفضل ابولون، كشفت رمزية القوس ورامي السهام اوضاعاً روحية اخرى: سيادة المسافة، واذن الانفصال من «المباشر»، ومن لزوجة المحسوس؛ والسكون والصفاء الذي يقتفي كل جهد من التركيز العقلي. واجمالاً، فإن ابولون، يمثل تجليا جديداً، والتعبير لمعرفة دينية للعالم والوجود البشري ذي الخاصية الاغريقية التي لا يمكن اعادة تردادها.

ولقد أكد هيراقليط Heraclite ان «الايقاع هو نتيجة لتوتر بين اضداد ، تماماً «كالقوس والقيثارة» . وفي ابولون ، تبدو الاضداد في أوجها ، مدخلة في مظهر جديد ، اكثر اتساعاً واكثر تعقيداً . ان مصالحته مع ديونيزوس تشكل جزءاً من ذات عملية التكامل التي رسمته معلماً للتطهيرات على اثر قتل بيتون Python . وقد كشف أبولون للبشر الطريق الذي يقود أو يوصل من الرؤية التنبؤية إلى الفكر . وان العنصر الشيطاني . المدخل في كل معرفة هو معزم عليه .

هذا وان الدرس الابولوني بامتياز مشروح في الصيغة الشهيرة لدلفي : «اعرف نفسك» إن الذكاء والعلم ، والحكمة معتبرة كنهاذج إلهية ، محنوحة من الألهة وفي الدرجة الأولى من قبل ابولون . وان الرصانة الأبولونية أصبحت بالنسبة للانسان الاغريقي الشعار للكمال الروحي ، وبالتالي للنفس . ولكن مما له دلالته ان اكتشاف النفس اكمل سلسلة طويلة من المنازعات متبوعة بمصالحات ، وبسيادة التقنيات الوجدية والايحائية .

إن هرمس ابن زوس والحورية مايا هو الأقل اوليمبية من الألهة . وهو مازال يحتفظ ببعض شعاراته المميزة لأولوهيات ما قبل الهوميرية : إنه يمثل ايضاً تحت مظهر قضيبي ، وهو يملك «قضيباً سحرياً» والصولجان ، وطاقية الاخفاء ، ولكي يحصن ضد سحر سيرسيه Circé ، قدم لأوليس العشبة السحرية مولي moly يحصن ضد سحر سيرسيه اكثر من ذلك ان هرمس يحب الاختلاط بالناس . وكما يعبر عنه زوس ، فإن «مهمته الاثيرة جداً هي أن يكون رفيق الانسان والاليازة ٢٤ ـ ٣٣٤] . ولكنه يتصرف في علاقاته مع البشر كاله ، وكمعلم صانع . وهو واهب الاموال بامتياز [الأوديسة ٨ ـ ٣٣٥] : يقال عن كل حظ يحصل انه هبة هرمس . ولكنه من جهة اخرى التجسد لكل ما تقتضيه الخديعة وما يدخل الغش . فها كاد يولد حتى سرق قطعان شقيقه ، ابولون ، ومن أجل هذا أصبح الرفيق والحامي للصوص . ان اوريبيدس يدعوه «سيد اولئك الذين يجعلون مهماتهم اثناء الليل» [روس ٢١٦]

ولكنه اذا كان يرتب السرقات والمغامرات الظريفة الليليلة فهو ليس بأقل من ذلك حاميا للقطعان وللمسافرين المتأخرين على الطرقات، «لا يوجد اله آخر يبزل مثلها يبزل من عناية بالقطعان وتناميها» ، كها كتب بوازانياس [٢ ، ٣-٤] . فهو اله الطرقات ، ومن قطع الحجارة «هيرميون Hermaion» التي توجد على جوانب الطرقات قد تلقى اسمه : كل مسافر كان يلقي حجراً على الكومة (٢٢) . ومن المرجح اصلاً ان هرمز كان الها حاميا للرعاة الرحل ، ويمكن ان يكون سيداً للحيوانات . ولكن الاغارقة فسروا في معنى اكثر عمقاً صفات ومزايا هرمز . فهو للحيوانات . ولكن الاغارقة فسروا في معنى اكثر عمقاً صفات ومزايا هرمز . فهو يحكم الطرقات لأنه يمشي بسرعة (له خفان من ذهب) ولا يتوه مطلقاً في الليل لأنه يعرف الطريق ، ولأجل هذا هو سيد اللصوص ودليل وحامي القطعان في آن واحد ، وذلك هو السبب الذي أصبح بموجبه سفيراً للآلمة .

وعلى الأرجح ان ذات الصفات جعلت من هرمز صلفاً: فهو يقود الموتى في الأخرة لأنه يعرف الطريق ويعلم كيف يتوجه في الظلمات ، الا أنه ليس الها للاموات ، مع ان الأموات يقولون بإن هرمز قبض ارواحهم . انه مفوض بالتجول دون عقاب في المستويات الكونية الثلاثة . فاذا رافق الارواح في الجحيم ، فإنه يعود بهم دوما إلى الأرض ، كها حصل ذلك مع بيرسفونة ، ومع اوريديس أو في البيرسس [٢٦٦] لأخيل ، ومع روح الملك الكبير . ان علاقات هرمز مع ارواح الموتى تفسر ايضاً بقدراته النفسية» . وان دهاءه ، وذكاءه العملي وقدرته على الاختراع (هو الذي اكتشف النار) ، وقدرته على ان يصبح غير مرئي وان يسافر حيث شاء في لمح البصر ، كل هذا استدعى فيها سلف التقدير باحترام لحكمته وبخاصة مهارته في العلوم السرية التي ستصبح فيها بعد ، في العصر الهيلليني ، صفات هرمز المميزة . فالذي يتوجه في الظلمات ، ويقود ارواح الموتى ويجول بسرعة الضوء ـ مرئياً كان أم غير مرئي ـ يعكس آخر المطاف نموذجاً للروح : ليس الذكاء والحيلة فحسب ، وانما ايضاً العرفان (غنوص) والسحر .

بعد أن حلل و . أوتو W.Otto بوضوح مزايا هرمز اعترف بأن «عالمه ليس عالما بطولياً» واستنتج انه اذا «كان عالمه غير نبيل [ . . . ] فإنه بعيد عن ان يكون فظاً ومبتذلاً» (۲۰ ) . وهذا صحيح ، ولكنه غير كاف . لأن ما يميز صورة هرمز في العصر الكلاسيكي سابقاً ، انما هي علاقاته مع عالم البشر ، عالم بالتعريف «مفتوح» وهو بشكل دائم على أهبة ان يعمل ، أي ان يكون معدلاً ومتجاوزا . إن صفاته الأولى ـ خديعة ، قدرة على الابتكار ـ سيادة على الظلمات ، فائدة لنشاط البشر ، صلف ـ ستعاد تفسيراتها باستمرار وتنتهي لتجعل من هرمز صورة كثيرة التعقيد ، وبشكل دائم : بطل محضرً ومعلم علم وصورة مثالية للمعارف gnoses السرية في آن واحد .

وهرمز هو واحد من الآلهة الأوليمبية النادرة الذين لم يفقدوا صفاتهم الدينية بعد ازمة الدين «التقليدي» ولم يزولوا بعد انتصار المسيحية . وسيعرف شهرة جديدة ممثلاً بتوت Thot وميركوريوس mercurios في العصر الهيلليني ، وبصفته

هرمس العظيم مثلث الحكمة Trismégiste سيستمر في البقاء عبر الكيمياء والهرمسية حتى القرن الثامن عشر. وقد سبق لفلاسفة الاغريق أن رأو في هرمس الكلمة logios والتشخيص للفكر، وسيعتبر كمالك لكل المعارف وفي المكان الأول منها الحكمة السرية، وهذا ما سيجعله «رئيس كافة السحرة» المنتصر ضد قوى الظلام، لأنه «يعرف كل شيء ويستطيع ان يفعل كل شيء» (٢٤).

ان مشهد الأوديسة مع العشب العجيب moly سيكون باستمرار معبراً عنه بالرمز allegorise من قبل الإغريق ، كما هو من قبل الكتاب المسيحيين . وسيرى في هذا النبات الذي ينقذ أوليس من مصير رفاقه الممسوخين خنازير من قبل سيريه Ciré ، الروح أو النفس التي تتعارض مع الغريزة ، أو الثقافة التي تطهر الروح . وان هرمز المماثل من قبل فلاسفة الاغريق باللوغوس Logos ، سيغدو مقارنا من قبل الأباء بالمسيح ، وبانتظار المطابقات التي لا حصر لها والمماثلات المنجزة من قبل كيميائي عصر النهضة .

## ٩٣ ـ الربتان : هيرا وأرتميس

إن الوضعية المتميزة لهيرا ترجع اكثر ما ترجع لهومير ، الذي ابرز واقعة كونها زوجة لزوس وكانت هيرا أصوليا ربة آرغوس ، ومن هنا انتشرت عبادتها في كل اليونان . ويفسر ويليام ويتز Willam witz اسمها كها لو انه الشكل الانثوي للبطل Héros ، وله معنى ديسبوانا despoina «سيدتنا» (٢٥٠) . ومن الصعب الجزم فيها اذا كان الأخيون قد اصطحبوا معهم الربة أو اسمها فقط . فقد كانوا على الأرجح متأثرين جداً بقوة وعظمة سيدة الأرغوس واعتبروها الزوجة لربهم الرئيسي (٢٦٠) . وقد يكون ذلك السبب الذي من أجله أصبحت هيرا الرمز والسيدة لمؤسسة الزواج . ان خيانات زوس التي لا حصر لها اثارت غيرتها واستدعت حصول مشاحنات رويت لفترة طويلة من قبل الشعراء ومحبري الاساطير .

ان زوس يتصرف مع هيرا كها لم يتجاسر عليه ابداً رئيس آخيني نحو زوجته : انه يوسعها ضرباً ، حتى انه شنقها في إحدى المرات وربط وزنا ثقيلاً برجليها ، وهذا تعذيب طبق بعد زمن متأخر على العبيد(٢٧) .

وخسب هزيود [تيوج . . ٢٣-٢٤] اولدت هيرا لزوس ثلاثة اولاد : هيبة Hébé وآريس Arés وايليسيا Eileishya وحملت لوحدها هيفيستوس [الباء ٢٢٦] .

ان التوالد العذري le parthénogénèse (أو الاخصاب بدون تلقيح) ، اي التلقيح الذاتي يشير الى أن الربات الأكثر اوليمبية تحتفظ بخاصيتها المتوسطية والأسيوية المميزة.

ومن الصعب التحديد بدقة للمعنى الأصولي للتقليد الذي كانت هيرا بحسبه تعود لتجد سنويا عذريتها في استحمامها في نبع كاناتوس (اذ (۲۸) د فهل يتعلق هذا برمز متضامن مع المفهوم البطريركي للزواج (اذ من المعلوم ، تمتع العذرية باحترام في المجتمعات من النمط البطريركي) ؟ . . ومهما يكن من أمر ، فإن الاغريق قد حولوا جذريا ربة أرغوس . ويمكن مع ذلك فك رموز بعض صفاتها الأصولية . ان هيرا مثلها مثل اكثرية الربات الايجية والأسيائية ، كانت الهة الخصوبة الشاملة ، وليس مجرد الزواج . ومع ان الفرضية عن هيرا \_ أرض ام ، كانت قد طرحت من قبل بعض العلماء ، الا انه من الصعب تفسير خلاف ذلك الواقع الذي جرى فيه الكلام عن زواج مختلط Hierosgamos مع زوس (الاسطوري أو المعاد تركيبه في الشعائر، في العديد من الأمكنة (بلاطية Platée ، وأوبية Eubée ، وأثينا Athénes ، وساموس الخ». انها الصورة النموذجية للاتحاد بين اله مخصب للعاصفة وللأرض الأم. واضافة إلى ذلك فإن هيرا كانت معبودة في أرغوس كربة «للنير» déesse de joug ، الغنية بالشران. واخيراً كانت معتبرة كأم للغيلان المرعبة، مثل هيدر الليرن l'Hydre de Lerne . وعليه ، فإن ولادة الغيلان تميز الربات الأرضية ، وفي الواقع ، وكما رأينا (ف. ٤٨٣) ؛ حسب هزيود أن أم التيفون كانت «الأرض Gê» . غير ان كل هذه الصفات والتقديرات المحلية الوطنية قد أهملت تباعاً ، ومنذ هومير تكشفت هيرا بما بقيت عليه حتى النهاية : ربة الزواج بامتياز . إن اسم (ارتميز) المؤكد عليه تحت شكل ارتيميز Artimis في مخطوط من ليديا يدل على أصله الشرقي . والصفة القديمة للربة واضحة : انها قبل كل شيء وبامتياز سيدة الوحوش الكاسرة . (بوتنياتيرون Poniatheron) كما وصفت في الأليازة [٢٠-٤٧٠] ؛ بمعنى انها المولعة بالصيد وحامية الحيوانات في آن واحد . وهومير يدعوها ايضا اغروتيرا Agrotera (ذات الحيوانات) وايخيل يدعوها «سيدة الجبال المتوحشة» . فهي تحب ان تصيد ، بصورة خاصة ، اثناء الليل .

والأسد والذئب حيواناتها المفضلة والشعائرية؛ وهذا ما يذكر بالنهاذج البدئية الأسيائية . ويروى هومير [اليا . ٧-٥٤٣] كيف ان ارتميز علَّمت سكامندريوس Scamandrius فن صيد كل انواع الطرائد . ولكنها تحتد غيظاً عندما يمزق عقابان ويفترسان عكرشة (انثى ارنب hase) مازالت تحمل صغارها [اخيل ـ انما ممنون ١٣٣] .

ان ارتميز هي الربة العذراء بامتياز ، مما يمكن معه أن يفهم أصوليا كها لو كانت حرة من نير الأمومة . ولكن الاغريق رؤوا في عذريتها الدائمة لا مبالاة تجاه الحب . ان الانشودة الهوميرية لأفردويت [ثا. . . ١٧] تعترف بعجز الربة . وفي مأساة يوريبيدس [هيبوليت (١٣٠١) تصرح ارتميس نفسها بكل وضوح عن كراهيتها لافروديت .

وهي على الأغلب تمثل عناصر متعددة لربة أم . ففي اركاديا ، اقدم مكان لعبادتها كانت متشاركة مع ديميتر وبيرسفونة . ويؤكد هيرودوت [٢-١٥٦] بأن أخيل كان يعتبر ارتميز كابنة لديمتر ، بمعنى انها كانت لوحدها مع بيرسفونة .

ان بعض الكتاب الإغريق اكد انها كانت تدعى بريتومارتي ménoéenne في كريت ، (٢٩) الأمر الذي يدل على علاقاتها مع الربة المينونية Kybéle في ومن الراجع ان من بين اسمائها في لغات احرى يذكر (كيبيل) Ma في فريجيا ، وما Ma في قبدوقية . ومن غير المعلوم متى وفي أي اقليم بدأت تعرف باسم آرتميز . ان الوظيفة الأمومية في ايفيز Ephése كانت ممثلة تشكيليا وبطريقة سخرية تجعل مكانا للتردد بالاعتراف لها بالوهية اغريقية . وان ارتميز كانت مقدسة

من قبل النساء بصفتها لوشيا Lochaia ربة الولادة . كذلك كانت كيروتروفوس هن قبل النساء بصفتها لوشيا ، ويمكن فك رموز بعض هذه الشعائر المؤكد عليها في العصر التاريخي . بإنها ارث الحفلات المسارية النسوية للمجتمعات الايجية من الألفين الثانية . ان الرقص على شرف ارتميز آلفية للمجتمعات الايجية من الألفين الثانية . ان الرقص على شرف ارتميز آلفية المجتمعات الايجية من الألفين الثانية . وكان هنالك مثل يقول : «في أي مكان في البيلوبونيز ، كانت له خاصية تهتكية . وكان هنالك مثل يقول : «في أي مكان لم توقض ارتميز ؟ وبعبارة اخرى ، أين لا يرقص الناس من أجل ارتميز ؟ (٣٠) .

تحت مظاهرها المتعددة ، واحيانا المتناقضة ، نتبين تعدد الاشكال الالهية القديمة ، المعاد تقيمها والمدخلة في بنية واسعة من قبل العبقرية الدينية الاغريقية . فالسيدة القديمة للجبال ومعلمة الحيوانات الكاسرة لما قبل التاريخ في البحر المتوسط مثلت باكراً الصفات والمزايا للربات الامهات . ولكن بدون اضاعة خصائصها الاكثر قدما والاكثر خصوصية : معلمة ، في آن واحد ، للصيادين وللحيوانات الكاسرة ، وللبنات الشابات . ومنذ هومر ، بدأت تتوضح صورتها الجانبية : ارتميز تدير قداسة الحياة المتوحشة ، تعلم الخصب والأمومة ، ولكن لا تعلم الحب والزواج . لقد حافظت دوما على خاصية متناقضة ، مشهورة خاصة ، بترابط أمور متناقضة (على سبيل المثال ـ عذرية ، امومة) . ان الخيال الخلاق بترابط أمور متناقضة (على سبيل المثال ـ عذرية ، امومة) . ان الخيال الخلاق بين الاضداد يمكن ان يدل على أحد الاسرار الالهية .

### ٩٤ ـ الربتان : اثينا وأفروديت .

بالتأكيد ان أثينا هي أهم ربة اغريقية بعد هيرا . ولم يقيض لاسمها ان يشرح من قبل الاغريق . أما بالنسبة لأصلها ، فإن فرضية نيلسون Nilsson يشرح من اكثرية العلماء تبدو مقنعة لحد ما : يمكن لأثينا أن تكون سيدة قصر ، وحامية قصور مدعمة بامراء ميسنيين Mycéniens ، مع انها ربة منزلية ، على

علاقة مع المهن النسوية أو الذكورية ، في حضورها في القلعة اثناء فترة الحروب والأسلاب أناط بها النعوت والمزايا لربة محاربة . انها تخرج من رأس زوس متمنطقة بسلاحه ، مستلة رمحه ومطلقة زمجرته في الحرب . ان عدداً من القابها توضع صفتها الحديدية : البطلة (برماشو) القوية (ستينياس) المحاربة (آريا) الخ . . . .

مع ذلك ، وكما تظهره عدة مشاهد من الاليازة ، فإن آثينا عدوة عنيدة لأريس التي تسحقه في معركة الألهة الشهيرة من النشيد ٢١ [اليازة: ٣٠](٣٠).

وعلى العكس ، انها معجبة بهرقل ، النموذج الحقيقي للبطل . انها تساعده في تجاربه المافوق بشرية وفي النهاية تقوده للسهاء [بوزانياس ٣ - ١٩ - ١١ الخ] وهي تقدر باعجاب ايضاً تايدوس Tydeus وكانت تود ان تجعله خالداً ، ولكنها عندما رأت البطل ، مجروحاً بجرح خطير ، كسرت جمجمة عدوه وابتلعت دماغه وابتعدت الربة منزعجة (٣٦) . انها هي دوما ، التي بحضورها ، تأخذ بيد أخيل ويدها على سيفه جاهزاً للرد بالحديد على شتائم اغاممنون [الاليازة ١ - ١٩٤] .

حتى في ملحمة مؤلفة من أجل حفل كان مجد أعمال السلاح ، تتكشف آثينا أيضاً كربة حديدية . ولأن الحرب هي نشاط ذكوري بامتياز تشارك هي بها . لأنه ، كها قالت هي ذاتها : «في كل الأشياء يميل قلبي نحو الذكر ما عدا الزواج» [اخيل الاومنيدات ٧٣٦] .

ان النشيد الهوميري لأفروديت [١- ٩] يعترف بأن ربة الحب لا سلطة لها على اثينا . وان هومر وهزيود يسميانها فالاس «الابنة» ، وفي آثينيا ، هي «العذراء» (بارتينوس Parthenos) . ولكن هذا هو نوع آخر من ربة عذراء غير ارتميز : لاتتحاشى الرجال ، ولا تقابلهم من مسافة ، إن آثينا ترتبط بصداقة مع اوليس وتحميه ، وتقدر عالياً قوة شخصيته وحكمته : انه الرجل «ذي الأراء العديدة» والوحيد الذي يقارن بزوس [الاليازة ٢ ، ١٦٩ ـ ٢٠٠٤ ، ١٦٦٦] . وفي نسب الألهة Tregonie يقدرها هزيود «مساوية لأبيها بقوته وحكمته

النيرة». ان آثينا هي الوحيدة بين الاوليمبيبن التي لا والدة لها. وان النشيد الهوميري [١- ٩] يذكر باختصار أن زوس حمل بها من رأسه الخاص ، غير ان هزيود هو الذي روى الاسطورة بكاملها : ابتلع زوس متيس Metis ، ربة الذكاء ، التي كانت حاملاً آنئذ ، وأتت أثينا للدنيا بخروجها عبر جمجمة أبيها . وقد لوحظ في هذه المشاهد اضافة متأخرة فالاسطورة الأصلية كانت اشارت بساطة لظهور آثينا في قمة جبل الأوليمب . ولكن اوتو Otto ، يشير ، لعنوان صحيح ، للصفة القديمة «المتوحشة» لقصة الابتلاع (٣٣) .

ومهما يكن من أمر أصلها ، فإن اسطورة الولادة العجيبة لأثينا تبرز وتؤكد علاقاتها الصميمية جداً بزوس . «انحني بالكلية صوب الأب» . بهذا تعترف في الاومونيدت [٧٣٦] . وفي الأوذيسة [١٣ ـ ٢٩٧] تسر الى اوليس : «من بين كل الألهة افتخر بعقلي (métis)وكياستي» .

وفي الواقع ان العقل العملي هو صفتها الأكثر تميزا ، فأثينا ليست معلمة للحرف النسوية الممتازة ، كالغزل والنسيج ، فقط . انها بصورة خاصة ، «متعددة الفنون» ملهمة ومعلمة لكل انواع الأعمال المتخصصة . فمنها تعلم الحداد صنع سكة المحراث ، وصانعوا الفخار يدعونها : «تعالي إلينا يا أثينا ، ضعي يدك فوق افراننا(٢٤)» . انها هي مردفة الخيول ، وهي التي اخترعت «خطام الفروسية» وهي التي علمت استعمال العربات . وعندما يتعلق الأمر بالابحار ، وهو النطاق المحكوم بقانون بوزيدون ، فإن آثينا تكشف العقدة ، وفي ذات الوقت الوحيدة بعقلها العملي . بدئيا تتدخل في العمليات التقنية المتعددة في انشاء السفينة . ولكنها تساعد أيضاً ربان السفينة في قيادة زورقه بشكل سليم (٢٥٠) .

ومن النادر مصادفة مثال عها يمكن تسميته قداسة الاختراع التقني وميثولوجيا الذكاء . إن آلهة أخرى تبرز الأشكال التي لا حصر لها من قدسية الحياة ، ومن الخصب والموت والمؤسسات الاجتماعية الخ . . . ان آثينا تكشف الصفة «المقدسة» ، أو الأصل «الالهي» لبعض المهن والإلهامات المطبقة للذكاء ، والفطنة . التقنية ، والاختراع العملي وكذلك ايضاً المهارة للذات والصفاء في التجارب ،

والثقة في الترابط واذن في عقلانية ، العالم ويفهم كيف ان معلمة الذكاء التطبيقي Metis ستصبح في عصر الفلاسفة الرمز للعلم الالهي والحكمة البشرية .

وان افرودیت تمثل أبداعاً لیس أقل بروزا للعبقریة الاغریقیة ، ومع انها تقع علیٰ مستوی مختلف تماماً . فان الربة هي بالتأکید من مصدر شرقي ، کها یشیر الی ذلك بتأکید التقلید [هیردروت ۱ ـ ۱۵ ـ ۲۷] .

ففي الالياذة ، ان أفروديت تحمي الطرواديين، واضافة لذلك فهي تمثل مشابهات مع الألهات من نوع عشتار . مع ذلك فإن قبرص ، هي المركز لألوف التركيبات الايجي ـ اسيانية التي بدأت تحدد بدقة صورتها المميزة [الأوديسة ٨ ـ التركيبات الايجي ـ اللياذة [٥ ـ Hell'enisation متقدمة إلى حد ما في الالياذة [٥ ـ ٣٦] حيث أن هومر يعلنها كاتبة لزوس وديونيه Dion'e وتتزوج من هيغستوس أما هزيود فقد احتفظ بنص أكثر قدماً عن ولادتها : الربة تولدت من بذرة مزبدة أما هزيود فقد احتفظ بنص أكثر قدماً عن ولادتها : الربة تولدت من بذرة مزبدة (ophros) خارجة من الأجزاء التناسلية لأورانوس الملقاة في البحر . وعليه فإن قصة خصي اله كبير ، هي كها رأينا [و . ٤٦] من مصدر شرقي .

وفي عبادتها تميز بعض العناصر الآسيوية (على سبيل المثال ، عبيد المعبد (leshierodules) إلى جانب عناصر من البحر المتوسط (الحمامة) . من جهة اخرى ، فإن النشيد الهوميري لأفروديت [ - ٦٩] يمثلهاكمعلمة حقيقية للحيوانات الكاسرة «خلفها كان يمشى متملقاً الذئاب الغبراء والأسود ذات الوبر الرمادي والدببة والفهود السريعة النهمة للظباء» . ولكن سمة جديدة عميزة اضيفت لأفروديت : ان الربة ، «تلقى الرغبة في صدورهم ؛ وحينئذ يمضون ليتزاوجوا في ظلام الوديان الصغيرة» . ان افروديت تلقي الشهوة أكثر مما تلقيها بين البشر والألمة . لقد «شدهت حتى عقل زوس» ؛ فهي التي «جعلته يقترن بسهولة مع والألمة . لقد «شدهت حتى عقل زوس» ؛ فهي التي «جعلته يقترن بسهولة مع الموميري يطابق في الدافع الجنسي عنصر الوحدة للأنواع الثلاثة من الوجود : عيواني ، بشرى والحي . ومن جهة اخرى بابراز الخاصية التي يتعدز انقاصها ،

واللا معقولة للشبق ، يؤكد النشيد المغامرات الغرامية لزوس (التي ستصبح من جهة اخرى مكررة من قبل الآلهة ، والابطال والبشر ، واجمالا ، يتعلق ذلك بتبرير ديني للفعل الجنسي ، لأنه مثار من قبل افروديت ، حتى الافراطات والافعال الجنسية الفاضحة ، يتوجب الاعتراف لها بأصل ديني وباعتبار أنها تحكم على المستويات الثلاث الكونية ، فإن افروديت هي في آن واحد ، سهاوية (Asteria) وبحرية[ andyomene = خارجة من البحر<sup>(٣٧)</sup>] . وأرضية : تحت خطاها تغطى الطرقات بالورود، وانها هي «العلة الأولى» للخصب النباتي [آخيل ـ دانيد ـ ف ٢٤٠] . بيد أن افروديت لن تصبح مطلقا ربة الخصب بامتياز . انها تمجد وتدافع عن الحب الطبيعي والقران الجسدي . وفي هذا المعنىٰ ، يمكن القول ، انه بفضل افروديت ، وجد الاغريق الخاصية المقدسة للدافع الجنسي الأصلي . ان المنابع الروحية الثرة للحب ستحكم من قبل وجوه الهية اخرىٰ ، وفي المكان الأول ، من قبل ايروس . وعلى ذلك ، يكون حقا ان هذه الجنسية الغير عقلانية (والغير عكن السيطرة عليها) والجامحة هي التي ستستثمر من قبل الكتاب والفنانين التشكيليين ؛ لدرجة ان «مفاتن افروديت» في العصر الهيلليني أصبحت الكليشيات الأدبية ، وجرت المحاولة للرؤية في هذا التفتح الفني تحت علامة افروديت إبطال صفة القداسة الجذرية للحب الطبيعي . وفي الواقع ، ان ذلك يتعلق بتمويه ، لا يمكن احتذاؤه ، غني بالــدلالات ، كما نجده في عدد من ابداعات اخرى للعبقرية الاغريقية: فتحت مظهر الوهية طائش يتستر واحد من الينابيع الاكثر عمقاً للتجربة الدينية : كشف الجنسية بصفتها تصعيداً وسراً ، وسنصادف اشكالًا اخرى من هذا النوع من التستر ، في تحليلنا لعملية ابطال صفة القداسة في العالم الحديث (القسم الأخير من هذا الكتاب) .

#### ٩٥ ـ الأبطال:

ميز الشاعر بندار بين ثلاثة اصناف من الكائنات: آلهة ، أبطال ، بشر [الأولمبيين ٢] . وبالنسبة لمؤرخ الأديان ، فإن صنف الأبطال يطرح بالنتيجة عدداً

من المسائل: ما هو المصدر والبنية الانطولوجية للابطال الاغريق ، وفي أي مقياس ، هم قابلون للمقارنة مع نماذج أخرى من المتوسطين بين الألهة والبشر ؟ ، بحسب عقيدة القدماء قدر العالم ١ . رود Rohde أن الابطال «هم بدقة نسباء للألهة من جهة وللبشر الفانين من جهة اخرى . وفي الواقع ، انهم ليسوا شيئاً آخر سوى أرواح البشر الموتى التي تقيم داخل الأرض ، وتعيش هنالك بخلود كالألهة والتي تتقرب من هذه بالقوة (٢٨) . وكالألهة ، كان الابطال يكرمون بأضحيات ، ولكن الاسماء والاجراءات لهذه الأصناف كانت متباينة . وعلى العكس فإن المؤلف /غوترمان/ يعتمد الأصل الالهي للابطال : تماما كالشياطين ، يتحد الأبطال مع الآلهة (حسب الأوقات) أو (بصورة خاصة) بمعنى كائنات الهية متخصصة بوظائف محددة .

وفي سنة ١٩٢١ عرض (ب ـ ر ـ فارفل) نظرية تسوية ، تمتعت أيضاً ببعض التقدير ، وحسب رأي هذا الكاتب ، فإنه ليس للأبطال جميعهم ذات الأصل ؛ وقد ميَّز من بينهم ستة أصناف : أبطال من مصدر إلهي أو شعائري أو الشخاص عاشوا حقيقة (محاربون أو رجال دين) وأبطال مخترعون من قبل الشعراء أو القصاص الخ . . . وأخيراً وفي كتاب غني وممتع [Gli eroi greci] صادر سنة الو القصاص الخ . . . وأخيراً وفي كتاب غني وممتع المؤولوجية الأبطال هكذا : انهم شخصيات لموتهم مكان خاص ولهم علاقات صميمية بالمعركة ، أو المصارعة ، أو العرافة ، أو الطب أو مسارة للبلوغ ، أو الأسرار ، وهم يبنون المدن ولعبادتهم صفة مدنية ، انهم اجداد لمجموعات متحدة بالدم و «المثلين لنموذج ولعبادتهم صفة مدنية ، انهم اجداد لمجموعات متحدة بالدم و «المثلين لنموذج عتذى» لبعض النشاطات البشرية الأساسية . والأبطال اضافة لذلك عميزون بسمات خاصة لا بل غولية ، وبتصرفات شاذة تفصح عن طبيعتهم الفوق بشرية (٢٩).

وهي عبارة موجزة يمكن القول إن الأبطال اليونان يتقاسمون نموذجاً وجودياً «أعلىٰ من الانسان ولكنه ليس الها خاصاً Sui generis» وهم يؤثرون في عصر بدئي وبدقة ذلك الذي يتلو النشكونية وانتصار زوس (ف ٨٣ - ٨٤). ان نشاطهم يتحول بعد ظهور البشر ، ولكن في عصر البدايات عندما لم تكن البني قد تثبتت

والمفاهيم قد اقيمت بما فيه الكفاية . وإن طرازهم الخاص كائن مشوه الصفة الغير مكتملة والمتضادة منذ عصر «الأصول» .

إن ولادة وطفولة الأبطال تتميز عن المألوف. فهم يتحدرون من الألهة: ولكنهم يشتهرون بالحصول على «ابوة مزدوجة» (هكذا هرقل مولود من زوس وامغتريون ؛ وتيزيه من بوزيدون وايجيه) أو ان ولادتهم غير نظامية (ايجيس ثمرة التحريم من تيست مع ابنته الخاصة). إنهم أهملوا بعض الوقت بعد ولادتهم (اوديب، بيرسيه، زيوس الخ). وتغذوا بلبن الحيوانات (١٤٠٠)، وامضوا شبابهم بالسفر في بلدان متباعدة وتفردوا بمغامرات لا حصر لها (بصورة خاصة امجاد رياضية وحربية). واحتفلوا باعياد الهية بين الأكثر شهرة منها أعراس بيليه، وتيتيس ونيوليه وجازون الخ...

ويتميز الابطال بشكل خاص بهم من الابداعية ، يمكن مقارنتها بابداعية الأبطال المحضرين للمجتمعات القدعة . تماما كالأجداد الاسطوريين الاستراليين ، يغيرون المشهد الطبيعي ومعنيون بأن يكونوا من « أهل البلاد » (السكان الأول لبعض الأقاليم) واجداد الاعراق، والشعوب او العائلات (الأرجيون يتحدرون من أرجوس والاركاديون من آركوس الخ . . . ) فقد اخترعوا \_ بمعنى « اسسوا ، كشفوا ، عدداً من المؤسسات الانسانية : قوانين المدينة ، وقواعد الحياة المدينية ، الزواج الاحادي ، التعدين ، الغناء ، الكتابة . . التعبئة الخ . . وهم أول من اخترع بعض المهن . انهم مؤسسو المدن بامتياز، والشخصيات التاريخية الذين بنوا مستعمرات اصبحوا بعد موتهم ابطالًا(٤١) وزيادة على ذلك فإن الابطال أحيو الألعاب الرياضية ، وان واحدة من الاشكال المميزة لطقوسهم هي مسابقة المصارعة . وحسب أحد التقاليد ، كانت الالعاب الأربعة الكبرى مما قبل الهيلينية مكرسة للابطال قبل ان تعود لزوس ( ان طقس المصارعة الأوليمبية ، على سبيل المثال ، كان يحتفل به على شرف بيلوبس pelops ، وهذا ما يفسر اعتبار المصارعين المنتصرين ابطالاً ومشهورين ٤٣ . ان بعض الابطال (أخيل تيسيه الخ) مشاركون في شعائر المسارة للمراهقين، وعبادة الابطال تتم في المألوف من قبل المراهقين les epheles). ان عدداً من مشاهد القصائد (الساغا) لتيزيه ، هي في الواقع تجاربه المسارية : وهكذا امتدادها الشعائري في البحر ، تجربة موازية لسفر في الآخرة ، وبدقة في القصر تحت البحر للنيردات desnereides ، الجنيات المفتخرات courolrophoe . وهكذا فإن دخول تيزيه في المتاهة ومعركته مع الغول المفتخرات and هو نص نموذجي للمسارات البطولية ، وهكذا ، عملية اختطاف آريان ، فهي واحدة من مجموعة تجليات افروديت ، اكمل فيها تيزيه مسارته بواسطة تعدد الزيجات . وحسب رأي احد الباحثين هـ . جين مير ) فإن الاحتفالات التي كانت تشكل التيزيا les theseia ستكون مستمدة من شعائر قديمة ، والتي كانت في عصر سابق تميز عودة المراهقين الى المدينة بعد اقامتهم المسارية في الريف(٤٢) . كذلك الأمر ، فإن بعض الفترات من خرافة آخيل تركت لتروى كتجارب مسارية : كان ربي من قبل الصنتورات les centoures أي أنه اعطي السر في الريف من قبل معلمين مقنعين sangues أو متظاهرين تقليدية أعت مظاهر حيوانية ، ولقد تحمل المرور في النار وفي الماء ، وهي تجارب تقليدية كلمسارة ، وحتى انه عاش بعض الوقت بين الفتيات ، مرتديا ثياب فتاة ، متبعاً عادة عميزة لبعض المسارات القديمة من التطهير (٤٠٠) .

والابطال مشاركون في الاسرار ايضاً: فتريبوليم Tripoleme له مزار ، وايمولب Eumolpe له قبر ، في ايلوزيس (بوزانياس ١ - ٣٨ - ١٦ - ٤٣٨]. واضافة لذلك ، فإن عبادة الابطال متضامنة مع وساطات الوحي des oracles ، وعلى الاخص شعائر الحضن (الرخم) incubation التي ترمي للاشفاء ، (كالشاس ، امغياروس ، موبسوس الغ ) . بعض الأبطال لهم اذن علاقات بالطب (وفي المكان الأول اسكليبوس) مع .

وثمة سمة عيزة للابطال هي موتهم . فبعضهم نقل استثناء الى جزر السعداء (على سبيل المثال مينيلاس) ، وفي الجزيرة الاسطورية لوسيه ، واخيل على الاوليمب) . أو يختفون تحت الارض (تروفونيوس ، امفياروس) ، ولكن الاكثرية الساحقة تتحمل موتا عنيفا في الحرب (على سبيل المثال ، الابطال الذين تكلم عنهم هزيود ، المتساقطين أمام طيبة وطروادة) ، في معارك منفردة ، او

بخيانة (اغاممنون قتل من قبل كليتمستر، ولايوس من قبل أوديب الخ). وفي العديد من المرات يكون موتهم مأساوياً بصورة خاصة: اورفيه، وبانتيه قطعوا اجزاء صغيرة، وآكتيه مزق من قبل الكلاب، وغلوكوس وديوميد وهيبوليت مزقوا بواسطة الخيول، أو انهم افترسوا او صعقوا من قبل زوس (اسكليبوس، سالمونوس، ليكاون الخ» أو عضتهم افعى (اربيت سوبوس الخ) ٢٦٠.

ومع ذلك ، فإن موتهم هو الذي أضفى وأعلن شرطهم الأعلى من الانسان . انهم لو لم يكونوا فانين لكانوا كالآلهة ، والابطال يتميزون عن البشر بواقعة انهم يستمرون في العمل بعد موتهم ، فجثث الأبطال مثقلة بقوى كبرى سحر ـ دينية ، ورفاتهم ونصبهم تؤثر على الأحياء خلال قرون طويلة . وفي معنى آخر يمكن القول ان الابطال يقتربون من شرط الألوهية بفضل موتهم : انهم يتمتعون بوجود تال غير محدود والذي ليس هو بدئي وليس هو روحي صرف وانما يتركب في استمرار حياة خاصة sui generis ، باعتبار أنه يتعلق ببقايا او برموز من اجسادهم .

وفي الواقع ، وخلافاً للعرف العام ، فإن جثث الابطال هي مدفونة في داخل المدينة ، وهي مقبولة حتى في المعابد (بيلوس في معبد زوس في الأوليمب ، ونيوبتوليم في معبد ابولون في دلفي ) . ان قبورهم وانصابهم تشكل المركز لعبادة البطولة : اضاحي مترافقة بمنادب شعائرية ، طقوس حداد ، المركز لعبادة البطولة : اضاحي المتنافقة بمنادب شعائرية ، طقوس حداد ، للآلهة الجهنمية ، وتتميز عن الاضحيات المقدسة للأوليمبيين ـ وكانت الاضحيات تذبح واعناقها نحو السهاء بالنسبة للأوليمبيين ، ومنخفضة نحو الأرض بالنسبة للأوليمبيين ، ومنخفضة نحو الأرض بالنسبة للأوليمبيين ، وموداء بالنسبة للأبطال وآلهة الجحيم ، وكانت الضحية تحرق للأوليمبيين ، وسوداء بالنسبة للأبطال وآلهة الجحيم ، وكانت الضحية تحرق بكاملها ولا يسوغ لأي شخص حي ان يأكل منها ، وان نموذج المذبح الأوليمبي كان المعبد الكلاسيكي ، فوق الأرض ، واحيانا على شيء من الارتفاع ، بالنسبة للأبطال وآلهة الجحيم ، وموقد في الاسفل ، ومغارة تحت الأرض او (اديتون مسمسة ، أما اضاحى الابطال وآلهة الارض في الليل أو وسط الليل (٤٠٠) .

ان كل هذه الوقائع تبرز القيمة الدينية (للموت) البطولي ولجئت الابطال. فبوفاة البطل يصبح عبقرية ، حاميا يحمى المدينة ضد الغزوات والامراض وكل انواع الكوارث. ففي الماراتون يرى تيزيه يقاتل على رأس الاثينيين [بلوتارك - ٣٥ - ٥] وهنالك امثلة كثيرة اخرى ، ولكن البطل يتمتع ايضاً بخلود من نوع روحي ، وبدقة بالفخار واستمراية اسمه. انه يصبح ، هكذا ، لانقاذ اسمائهم من النسيان النهائي ولمتابعة الحياة في ذاكرة البشر. ان اضفاء البطولة على اشخاص حقيقيين - ملوك اسبارطة ، على المحاربين الذين سقطوا في الماراتون او في بلاتيه - تفسر بامجادهم الاستثنائية ، التي تفصلهم عن بقايا الأموات وتضعهم في صنف الأبطال (٢٠٠٠).

لقد نقلت الينا اليونان الكلاسيكية ، وبخاصة العصر الهيلليني ، نظرة «رفيعة المستوى» عن الابطال . وفي الحقيقة ان طبيعتهم استثنائية ومتناقضة ، بل زائفة وضالة .

فالابطال يبدون انهم خيرون واشرار في آن واحد ، وهم يستجمعون الصفات المتناقضة . انهم غير محترمين (اشيل) ومع ذلك انتهوا بالاغتيال ، انهم يتميزون بقوتهم وجالهم ولكن ايضا بسماتهم الشنيعة (قامة عملاق ، هرقل ، اخيل ، اوريسيت بيلوبس ـ ولكن ايضا ادنى بكثير من الوسط ٤٩ ) . . قابلون للمسخ حيوانات . . . بعضهم خنثى (سيكروب) او يغيرون جنسهم (تيريزيا) او يتنكرون بامرأة (هرقل) . واضافة لذلك فإن الابطالي متميزون بالعديد من انواع الشذوذ (خلو من الرأس ، او تعدد الرؤوس ، هرقل يتمتع بثلاثة صفوف من الاسنان ) . انهم على الاخص عرجان ، عوران ، أو عميان . ومرات كثيرة ، يسقط الابطال ضحايا الجنون (اوريست بيليروفون حتى الشاذ هرقل ، عندما يسقط الابطال ضحايا الجنون (اوريست بيليروفون حتى الشاذ هرقل ، عندما خبح الابناء الذين اعطاهم له ميجار mégare ) . أما بالنسبة لسلوكهم الجنسي فهو حاد وطائش : فهرقل خصب في ليلة واحدة البنات الخمسين ليتسيببوس حاد وطائش : فهرقل خصب في ليلة واحدة البنات الخمسين ليتسيببوس حاد وطائش ، وتيزيه ، اشتهر بالعديد من سطواته (هيلين آريان الخ » وأخيل اغوى ستراتونسي . ان الابطال يرتكبون المحرمات مع بناتهم أو امهاتهم ،

ویذبحون بغیرة او بغضب ، او فی مرات عدیدة بدون سبب ویقتلون حتی آبائهم او اقربائهم .

ان كل هذه السمات المتناقضة والشنيعة ، وهذه الصفات الطائشة ، تذكر بليونة ازمان و الأصول » عندما لم يكن قد خلق بعد و عالم البشر » . . ففي هذا العصر الأولي ، كانت الفوضى والتعسفات من كل نوع (أي كل ما سيهجر بعد وقت متأخر ، كشناعة ، او ذنب او جرم ) تستدعي مباشرة او بصورة غير مباشرة العمل الخلاق . مع ذلك فإنه بعيد خلقها ـ مؤسسات ـ قوانين ـ تقنيات فنون الخ . . . نشأ عالم البشر حيث ستحرم الجرائم والتجاوزات . وبعد الابطال ، في وعالم البشر » سيغلق نهائيا الزمن الخلاق للاساطير .

ان افراط الابطال لم يعرف حدوداً . فقد تجاسروا على اغتصاب حتى الربات (اريون وأكتيون هاجما ارتميز ، واكسيون هاجم هبرا الخ ) ، ولم يترددوا ابداً امام العمل المدنس للقدسيات (اجاكس اعتدى على كاساندر قرب مذبح أتينا) واخيل صرع تروالوس في معبد ابولون) . ان هذه المخازي وتدنيس المقدسات تشير الى (نوع من الهجانة) لا حد لها ، وهي سمة مميزة للطبيعة البطولية [ف ٤٨٥] . ان الابطال يواجهون الآلهة كها لو أنهم متساوين معهم ، ولكن هجانتهم هي دائها وبقسوة ، عرضة للعقاب من قبل الأوليمبيين . ولا يوجد سوى هرقل الذي يظهر ان هجانته غير معرضة للعقاب (عندما يهدد مهاجمة الالهين هيليوس واوكينوس) . ولكن هرقل هو البطل الكامل (البطل الآله) كها يسميه بندار [النيميين ٢٢] ، وفي الواقع ، انه الوحيد الذي لا يعرف لا قبره ولا رفاته ، لقد انتصر على الخلود بانتحاره المؤله على المحرقة ، لقد تبنته هيرا وأصبح على شرطه الألمي تبعاً لسلسلة من التجارب المسارية التي خرج منها منتصراً ، على شرطه الألمي تبعاً لسلسلة من التجارب المسارية التي خرج منها منتصراً ، وبعكس جلقامش [ف . ٣٢ع]وبعض ابطال الاغريق ، الذين رغم هجانتهم وبعكس جلقامش وفي جهودهم بالوصول للخلود .

ان صوراً مشابهة للابطال الاغريق تصادف ايضا في أديان اخرى . ولكن ليس سوى في اليونان ، ان البنية الدينية للبطل عرفت تعبيراً على مثل هذا الكمال ، وانه ليس سوى في اليونان تمتع الابطال باحترام ديني مرموق وغزوا الخيال والتفكير ، واثاروا الابداعية الأدبية والفنية /٥٠/

## حواشي الفصل الحادي عشر

- ١ في بيلوس في عهد الاخيين ، كان بوزيدون يتمتع بوضعية دينية صرفة أعلى من وضعية زوس .
  - ٢ ـ تذكر الالياذة في اول نشيد ان بوزيدون تآمر مع الألمة على تقييد شقيقة .
    - L. palumer \_ ۳ ساسینین ومینوس ص ۱۲۷
- ٤ ـ teagomie بالولودور ـ وفي الاليادة (١ ـ ٥٧٨ ) فإن هينتوس يؤكد قرابته بزوس .
  - ٥ ـ ماري ديلكور ـ هيتسنوس واسطورة الساحر ص ٤٢
- ٦ في النزول في عرض البحر ، فإن تيزيه حصل على الخاتم والعرش السحري من صنع
   هيفستوس الذي سمح بالدخول والخروج من المتاهة .
- ٧ ـ عنصر آخر مميز للتقاليد الشامانية والحدادين ـ السحرة : هيفتوس تعلم منه في مغارة الموت . أو الفرن تحت الارض .
  - ٨\_ رـ ح الياد . ـ الأله الموصل ـ ورموز العقد . ص ١٣٠ .
    - ٩ ـ الانشودة الهوميرية لابولون ٣٠٠ ابو لورود . ص ٤
- ١ لقد انقذ الطفل الذي ستضعه اسكيليوس . وهذا الاخير اصبح طبيباً شهيراً وعمثل التعليم الذي به اعادت ارتميس للحياة هيبوليت ـ وهذه الاعجوبة تعارض القوانين المثبتة من قبل زوس ملك الآلهة . وابولون ثأر بذبحه للسيلكوبوس الذين صنعوا الصاعقة . مذنب بجرم تجاه قبيلته ( السيكلوب بصفتهم تيتان مثل ليوتو ) وقد طرد ابولون خلال عام من بين الفاتين ، وعمل كعبد من اجل آدميتوس .
  - ۱۱ ـ ماري ديلكو ـ اعجوبة دلفي ص ۲۱۵
- ١٢ ـ اقدم مراجعة توجد في قصيرة آلسيه حوال ( ٦٠٠ ق.م لمضت من قبل خطيب متأخر هيميربيوس في القرن السادس ق.م.

- ١٣ ـ مارتان نيلسون ـ فوللكوروديانته الاغريق ـ ٧٩٥
- 14 ورد النص في المحاورة من الجمهورية رقم ٢٧٥ على لسان سقراط ولم يبق علينا كشارعين شيء ، ولكن بقي لابولو إله دلفي ان يسن اشرف الشرائع واعظمها واسماها . . . ويقوى . . . في حال تأسيس دولة لا نقبل شرفاً ، اذا عقلنا ، الاشرح اله البلاد ، لأن هذا الاله هو المفسر الاوحد لجميع الناس في مواضع كهذه ، جالسا في نقطة الكون المركزية ( الجمهورية افلاطون ) .
- 14 ـ 10 كانت العادة تتطلب ان الفاعل ، حتى ولو بغير إرادته يقتل بواسطة الاسرة ، وكان هذا الاجراء هو الوحيد الممكن لاطفاء روح الضحية وابعاد القزارة الناتجة عن الجرم . قانون دراكون أدخل سلطة الدولة مكان الانتقام : ومحكمة المدينة . اصبحت هي التي تفصل في الحرم وتسلم المجرم بعدئذ لعائلة الضحية .

10 ـ الافعى الانثى delphyne ولدت من الأرض وتركت المكان لافعى ذكر .

۱۱ ـ نوقش من قبل De lcout .

 ١٧ ـ التنبوء القديم البسيط في ظاهره ، كان له نموذج محترم : زوس كان اختار من بين المقدر لهم .

۱۸ \_ بلوتارك \_ Pythie \_ بلوتارك \_

١٩ ـ الشهادات الأولى المتعلقة بالهوة ترجع الى القرن الأول ق . م .

٢٠ ـ مراجع متعددة اشار اليها المؤلف.

٢١ ـ ر.ز اوتو ـ الهوميرية .

٢٢ ـ هذه المادة مؤكدة ايضاً عند عدد من الشعوب ذات العلاقة بالاسفار .

٢٤ ـ انظر المصادر المذكورة من قبل هوغوراهز ـ اساطير اليونان واسرار المسيحية من (١٣ ـ
 ٢١ )

٢٥ ـ ٢٦ المراجع المشار اليها.

٣٧ ـ الأليازة ١ ـ ٥٦٧ ـ ٥٦٧ ـ ٧× ١٨ في المعيار الذي نستطيع ان نقرأ في مشاهد كهذه ذكرى الحقائق التاريخية ، ويتعلق بالتأكيد بعصر قديم جداً سابق لمجيء الأخينين في الارخبيل وعما له دلالته هو الفعل الذي استطاع فيه هومر وانصاره التسلية بمثل هذه الترهات .

٢٨ ـ بوزانيان ٢ ـ ٣٦ ـ ٢ ـ الذي يذكر ايضا العبادات السرية لهير في ارغوس وهو ما يبدو استثنائيا (لروز) ص ١٢٠ .

٢٩ - صحيح ان آريس كان مكروها من كل الألهة التي تسميه مجنونا لأنه لا يعلم (ما هو الصحيح) (الاليازة ٧ - ٧٦١) - وزوس نفسه اعترف ان أي اوليمبي ليس مكروها ايضا لأنه لا يفكر الا بالحروب والمعارك.

٣٣ ـ ابولودور ص ٢١ ـ ٨٧ ـ ٣

٣٣ - الألهة الهوميرية ص ٥١ - هومر لم - يجرتورية لهذه الاسطورة كيا مرت من جهة اخرى
 بكتمان تاريخ كرونوس ولكنها تدعو اتينا ابنة الأب .

٣٤ ـ الهجاء الهومري ـ

m, Deteeme \_ ٣٥ ( ستينة اتينا )

٣٦ ـ ليس ميوى بعد وقت متأخر اصبح اريس اله الحرب زوجها ( الادوديسة ٨ ـ ٢٦٦ ـ ٣٦٦ ـ ٢٦٦ ـ انه حييها .

٣٧ ـ الصدفة رمز في آن واحد مائي وجنسي ويشكل جزءاً منهاهيراتها مقس اخقفص ٣٧ ـ ياريس تغذي بحليب دبة ـ وهيفستوس عن طريق غزالة النج . . . وهذا الباعث المساري منتشر جداً (ف . ١٠٥٥)

٤٢ ـ مثل فليفوريد في الالعاب الاوليمبية وبسايناس [٤٩٦]

- 24

22 ـ ولادات أسطورية H leun,qis ص ٢٢٩

٥٥ ـ ٤٦ ـ انظر الوثائق عند ص١٠٦٠

٤٩ ـ اليونان وآلهتهم ـ والياد . ص ١٨

٥٠ ـ السلافات المتأخرة للبطل سيتم تحليلها في آخر قسم من هذا الكتاب.

# الفصل الثاني عشر

## اسرار ایلوزیس\*

٩٦ ـ الاسطورة : بيرسفونة في مقر نفوس الاموات.

( ان مؤلف نشيد ديميتر كان قد هتف ، سعيد من الناس من هو حي على الأرض التي رأت هذه الأسرار ، ولكن من لم يتلق السر ولم يساهم بالشعائر ، فليس له بعد الموت ، شيء من الطيبات هنالك في ظلمات مستقره » [ر . ٤٨ ـ ٤٨] .

<sup>\*</sup> ايلوزيس ـ بلدة من الآتيك : (مقاطعة من اليونان القديمة إلى الشهال الشرفي من البيلوبونيز إلى الشهال الغربي من آثينا التي كان يوجد فيها معبد cere s ديمتر حيث كانت تقام احتفالات سرية شهيرة .

ان النشيد الهوميري لديميتر يقص في آن واحد الأسطورة المركزية للربتين، وتأسيس اسرار ايلوزيس. فقد اختطف بلوتون = (هادس) إله مقر نفوس الأموات ، اختطف كوريه = ( بيرسفونه ) ابنة ديمتر بينها كانت تقطف الزهور في سهل نيز Nyse . واستمرت ديميتر تبحث عنها تسعة أيام ، لم تذق خلالها طعام الألهة ( الرحيق ) l'ambroisi . واخيرا ، يعلنها هليوس Helios بالحقيقة : زوس هو الذي قرر تزويج كورية koré من شقيقه بلوتون ، ولم تعد ديميتر المثقلة بالحزن والمستشاطة غضباً من ملك الآلهة ، لم تعد الى الأوليمب ، وتحت مظهر امرأة عجوز ، توجهت صوب ايلوزيس وجلست بالقرب من بئر العذاري . وبناء على اسئلة بنات الملك سيليه Céléé ، اعلنت الربة ان اسمها كان دوسو Doso وأنها جاءت هرباً من اللصوص الذين جروها بالقوة من كريت . لقد قبلت الدعوة لتغذية الوليد الأخير للملكة ميتانير Métanaire . ولكنها بدخولها القصر ، جلست الربة على مقعد وبقيت صامتة لفترة طويلة ، ماسكة بالحجاب امام وجهها . واخيراً نجحت احدى الخادمات ايامبيه Iambé بأن تجعلها تضحك بدعاباتها الثقيلة . . وقد رفضت ديميتر تناول كأس الخمر الأحمر المقدم اليها من ميتانير وطلبت Cyreom ، الخليط المصنوع من برغل الشعير ، والماء ونعنع الحقل . ان ديميتر لم ترضع ديموفون Démophon ولكنها دلكته بالرحيق (طعام الألهة Ambroisi ، واثناء الليل اخبأته كجمرة في النار . وأخذ الطفل يشبه اكثر فأكثر الها: وفي الواقع ، ان ديميتر قد ارادت ان تجعله خالداً وشابا للأبد . ولكن ميتانير اكتشفت في احدى الليالي ان ولدها في النار وبدأت تنتحب فصرخت ديميتر ﴿ أيها الناس ، الجهلة ، الغافلون الذين لا تعرفون ان تروا قدركم لساعة ولا تعاستكم ، . ومنذئذ لن يستطيع ديموفون ان ينجو من الموت . عندئذ انكشفت الربة بكل تألقها وعظمتها ، وانطلق من جسدها نور مبهر . فطلبت ان يقام لها (معبد كبير) وتحته مذبح ، حيث انها بذاتها ستلقن شعائرها للبشر ، ثم تركت القصر بعدئذ.

وما أن بني المعبد حتى انكفأت ديميتر للداخل كاملة برغبة ابنتها . وعندئذ اثارت جفافاً مرعباً ، اجتاح الأرض . وعبثاً ارسل زوس رسله راجياً منها العودة لما بين الألهة ، وقد اجابت ديميتر انها لن تضع قدمها على الأولمب ، ولن تترك العشب ينمو قبل ان ترى ابنتها ، وكان زوس مكرها على الطلب من بلوتون لأن يأتي ببيرسفونة وخضع سيد الجحيم للأمر . ومع ذلك نجح في ان يدخل في فم برسفونة بذرة من حبة الرمان واكرهها على ابتلاعها ، الأمر الذي حدد العودة السنوية لبيرسفونة ، خلال اربعة أشهر ، بالقرب من زوجها (۱) ، وبعد ان وجدت ديميتر ابنتها رضيت بعودة الانضمام للآلهة ، وعادت الأرض باعجوبة لتغطى بالخضرة . الا انها قبل ان ترجع إلى الأوليمب كشفت الربة شعائرها وعلمت اسرارها الى تريبتوليم ، وديوكليس وايمولوبس وسيليه « الشعائر العليا التي لا يمكن انتهاكها او اختراقها او تحويرها : احترام الربات قوي يوقف الصوت » [18] حرجمة ح - هيوبرت]

ان النشيد الهوميري يقرر غوذجين من المسارة ، وبدقة اكثر ، إن النص يفسر بناء اسرار ايلوزيس في آن واحد باجتماع الربتين وكأثر لسقوط التخليد لديموفون . ويمكن مقارنة تاريخ ديموفون بالأساطير القديمة الراوية للخطيئة المأساوية التي ، في احدى فترات التاريخ الأولي ، الغت امكانية تخليد الانسان . الا انه في هذه الحالة ، لا يتعلق بالخطأ أو /بذنب/ احد الأجداد الاسطوري ، المضيع ، بالنسبة له ولذريته ، شرطه الأول للخلود ، فديموفون لم يكن شخصية بدئية ، لقد كان المولد الأخير للملك . ويمكن تفسير قرار ديميتر بتخليده كما لو انها رغبة « بتبني » ولد « الذي قد يعزيها عن فقدان بيرسفونة » وفي ذات الوقت كما لو انه انتقام ضد زوس والأوليمبيين . لقد كانت ديمتر على أهبة تحويل انسان لاله . ولقد كان للربات هذه القدرة بمنح الخلود للبشرية ، والنار ، أو شواء الحدث neophte كانت تحتسب من بين الوسائل الاكثر انتشاراً . ان ديميتر وقد فاجأتها ميتانير لم تخف احباطها تجاه غباء الانسان . ولكن النشيد لا يدع أية اشارة لظرفية التعميم لهذه التقنية من الخلود ، أي لبناء مسارة قابلة يدع أية اشارة لظرفية التعميم لهذه التقنية من الخلود ، أي لبناء مسارة قابلة لتحويل البشر إلى آلمة بواسطة النار .

وقد كشفت ديميتر هويتها بعد خيبتها بتخليد ديموفون فأمرت بأن يبنى لها معبد ، ولم تعلم الشعائر السرية الا بعد ان وجدت ابنتها . ان المسارة من نوع صوفي تميزت بوضوح عن تلك التي قطعتها ميتيانير . فالمتلقن باسرار ايلوزيس لم يحصل على الخلود . وان ناراً كبرى اضاءت بعض الوقت معبد ايلوزيس . ولكن مع انه تعرف بعض امثلة من تحريق الموتى ، فقد يمكن ترجيح ان النار كانت تلعب دوراً مباشراً في المسارات .

ان القليل الذي نعرفه عن الحفلات السرية يدل على ان السر المركزي كان يدخل حضور ربتين . وبالمسارة كان الشرط البشري يتحول ، وانما في معنى آخر غير معنى التحول المحبط لديموفون . وتصر النصوص النادرة القديمة التي تنعكس مباشرة على الاسرار على السعادة الاخروية Postmortem للمسارين . كما ان العبارة : « سعيد من البشر . . . . » من نشيد ديميتر يرجع كلازمة . فقد هتف بندار « سعيد من رأى هذا قبل ان يمضي تحت الأرض ! » . «انه يعرف نهاية الحياة ! وانه يعرف ايضاً البداية ! . . . » [ترينوا فقرة ١٠] . « أيها السعداء ثلاث مرات ، الذين انتم من الفانين ، بعد ان تأملتم هذه الاسرار ، ستذهبون لعند هادس ، انتم وحدكم ستستطيعون العيش هنالك ، وبالنسبة للآخرين كل شيء سيكون عذابا ومعاناة » [سوفوكليس ٢١٩ ـ ديندورف ٣٤٨ ـ ديدو] . وبعبارات أخرى وعلى اثر الاشياء التي رؤيت في ايلوزيس فإن روح الملقن وبعبارات أخرى وعلى اثر الاشياء التي رؤيت في ايلوزيس فإن روح الملقن بالاسرار ستتمتع بعد الموت بوجود سعيد . انها لن تصبح ابداً الظل التعيس بالاسرار ستتمتع بعد الموت بوجود سعيد . انها لن تصبح ابداً الظل التعيس والمتساقط ، دون ذاكرة او حيوية ، ومرتاعة بالإبطال الموميرية .

ان نشيد ديميتر لم يفعل شيئاً سوى الاشارة للزراعة ، مؤكداً ان تربيتوليم هو أول ملقن بالاسرار . وعليه ، وطبقاً للتقليد ، فإن ديميتر قد ارسلت تريبتوليم ليعلم الزراعة للاغريق . وقد فسر بعض الكتاب الجفاف الرهيب كنتيجة لسقوط بيرسفونة في مقر الأموات ، وهي ربة النبات . ولكن النشيد يؤكد بأن الجدب قد اثير من قبل ديميتر بعد زمن طويل ، وبالدقة عندما انزوت في معبدها الذي اشيد لها في ايلوزيس . ويمكن الافتراض مع والتر اوتو Walter otto بأن الاسطورة الأصلية تكلمت عن زوال النبات ، ولكن ليس القمح ، لأنه قبل اختطاف بيرسفونة لم يكن قد عرف القمح بعد . ان العديد من النصوص والآثار المصورة تؤكد ان القمح قد انتج من قبل ديميتر بعد مأساة بيرسفونة . وعليه يمكن اذن حل

الرموز هنا لاسطورة قديمة تفسر خلق الحبوب بموت ربة الهية (ف ١١ع). ولكن بيرسفونة بمشاطرتها في شرط الخالدين الأوليمبيين ، لا يمكن لها ان « تموت » مثل الألهات من طراز ديما dema او كالهة النبات . ان السيناريو الاسطوري الشعائري القديم ، الممدد والمطور باسرار ايلوزيس ، قد أعلن عن تضامن النظام الاسطوري بين الزيجة المشتركة ، والموت العنيف ، والزراعة والأمل بوجود سعيد فيها بعد القبر (٢) وفي آخر المطاف ، فإن الخطف بعني الموت الرمزي لبيرسفونة كان له نتائج بارزة بالنسبة للبشر . فمنذئذ سكنت موقتا ربة اوليمبية عسنة مملكة الموتى . ولقد حذفت المسافة التي لا يمكن اجتيازها بين الهادس والأوليمب . وكانت كوسيطة بين العالمين الاهمين تستطيع منذئذ التدخل في مصير الفانين . وباستعمال عبارة اثيرة لدى اللاهوت المسيحي يمكن القول felix مصير الفانين . وباستعمال عبارة اثيرة لدى اللاهوت المسيحي يمكن القول eulpa « الخطيئة السعيدة » المساور .

#### ٩٧ ـ المسارات : حفلات عامة وشعائر سرية.

حسب التقليد ، فإن أوائل سكان اوليزيس كانوا من تراقيا Thraea : ومن احدث الحفريات الاثرية امكن اعادة تكوين الجزء الأكبر من تاريخ المعبد . والموزيس تبدو أنها قد استعمرت حوالي ١٥٨٠ - ١٥٠٥ ق.م . ولكن المعبد الأول ( غرفة مع عمودين داخليين يحملان السقف ) قد انشيء في القرن الخامس عشر ، وفي القرن الخامس عشر ايضاً انعشت الأسرار .

<sup>\*</sup> Felix culpa ـ كلما نقلت من عظة للقديس اوغسطين في نشيد ينشد في السبت المقدس . وسانت اوغسطين يشير بهذا تورية لسقوط الآباء الأول الذي قدره المخلص وخلص منه الابناء . (معجم اللاروس)

وقد احتفل بالأسرار في ايلوزيس خلال ما يقرب من الفي عام ، ومن الراجح جداً ان بعض الحفلات قد تحورت خلال مجرى الزمان . فالصياغات واعادة الصياغات المنجزة منذ عصر ريزيسترات Risitrat تدل على الاندفاع والتقدير المتنامي للعقيدة . ان الجوار وحماية آثينا قد اسهمتا بالتأكيد في اقامة الاسرار حتى في مركز الحياة الدينية الماقبل هيلينيه . وتنعكس الشهادات الأدبية والتصويرية ، خاصة في المراحل الأولى من المسارة ، التي لم تكن تتطلب السر ، وهكذا استطاع الفنانون تمثيل مشاهد ايلوزيسية على الأواني والنقوش الضئيلة البروز . وقد اشار ارسيتوفان في (الضفادع ٣٢٤) لبعض المشاهد من المسارة . وهذه قد لاءمت عدة درجات .

les te lete أيمييز بين الاسرار الصغيرة وطقوس الاسرار الكبيرة التمييز بين الاسرار الصغيرة وطقوس الاسرار الحقيقية deste lete والأوبوبتيا والأوبوبتيا للتميليتيه والأوبوبتيا المحتفقة lépoptia لم تغش ابدا.

الاسرار الصغيرة كانت يحتفل بها عادة مرة واحدة في السنة ، في فصل الربيع ، خلال اشهر انتيستيريون Anthestrion . وكانت الاحتفالات تجري في اغرا agra ، مدينة صغيرة تابعة لاثينا وتشتمل هذه الاحتفالات على مجموعة من الشعائر (صيام تطهير / ضحيات ، وتتم تحت ادارة معلم الاسرار mgstagogue . ومن الراجح ان بعض مشاهد اسطورة الربتين كان يعاد اجراؤها من قبل التائقين للمسارة ، كذلك ، مرة في السنة في شهر Boedromion من قبل التائقين للمسارة ، كذلك ، مرة في السنة في شهر للمسارة ، كذلك ، مرة في السنة في شهر أيلول ـ تشرين ) كان يحتفل بالاسرار الكبرى . وقد كانت الحفلات تدور خلال ثمانية أيام ، و «كل من لهم ايدي نظيفة » ويتكلمون اليونانية ، ومن بينهم النساء والعبيد ، لهم حق المشاركة فيها ، بالتأكيد اذا كانوا قد اكملوا الشعائر الأولية في الربيع في أغرا .

في اليوم الأول ، كان يجري العيد في اليزينيون اثينا , Eleusiniony ، حيث كانت الأشياء المقدسة تنقل في المساء احتفاليا من ايلوزريس ، وفي اليوم الثاني يتجه الطواف صوب البحر . وكان كل تاثق للمسارة ، مصحوباً بوصييه يحمل معه خنوصاً (خنزيرا صغيراً) فيغسله بالأمواج ويضحي به مع

العودة لأثينا وفي اليوم التالي ، وبحضور ممتلين عن الشعب الأثيني والمدن الأخرى ، يقوم الأرخون بازيلوس l'Archon Bawsileus وزوجته بانفاذ الضحية الكبرى . وكان اليوم الخامس يميز ذروة الاحتفالات العامة . تطواف ضخم ينطلق مع الفجر ، من اثينا وكان المهتدون الجدد neophyte وأوصياؤهم وعدد من الاثينيين يرافقون الكاهنات اللوائتي يحملن الاشياء المقدسة Ieshiera . وحوالي نهاية بعد الظهر يكون التطواف قد اجتاز جسراً على الكيفيسوس kephisios ، حيث كان يطلق رجال مقنعون الشتائم ضد المواطنين الاكثر اهمية (3) ومع قدوم المساء ، كان حلة المشاعل المتقدة والحجاج يخترقون الساحة الخارجية للمعبد . وكان قسم من الليل مكرس للرقصات والأغاني على شرف الربات وفي اليوم التالي كان المرشحون يصومون ويقدمون الاضاحي ، أما بالنسبة للشعائر المقدسة (telété) مكان الجراء (التيليتيه) المسمى (تيليتيديون) تتعلق على الارجح بأسطورة الربتين . ومعلوم أن متلقي الأسرار mystes والمشاعل في ايديهم ، كانوا يحتذون جولة ديميتر وهي تفتش عن ابنتها كوريه mystes ، على ضوء المشاعل الموقدة .

وسنذكر الجهود الجارية من أجل اختراق سر التيلتية deslogomena . ونضيف ان بعض الحفلات كانت تقتضي اللوغومينا deslogomena ، تعبيرات مختصرة ، طقسية ودعائية لم نتعرف عليها ، ولكن أهميتها كانت معتبرة ، وهذا هو السبب الذي من أجله كانت المسارة محظورة على من لا يتكلم اليونانية . ولا نكاد تعرف شيئاً عن الشعائر المنجزة خلال اليوم التاني المنقضي في ايلوزيس . ومن الراجح انه خلال الليل كان هنالك مجال لزروة العمل من المسارة ، النبؤة القصوى اله خلال الليل كان هنالك مجال لزروة العمل من المسارة منذ سنة ، وكان اليوم التالي مكرساً بصورة خاصة للشعائر والذبائح من أجل الموتى وفي الصباح ـ تاسع . وآخر يوم من الاحتفال ـ كان متلقو لاسرار mystes يعودون الى آثينا .

# ٩٨ ـ هل يمكن معرفة الأسرار؟

في جهود العلماءالرامية لمعرفة سر التيليتيه والايبوبيتا، استعمل هؤلاء العلماء ليس أوهام الكتاب القدامي فحسب، بل وايضاً بعض المعلومات المنقولة من قبل المنافحين عن النصرانية lesapologistes المسيحيين ، فتعليهات هؤلاء الاخيرين يجب لها ان تدرس ببصيرة ، ومع ذلك ، لا يمكن تجاهلها . ومنذ فوكارت Foucart كثيراً ما جرى التمسك بمقطع من التيمستيوني Themistion ، ذكره بلوتارك وحفظ من قبل ستوبيه Stobee ، والذي قورنت فيه تجارب الروح ، مباشرة بعد الموت بتجارب الملقن بالاسرار الكبرى: في البدء ، يتوه هذا في الظلمات ، ويعانى كل انواع الرعب ، ثم ، وفجأة ، يصطدم بنور خارق ويكتشف مستقرات طاهرة ومروجاً ، ويسمع اصواتاً ويشاهد رقصات . وينضم المتلقن بالاسرار ، والتاج على رأسه الى ( رجال طاهرين وقديسين ) . وهو يتأمل الغير ملقنين المتكومين في الوحل والضباب ، والمقيمن في تعاستهم بالخوف من الموت وبخيبة املهم من السعادة في الآخرة (ستوبيه ١٧ ـ ص ١٠٧ مينيك ) . وقد قدر فوكار ان الشعائر dromena كانت تتطلب بالتماثل مسيرة في الظلمات ، وظهورات مختلفة مرعبة ودخول مخابسيء للمريد في مرج منور . غير ان الشهادة من تميتيوس Themiotios متأخرة وهي تعكس مفاهيم اورفيه على الأكثر. وان التنقيبات في معبد ديميتر والتيليستريون telestesion قد اظهرت أنه لم يكن يوجد هنالك غرف تحت الأرض ليستطيع متلقوا الاسرار النزول اليها شعائريا للجحيم . ۱۷/ .

وقد جرت كذلك اعادة تكوين الشعيرة المسارية بدءاً من العبارة السرية سنتيا lesynthema أو كلمة النظام للمريدين ، المنقولة من قبل كليمنت السكندراني clementd alxendrea «لقد صمت وشربت السيسيون الحدت اخذت السلة ، أعدت اخذ السلة ، وضعها في السفط ، وبعد ان عالجتها بيدي ، وضعتها في السلة ثم ، أعدت اخذ السلة ، واعدت وضعها في السفط ، ان بعض الكتاب يقدرون أن الموضوعتين الأوليتين وحدهما تنتميان الى الصيغة الأولوزينية . انها ترجع في الواقع ، على مشاهد معروفة جداً . صيام ديميتر وشرب السسيون Cyseon . وان الباقي من العبارة السرية سنتيا هو لغز غامض . وقد اعتقد عدد من العلماء بامكانية تشابه محتوى السفط والسلة : سيكون هذا اما ترجمة للرحم matrice ، وإما أفعى واما فطائر ( (gateaux ) ) بشكل الاعضاء الجنسية . وإن أية

فرضية هي غير مقنعة . وقد يمكن أن تكون الأوعية محتوية على اشياء رفاتية objet من العصور القديمة ، متكافلة برمزية جنسية مميزة للثقافات الزراعية . الا ديميتر كانت قد كشفت في ايلوزيس بعداً دينياً آخر غير ما اظهرته في ديانتها للعامة . ومن جهة اخرى ، فإنه من الصعب القبول بأن شعيرة مماثلة كانت قد تمت ايضا بواسطة الاطفال الذين على أهبة ان يتلقوا المسارة . ومن جهة اخرى ، اذا فسرنا الشعيرة التي اشارت اليها ر السنتيا ) بالرمز لولادة او عودة الولادة تلقينيا ، فإن المسارة يتوجب لها ان تتم في تلك الفترة . وفي هذه الحالة ، يفهم بشكل سيء المعنى ، والضرورة والتجربة النهائية ، الايبوبتيا . وعلى كل حال فإن الشهادات المتعلقة بالمقدسات hiero المستورة في الآنية تدل على تمثيلها الاحتفالي وليس على استعماله . وعليه يكون من الراجح . بأن السنتيا تنعكس على احتفالات مؤكدة بعد زمن متأخر جداً ، في العصر الهللنستيك على شرف على احتفالات مؤكدة بعد زمن متأخر جداً ، في العصر الهللنستيك على شرف ديميتر [مينولاس ص ٣٠٠ وماسنية ٣٥] وقد افترض ان متلقي الاسرار ديميتر المنول يشاركون في وجبة مختصة بالاسرار المقدسة ، وهذا امر مقبول . وفي هذه الحالة ، فإن الوجبة كانت تحصل في البداية ،

بعد شرب السيوم آي قيل التيليتيه téleté بمعنى الكلمة . وثمة شعيرة أخرى قد كانت تراجعت بدءاً من اشارة بروكلوس proclus (تياوس ، ٢٩٣ س) : كان المريدون ينظرون صوب السهاء ويهتفون ( امطر !pleus وينظرون إلى الأرض ويهتفون « أحملي conçois وهيبوليت يؤكد [فلسفة ٥ - ٧ - ٣٤] أن هاتين الكلمتين كانتا تشكلان السر الاكبر من بين الاسرار ، انه يتعلق بالتأكيد بعبارة شعائرية مرتبطة بالزواج المختلط hieros gamos المميز لعبادات الزراعة ، ولكنها اذا كانت قد قيلت في ايلوزيس ، فإنها لم تكن سرية ، لأن الكلمات ذاتها كانت تصور في نقش على بئر بالقرب من باب (ديبيلون) في آثينا .

ان معلومات جرابة لحد ما قد نقلت الينا من قبل الاسقف استيريوس Asterios فقد عاش حوالي عام ٤٤٠ في وقت أصبحت المسيحية فيه الدين الرسمي للامبراطورية . ومما يرد قوله هنا ان الاسقف لم يعد يخاف تكذيبات

الكتاب الوثنيين . ان استيروس تكلم عن عمر تحت الأرض مغموس في الظلمة ، حيث كان يوجد مكان للقاء احتفالي بين الهيروفانت Le hierophante ( الكاهن الذي كان يرأس اسرار ايلوزيس ) وبين الكاهنة وتكلم عن المشاعل التي تطفأ وعن « الجمهور الواسع الذي يعتقد ان خلاصه يرتبط بما يفعله الاثنان في الظلمات  $(^{\Lambda})$  ولكنه لم تكتشف أية غرفة تحت الأرض في التيليستريون ، مع ان الخفريات قد وصلت الى الصحن من كل الجهات . ومن الراجح ان الاسقف استيريوس يرجع إلى الاسرار المنجزة ، في العصر الهلنستي ، في الأوليزيون في الاسكندرية . وعلى كل حال اذا كان الزواج المختلط قد وجد حقيقة ، فإنه يفهم بشكل سيء أن كليمنت ـ بعد ان تكلم عن ايلزويس ـ قد دل على المسيح وكأنه بالهيروفانت الحقيقي » .

وفي القرن الثالث افرغ هيبوليت في الملف خبرين آخرين [فيلوزوفومينا ولا الله على القمح « في احتفال صامت » للايبوبت lauxepoptes ويضيف هيبوليت إنه « أثناء الليل وفي نار متقدة لتكريس الاسرار الكبرى التي لا يمكن التعبير عنها ، يصرخ الهيروفانت : « القديسة بريمو هملت بطفل قديس ، بريموس ! » ، أي : القوية أولدت قويا » . ان التقديم الرسمي لحبة قمح يبدو موضع شك ، لأن متلقي الاسرار كانوا معنيين بأن يحملوا معهم سنابل من القمح . وبأكثر من هذا ان سنابل القمح توجد منقوشة على العديد من آثار ايلوزيس ذاتها . وبالتأكيد ان ديميتر كانت ربة القمح وان تريبتولم كان حاضراً في السيناريو الاسطوري ـ الشعائري لايلوزيس غير انه من الصعب الاعتقاد بأن الكشف لسنبلة طرية كان يشكل واحدا من الاسرار الكبرى الصعب الاعتقاد بأن الكشف لسنبلة المقمح التي تنمو وتنضج بفجائية خارقة للطبيعة محزة لاسرار ايلوزيس : « سنبلة القمح التي تنمو وتنضج بفجائية خارقة للطبيعة مكونة جزءاً من اسرار ديميتر تماما كالدالية النامية خلال بضع ساعات والتي تشكل جزءاً من اعياد ديونيزوس » ، ومع ذلك يؤكد هيبوليت ان السنبلة المقطوعة المعتبرة من قبل الفريجين و Phryygienes هي ايضا كسر مستعار بعد زمن من قبل الاثينيين .

<sup>\*</sup> \_ المحتفلين بالامبوتبيا

ومن الممكن اذن ، ان يكون الكاتب المسيحي قد اسقط على ايلوزيس ما عرفه من أسرار آتيس Attis ( الله حسب قول هيبوليت كان يدعي من قبل الفريجيين ( سنبلة القمح الطرية ) .

أما بالنسبة إلى لفظتي بريمو وبريموس فإنها على الأرجح من مصدر تراقى thrace فبريمو تعنى بصورة خاصة ملكة الأموات: وبالنتيجة، فإن اسمها يمكن ان يطبق على كوريه Koré وعلى هيكاتيه Nékaté كما يطبق على ديميتر. وحسب كيرني يطبق على كوريه ألكبر الهيورانت) كان يعلن ان ربة الموت قد حملت بطفل في النار<sup>(۹)</sup> وفي كل الأحوال، يعرف أن الرؤية النهائية النهائية اكانت تنجز في نورمبهر. وان عدداً من الكتاب القدامي قد تكلموا عن النار التي كانت تشتعل في المبنى الصغير Anaktorn والتي يتصاعد لهيبها ودخانها من فتحة في السقف، ويظهر أنها لمسافة بعيدة. وتذكر ورقة بابيروس من عهد هادريان ان هرقل كان يتوجه الى كبير الكهنة قائلا: (تلقنت السرمنذ زمن طويل - أو سلفاً [رأيت] النار . . . . ورأيت كوريه [كيرنيه ص ٩٣ - ٨٤] وحسب قول البوللودور الأتيني، عندما كان الهيروفونت يدعو كورية، كان يطرق على صنج gong من النص ان مملكة الموت كانت تنفجر . [و . اوتو ص ٢٧]

#### ۹۹\_ « اسرار » و« خفایا ».

يمكن القبول بأن ظهور برسفونه ولقاءها مع والدتها كان يشكل المشهد المركزي للايبوتييا l'epopteia ، وان التجربة الدينية الحاسمة كانت تثار حقاً بحضور الربات . ولا تعرف كيف كان يتحقق هذا الاجتماع وما سيتم بعدئذ . كذلك فإننا نجهل لماذا ان رؤية كهذه كانت معنية بتغيير جذري للحالة التالية للملقنين بالاسرار . الا أنه لا يمكن الشك بأن المريد ( الايبوبت ) epopte كان يرى ( سراً الهيا ) ما يجعله اليفا للربات ، ولقد كان إلى حد ما « متبنى adapte من قبل الألهة الايلوزينية (١٠) .

إن المسارة كانت تكشف ، في آن واحد ، القربي مع العالم الالهي والاتصال بين الحياة والموت . انها ، أفكار ، بكل تأكيد ، كانت موزعة بين كل الأديان القديمة ذات النمط الزراعي ، ولكنها مبعدة من قبل الدين الأوليمبي . وان الكشف للاتصال السري بين الحياة والموت كان يصالح المريد مع حتمية موته الخاص .

إن الملقنين باسرار ايلوزيس لم يكونوا يشكلون «كنيسة » ولا تجمعاً سرياً يمكن مقارنته بخفايا العصر الهيلنستى . وبالعودة اليهم ، فإن الملقنين والمريدين استمروا بالمشاركة بالطقوس العامة . وفي الواقع ، ليس سوى بعد الموت ، أن المسارين كانوا يتواجدون سوية ، منفصلين عن الجماعة من غير المسارين . من هذه الوجهة النظر يمكن اعتبار الاسرار الايلوزينية بعد بيزيسترات pisistrate ، كنظام ديني أكمل الديانة الأوليمبية والطقوس العامة ، بدون ان يعارض مطلقاً المسارات الدينية التقليدية للمدينة . ان المساهمة الأساسية لايلوزيس كانت من نظام تخليص soteriologique ومن أجل هذا فإن الاسرار قد تمت الموافقة عليهاوتم تبنيها من قبل إثينا .

لقد كانت ديميتر الأكثر شعبية بين الربات المحترمات في كل الأقاليم والمستعمرات اليونانية . وكانت ايضاً اكثرها قدما . وحسب علم الهيئة سرامات اليونانية . وكانت امتداداً للربات الكبرى للعصر الحجري ـ النيوليتيك . ان الأقدمين قد عرفوا اضافة لذلك اسراراً أخرى لديميتر ، وكان اكثرها شهرة اسرار اندانيا Andaniaوليكوسورا lykosura . ونضيف ان ساموتراس كاشهرة مركز مساري بالنسبة البلدان الشمالية ـ تراقيا ، مقدونيا ايبير كانت مشهوراً بالنسبة لاسرار الكابير Les mystéres des kabires وانه منذ القرن الخامس كان يحتفل في آثينا باسرار الاله التراقي ـ الفيجي سابازيوس Sabazios أول العبادات الشرقية التي اخترقت الغرب . وبعبارة أخرى فإن اسرار ايلوزيس بالرغم من تقديرها الذي لا مثيل له ، فإنها لم تكن تشكل ابداعاً وحيدا للعبقرية الدينية الاغريقية : لقد دخلت في نظام اكثر اتساعاً ، لم نعلمه جيداً ، بكل

أسف. ولأن هذه الاسرار، من جهة أخرى، مثل تلك التي من العصر الهيلنستي، تفترض مسارات يتوجب لها البقاء مكتومة.

ان القيمة الدينية ، وبصورة عامة القيمة الثقافية لسرهما غير كافيتين للدراسة ، فكل الاكتشافات الكبرى والاختراعات ـ زراعية ، تعدينية ، تقنيات مختلفة ، فنون الخ ـ كانت في البدء تتطلب الكتمان : وليس سوى الملقنين باسرار المهنة كانوا معنيين بالحفاظ على نجاح العملية . ومع الزمن فإن المسارة بالحيل الكيمياوية لبعض التقنيات القديمة تصبح مقبولة في الجماعة كلها. ومع ذلك ، فإن الصياغات المتتالية ، لم تفقد تماما خاصتها المقدسة . . ان مثال الزراعة هو تعليمي بصورة خاصة : بضعة ألوف من السنين بعد انتشارها في أوروبا ، كانت الزراعة محافظة على بنية شعائرية ، ولكن (اسرار المهنة) أي الحفلات المعنية لضمان وفرة المحصول ، كانت آنئذ مقبولة عالميا بواسطة «مسارة» ابتدائية . ويمكن القبول بأن أسرار ايلوزيس كانت متضامنة مع سر زراعي ، ومن الراجح أن قداسة الفعل الجنسي ، والخصوبة النباتية والتغذية قد قولبت ؛ أقله في شطّر منها ، السيناريو المساري . وفي هذه الحالة ، يجب الافتراض بأنه تعلق بقداسات قد نسى نصفها ، وانها فقدت معانيها الأولىٰ . واذا جعلتالمسارةالايلورزيسية ممكنا مثل هذه التجارب «البدئية» التي كشفت السر والقداسة للغذاء ، وللعمل الجنسي ، والتناسل والموت الشعائري ـ فإن ايلوزيس قد استحقت بحق ، شهرتها «كمكان مقدس» ومصدر «للمعجزات» ومع ذلك فإنه من الصعب الاعتقاد ان المسارة العليا كانت محدودة بسوابق الأسرار المقدسة القديمة . لقد كشفت ايلوزيس بالتأكيد مدى دينياً جديداً . والاسرار كانت قد اشتهرت بصورة خاصة بالنسبة لبعض «الكشوفات» المتعلقة بالربتين.

وعليه فإن مثل هذه (الكشوفات) تعرض «السر» كشرط. ولا يمكن اجراء خلافه بمناسبة مختلف المسارات المؤكدة في المجتمعات القديمة. ان ما يجعل (سر) الموزيس متفرداً، انما هو الفعل الذي غدا نموذجاً مثاليا بالنسبة لعبادات الأسرار. وان القيمة الدينية للسر ستجد في العصر الهيللنستي. كما أن اسطرة الأسرار المسارية وتفسيرها سيشجعان بالتالي تأملات لا حصر لها، والتي ستنتهي

بقولبة الطراز لعصر بكامله . «إن السر ذاته يرفع قيمة ما يراد تعلمه على كتب بلوتارك [حول حياة وشعر هومير(٩٢)] وان الطب كها هو الشأن في الفلسفة كذلك قد انتشرا بالحيازة على (اسرار تلقينية) والتي يقارنها بعض الكتاب باسرار الملوزيس . إن احدى الكليشيهات الأكثر استعهالاً في عهد الفيثاغورين ـ الجدد والافلاطونيين ـ الجدد ، كانت فعلا الكتابة (الغامضة) لكبار الفلاسفة ، التي لم يكشف المعلمون الفكرة عن نظريتهم فيها الاللمسارين بها 'initie' .

ان هذا التيار من الأفكار قد وجد مستنده الأفضل في «سر» ايلوزيس. وان أكثرية الانتقادات الحديثة تنيط الكثير من الأهمية للتفسيرات المجازية أو السرية المطروحة من قبل عدد من كتاب العصور القديمة المتأخرة . مع ذلك ، وبالرغم من مفارقتها التاريخية . فإن مثل هذه الشروحات لم تفقد فائدتها الفلسفية والدينية . انها تمدد ، في الواقع ، جهود الكتاب القدامى بهدف تفسير اسرار ايلوزيس بدون انتهاك سرها .

وفي نهاية المطاف ، وإلى جانب الدور المركزي الذي لعبته اسرار ايلوزيس في تاريخ التدين الاغريقي ، فإنها قدمت بصورة غير مباشرة ، معطيات ذات دلالة لتاريخ الثقافة الأوروبية وبصورة خاصة التفسيرات لسر التلقين . إن تقديرها الوحيد انتهى ليصنع من ايلوزيس رمزاً للتدين الوثني . وان حريق المعبد ومحو الأسرار يميز النهاية الرسمية لعبادة الأصنام (الوثنية) ، الأمر الذي ، من جهة أخرى ، لا يستدعى ابدا زوال الوثنية ، وانما احتجابها فقط . وأما بالنسبة /لسر/ اللوزيس ، فإنه قد استمر يثير خيال الباحثين .

# حواشي الفصل الثاني عشر

 ١ ـ يتعلق بلازمة اسطورية منتشرة على نطاق واسع : ان من يذوق أطعمة الأخرة لا يمكن ان يرجع إلى بين الأحياء .

٢ ـ عندما اراد ايزوقراط في القرن الرابع عشر ق . م يمدح مزايا الاثينيين ، اعاد الى الذاكرة انه في بلادهم ان ديمتر منحت هباتها الأكثر أهمية ـ «الزراعة ، التي بها استطاع الانسان الارتفاع فوق مستوى الحيوانات» والمسارة التي تجلب الأمل تجاه «نهاية الحياة وكل الأزلية» (بانيجبريك ٢٨) .

 $^{\circ}$  ولكن ارسطو (نيقيا :  $^{\circ}$  -  $^{\circ}$  -  $^{\circ}$  ) يذكر بأن «ستل خاطر بفقدان حياته لأن الاثنيين كانوا يفكرون انه كشف بعض اسرار في مآسية (وذكر -  $^{\circ}$  اينجين - سيسفى . بريتسريس» .

٤ ـ ان دلالة هذه gephgnismoi متناقضة : ان المثقفين اصروا بصورة خاصة على الوظيفة الحوارية التبشيرية للعبارة Obscème .

٥ ـ سينيكا ـ هرقل ٣٦٤ ـ ٣٦٣ .

٦ ـ فوكارت ـ اسرار ص ٣٩٤ في فيدون ٩٩ يدعم افلاطون أن القصاصات للصيادين في هاوس والصورة لمرح العادلين قد ادخلت من قبل اورفيه الذي استلهم عادات جنائزية مصرية .

 ٧ - هذا لاسيتثنى حضور رمزية جنائزية لأنه كان يوجد مغارة تدل على مدخل الأخرة ومن الراجع ان امومغالوس قد ذهب إلى هنالك.

د - Engamnie - ۸ من أجل القديس الشهداء مجلد ٤٠

٩ ـ وتعرف حالات اخرى مشابهة : مثل ان ديونيزوس أو اسكليوس ومن في محرقة جنائزية
 لكورونس واستخرج من حقبة والدته بواسطة ابو لونه .

• 1 - Gutnie في اليونان وآلهتهم ص ٢٩١ - ٢٩٣ يعيد الى الذاكرة مشهداً من Axio chns حوار منسوب خطأ لأفلاطون : يطمئن سقراط اكسيوتوس انه لا يجب الخوف من الموت بل بالعكس فطالما انه ملقن باسرار ايلوزيس فقد أصبح قريباً للآلهة . ويعتبر كونتري هذا النص كها لو انه بينه عن التبني الالهي ولكن عبارة جيمتر تشير أكثر للايمان : «أنت الذي هو من المؤمنين بالربات) . الأمر الذي لا يحصر فكرة القرابة الروحية) .

۱۱ ـ ر . كاليبان ـ افلوطن ۷۱

١٢ ـ ر . الجزء الثاني من هذا الكتاب .

# الفصل الثالث عشر

## ذرادشت والديانة الايرانية

### ١٠٠ ـ الألغاز :

إن دراسة الديانة الايرانية تفيض بالمفاجآت بل بالاحباطات. ويقرَّب الموضوع مع الفائدة الأكثر حيوية ، لأنه من المعروف سلفاً المساهمة الايرانية في التكوين الديني للغرب. فإذا كان مفهوم الزمان الخطي الذي حل محل مفهوم الزمان الدوري ، اذا كان هذا المفهوم مألوفاً لدى العبريين ، فإن عدداً من أفكار دينية أخرى قد اكتشفت وهي معادة التقييم أو ممنهجة في ايران . ولنتذكر فقط أكثرها اعتباراً : النطق المبين لعدد من الأنظمة الثنائية «ثنائية كونية ، اخلاقية ، دينية اسطورة المخلص ؛ الاعداد لأخروية «متفائلة» معلنة الانتصار النهائي للخير وللسلام العالمي ؛ ومبدأ بعث الأجساد ؛ ومن الراجح جداً بعض الاساطير

الغنوصية: واخيراً ، لاهوت ماجوس Magus المعاد ترتيبه خلال النهضة ، من قبل الافلاطونية المحدثة الايطالية بأكثر مما هو من قبل بارا سيلز Paraceles أو جون دي Jahon Dee

ومع ذلك فها ان يقترب القارىء غير المتخصص من المصادر ، حتى يصبح خائب الظن ومعاكساً . إن ثلاثة ارباع الابستاق القديمة Avesta مفقودة . ومن بين النصوص التي حوفظ عليها الجاتهاس فقط Les gathas ، وهي بوجه الاحتمال مؤلفة من قبل زرادشت وقابلة لأن تفتن الغير متخصص . ولكن فهم هذه القصائد اللغزية غير مضمون بعد . إن ما بقي من الابستاق الحالية وبخاصة الكتب الفهلوية Pehlenis المحررة بين القرن الثالث والتاسع من عصرنا ، تتميز بجفافها ورتابتها المحزنة وبسطحيتها . إن قراء الفيدا والأوباينشاد حتى قراء أبراهمانا ولا بد ان يكونوا مخفقين .

وربما ، لأن الأفكار التي يتوصل لحل رموزها أحيانا في الجاتهاز ، والتي توجد مرتبة ومنهجة ، في الكتابات التالية ، هي مشوقة أو مثيرة للاهتمام . غير أنها مشوشة في ركام من النصوص والشروح الشعائرية . باستثناء الجاتهاس ـ التي تشكل قراءتها ، بالرغم من غموضها ، دوما تعويضا ـ قلما تبهر بقوة الكلمة وبأصولية الصور ، وبكشف دلالة عميقة وغير متوقعه .

وفيها يتعلق بالمساهمة الشخصية لزرادشت في الاختراع أو اعادة التقييم لهذه المفاهيم الدينية ، فإن آراء الايرانيين متباعدة وتتجه لتستبعد باتفاق الطرفين . . . وهي تتعلق اساسا بمنظورين تاريخيين : في الأول يعتبر ذاردشت كشخصية تاريخية ، مصلح لديانة أخلاقية تقليدية ، أي تلك التي تقاسمتها الشعوب الهندو \_ ايرانية ، في الألفين الثانية ق . م ، وفي المنظور الثاني ، فإن دين زرادشت يمثل فقط مظهراً من دين ايراني المزدية التي لها في مركزها عبادة اهورا مزدا . وحسب المؤلفين المتشاركين لهذا الوضع المنهجي ، ليس هنالك (اصلاح) منجز من (النبي) زرادشت فحسب ، وانما حتى تاريخية هذه الشخصية هي موضع شك .

وكما سنرى ، فإن المسألة التاريخية لزرادشت لا يقتضي ان تشكل عقبة . فقد كان طبيعيا ان الشخصية التاريخية زرادشت تحولت لنموذج مثالي للمؤمنين المشكلين (للدين المجوسي) . وبعد عدة أجيال ، فإن الذاكرة الثقافية لم تتوصل أبداً لحفظ الصورة الرسمية لشخصية خارقة ؛ وقد انتهت لتصبح نموذجاً يحتذى أي أن تعرب وحدها عن فضائل ارشادها الرباني ، المشهور بأحداث عقائدية مميزة للنموذج الذي تجسده . ان هذا صحيح ليس بالنسبة لجوتاما بوذا أو يسوع المسيح ، وإنما أيضاً بالنسبة لشخصيات أقل أهمية ، مثل /ماركوكرا جفيك/ او /ديودونية دي غوزون/ . ولكنه يحصل ان الجاتاس Gathas المعتبرة من قبل أكثرية العلماء كمؤلف لزرادشت ، تشتمل على بعض التفاصيل للسيرة الذاتية التي تؤكد تاريخية مؤلفيها . واخيراً ، انهم الوحيدون ، الذين عاشوا بعملية جعلتهم اسطوريين فاعلين في كل التقليد المجوسي ، بفضل ادخالهم في الأناشيد المؤلفة من قبل زرادشت .

ومن المناسب استعمال بعض هذه التفاصل للسيرة الذاتية من أجل أول تلخيص لحياة زرادشت ولنشاطه الديني وستقدم فيها بعد التصحيحات والمدائح التي تبدو مفروضة كنتيجة للبحوث المتأخرة .

وقد طرح تحديد نشاط زرادشت بين ١٠٠٠ ق . م . واذا قُبل التقليد المزدي ، الذي يتكلم عن (٢٥٨ سنة قبل الاسكندر» . يمكن تثبيت حياة ذرادشت ما بين ٦٢٨ و ٥٥١ ق . م (١) . إن التواريخ الأكثر قدما قد عرضت مع الآخذ في الحسبان للخاصية القديمة للغة الجاتاس ، وبخاصة مشابهاتها مع الفيدا . ان التحليل لفقه اللغة يسمح بالاستنتاج ان النبي قد عاش في الشرق من ايران ، وعلى الأرجح في خورازمي أو باكتيريان(٢) .

حسب التقليد ، كان ذاوتر zaoter [غت ٣٣ : ١٦] ، أي كاهن مضحي ومرتل (في السنسكرتية هوتار Hotar) ، وجاتها زاته Sesgathas تسجل في تقليد قديم هندو ـ اوروبي من شعر مقدس . وكان ينتمي إلى قبيلة سبتياما («الهجمة مشعة») مدرب خيول ؛ وكان أبوه يدعى بوري ساسبا Paurasaspa («الحصان

مبرقش»). وكان زرادشت متزوجاً ويعرف اسم اثنين من اولاده، والابنة بوريسستا، الأكثر شبابا [ياسنا ٥٣: ٣]. لقد كان فقيراً. وعندما طلب في بجاتها، شهيرة، مساعدة وحماية آهور مازدا، هتف: «اعرف، أيها الحكيم، لماذا أنا عاجز: ان هذا من أجل ما شيتي القليلة ولأنه ليس لدي سوى القليل من الرجال» [ياسنا ٤٦: ٢].

إن الجماعة التي خاطبها برسالته كانت مشكلة من رعاة مستقرين لهم رؤساؤهم ، يسمون كافي Kavi ، وكهان يدعون كارابان Karapan «مضحين» . ان هؤلاء هم الكهنة حراس الديانة التقليدية الايرانية واوزيغ Usig «مضحين» . ان هؤلاء هم الكهنة حراس الديانة التقليدية الايرانية التي لم يتردد زرادشت عن مهاجمتهم باسم آهورا مزدا . ان ردة الفعل لم تتأخر مما أضطر النبي معه للهرب . «صوب أي بلد يهرب ؟ لقد هتف . أين اهرب ، وأين اذهب ؟ لقد ابعدوني عن عائلتي وعن قبيلتي ؛ لا القرية ولا الرؤساء الخبثاء المبلاد مناسبين لي . . . » [ياسنا . ٤٦ : ١] . لقد التجأ بالقرب من فيشتاسبا رئيس قبيلة فريانا ، والذي نجح باقناعة فأصبح صديقه وحاميه [يا . ٤٦ : ١٤ رئيس قبيلة فريانا ، والذي نجح باقناعة فأصبح صديقه وحامية الرئيسية» [يا . ١٥ : ٢١] . مع ذلك فإن المقاومة لم تضعف وزرادشت أخذ يبلغ علنا في الجاتهاز بعض خصومه الشخصيين : بنداڤا الذي «هودوما العقبة الرئيسية» [يا . الحاق المحطة ، له ولحيواناته المرتجفة من البرد بوصولها لعنده» [يا . ٥١ : ٢١] .

ويمكن تبين الرموز في الجانهاز لبعض الدلالات المتعلقة بالنشاط الرسولي لزرادشت. فالنبي محاط بجمع من اصدقائه ومريديه ، الملقبين «الفقراء» (دريغو dergu) و «الاصدقاء» (فرايا) و «العارفين» (فيدفا) و «الأنصار» (اورقانها(۲۰)). فذه يحرض رفاقه «ليبعدو بقوة السلاح» الاعداد «الخبثاء» [يا . ۳۱ : ۱۸]. هذه المجموعة الزرادشتية تعارضها «جمعيات أشخاص» لها شعار آيسها Ae'sma «الرعب» . وقد امكن اظهار التماثل لهذه الجمعيات السرية الايرانية مع مجموعات الشباب المحاربين الهنود ، الماروت lesmaruts ، الذين وصف رئيسهم اندرا بدأو هريغو («الذي ليس هو فقير(٤)») . ان زرادشت هريغو على المناود ، أي ليس \_ دهريغو («الذي ليس هو فقير(٤)») . ان زرادشت

قد هاجم بعنف اولئك الذين يضحون بالأبقار (يا . ٣٢ : ١٢ ، ١٤ ، ٤٤ : ٢٠ ، ٢٠ كانت تميز عقيدة الشعائر الدموية كانت تميز عقيدة المجتمعات البشرية .

#### ١٠١ ـ حياة زرادشت ـ التاريخ والاسطورة:

إن هذه الاشارات القليلة في عددها والتلميحية ، بعيدة عن أن تشكل العناصر لسيرة ذاتية ، وقد حاول مارجان مولير اظهار انه حتى المراجع النادرة لشخصيات ولأحداث حقيقية في مظهرها لا تعكس بالضرورة حقائق تاريخية : فيشتاسبا ، على سبيل المثال ، يمثل نموذج الملقن بالاسرار . وربما ان تاريخية ذرادشت تنبع ليس فحسب من اشارات لشخصيات واحداث ملموسة (الأميرالصغير فابيا الذي «على شاطىء الشتاء» رفض ان يحط عنده الخ . . . ) وانما ايضا من الخاصية «الصادقة» والمشبوبة العاطفة للجاتهاس. وقد نصدم ، اضافة لذلك ، بالحدة والتوتر الوجودي الذي يسأل زرادشت فيه ربه: يطلب إليه أن يرشده لمعرفة الأسرار النشكونية ، وإن يكشف له الحجاب عن مستقبله ، وايضا عن المصير لبعض القتلة وكل الخبثاء . إن كل فقرة من اليشنا ٤٤ الشهيرة تبتدىء بذات الصيغة: «هذا ما أطلبه منك ـ مولاي ـ أجبني جيداً!». لقد اراد زرادشت معرفة «من عين طريقهم للشمس والنجوم [٣] «من الذي أثبت الأرض في الأدنى وسياء الغيوم التي لا تسقط ؟» [٤] ، وهذه الأسئلة المتعلقة بالخلق تتابع بايقاع أكثر سرعة . ولكنه يريد أن يعرف أيضاً من أي نوع هي روحه «هلا أتت من الخبر وهل ستستلب ؟» [٨] وكيف نتخلص من الشر ؟ [١٣] و «كيف أسلمُ الشر لأيدي العدالة» [12] انه يطلب لن يمنح اشارات مرئية [17] وبصورة خاصة ان يتحد مع اهورا مازدا وان يكون «نطقه فعالًا» [١٧] . غير انه يضيف : «هل سأحصل كأجر ، بعدالة (أرتا) arta) على عشرة أفراس مزودة بحصان ، وعلى جمل ، مما وعدت بها ، أيها الحكيم ؟» [١٨] . انه لا ينسى ان يسأل الرب عن العقاب الفوري لمن «لا يعطى الأجرة لمن يستحقها» لانه سبق ان «أعلم بالقصاص الذي ينتظره في النهاية» [١٩]. إن عقاب الخبثاء ، ومكافأة الاتقياء لازم زرادشت . ففي نشيد آخر يطلب «أي عقاب منصوص عليه لمن يزود الخبثاء والاشرار (بالقوة والسلطة) [يا . ٣١ : ١٥] ويهتف في مكان آخر : «متى أعلم اذا كان لديك سلطة أيها الحكيم (مازدا) مع العدالة (آرتا) على كل واحد من اولئك الذين يهددوني بالخراب ؟» [يا . ٨٤ : ٩] . انه نافذ الصبر أمام افلات اعضاء (المجتمعات البشري) ، الذين يستمرون بتضحية الابقار لتغذية الهاوما ، من القصاص : «متى تضرب هذه الرائحة الكريهة من السائل ، الدم ؟» [٨٤ - ١٠] . انه يأمل بأن يستطيع اعادة تجديد هذا الوجود [يا . ٣٠ : ٩] ويطلب من اهورا مزدا عها اذا كان العادل سيغلب الخبيث منذ الآن [يا . ٨٤ : ٢] . أحيانا يظن بأنه متردد ، مرتبك ، متواضع ، راغب في معرفة ملموسة أكثر لارادة الرب : «بماذا تأمر ؟ ماذا تريد كمديح ، كعبادة ؟» [يا . ٤٣ : ٢] .

سيكون من الصعب التثبت من وجود العديد من التفصيلات الملموسة في الجزء الأكثر احتراما من الأفيستا اذا لم تكن هذه تمثل ذكريات شخص تاريخي . صحيح ان العناصر الميتولوجية تسود في السير الذاتية الاسطورية الأخرى للبني ، ولكن ، وكها ذكرنا ، انه يتعلق بعملية معروفة جداً : التحول من شخصية تاريخية هامة الى نموذج مثالي . فنشيد (يخت) يمجد مولد النبي في عبارات مسيحيانية : «لميلاده وأثناء نموه ، كان الماء وكان النبات مغتبطاً ، لولادته وأثناء نموه ازداد الماء ونما النبات» [18] . وهو يعلن : «منذ الآن ، سينتشر الدين المزدي الجيد على كل القارات السبع» [18] . وهو يعلن : «منذ الآن ، سينتشر الدين المزدي الجيد على كل القارات السبع» [18] .

إن النصوص المتأخرة تؤكد مطولاً على سبق الوجود السهاوي لزرادشت. لقد ولد في «وسط التاريخ» وفي «وسط الكون». عندما تلقت والدته الكذفا رنا le في «دسط التاريخ» من زرادشت، جللت بنور كبير. «ثلاثة ليال مستمرة، كانت أرجاء المنزل تبدو وكأنها نارية (٢٠). أما بالنسبة لمادة جسده المخلوقة في السهاء، فسقطت مع المطر وعملت على تفتح النباتات التي تأكلها العجلتان العائدتان لاقارب النبي : ومر الجوهر في اللبن الذي شرب منه ابواه ممتزجاً مع الهاوما : ولأول مرة

les dev اقترن والداه علقت به أمه ( $^{(v)}$  . قبل ولادته جهد عبثا ، اهرمان والشياطين les dev لأن يجعلوه يهلك . ولمدة ثلاثة أيام قبل ان يأتي للعالم ، انيرت القرية بوهج حتى أن السبيتاميد les Sputamides اعتقدوا بوجود حريق ، وهجروا القرية . وبعد عودتهم وجدوا طفلاً مجللاً بالنور . وحسب النصوص التقليدية ان زرادشت جاء للعالم ضاحكا . ما كاد يولد حتى هوجم من قبل الشياطين daeva ) = (daeva ولكنه جعلها تهرب بتلفظه بالعبارة المقدسة للمجوسية . لقد خرج منتصراً من أربعة تجارب ، فخاصيته المسارية واضحة (لقد طرح على محرقة في وكر للذئاب الخ ( $^{(\wedge)}$ ) .

ومن غير المجدي المتابعة . فالتجارب ، والانتصارات والمحن والمعجزات تتابع السيناريو المثالي للمخلص على أهبة تأليهه . ونعيد التذكير بالتأكيد المكرر للباعثين المميزين للمزدية : النور المافوق الطبيعي والمعركة ضد الشياطين . فالتجربة للنور الصوفي و «الرؤية» الوجدية تأكدتا كذلك في الهند القديمة : حيث سيكون لهما مستقبل كبير . أما بالنسبة للمعركة ضد الشياطين ، أي ضد قوى الشر ، فإنها تشكل ، كما سنرى ، الواجب الأساسي لكل مزدي .

#### ١٠٢ ـ أهناك وجد شاماني ؟

من أجل العودة للرسالة الأصلية لزرادشت ، يطرح سؤال نفسه منذ البداية : هل يتوجب البحث عنه في (الجاتهاس) فقط ، أو هل أنه مسموح استعمال النصوص الأقستيه المتأخرة ؟ ؟ . اننا لا نملك أية وسيلة لاثبات أن (الجاتهاس) قد نقلت لنا الفقة الشامل لزرادشت . وزيادة على ذلك ، فإن عدداً من النصوص الأخرى ، وحتى المتأخر منها لحد ما ، تنعكس مباشرة ، مطورة لها تماما ، على مفاهيم جاتسية . وكها هو معلوم ، فإن انبئاق فكرة دينية ، مؤكدة لأول مرة في نصوص متأخرة ، لا تستدعي بالضرورة أنها تتعلق بمفهوم جديد . .

إن الأمر الجوهري هو شرح نمط التجربة الدينية المميزة لزرادشت. وقد اعتقد نيبرج nyberg ان باستطاعته تقريبها من الوجد المميز لشاماني وسط آسيا . وقد رفضت هذه الفرضية من قبل أكثرية العلماء ، ولكن ويدنغرين widengren قد مثلها مؤخراً بعبارات أكثر اعتدالًا وأكثر اقناعاً (٩) . فهو يذكر بالتقاليد التي بحسبها كان فيشتاسبا Vishtaspa قد استعمل الحشيش للحصول على الوجد ) بينها كان جسده يبقى نائماً ، كانت الروح تسافر للفردوس . اضافة لذلك ، ففي النص الأفيستي ان زرادشت نفسه كان مشهوراً عنه «باستسلامه للوجد». انه كان يتلقى نبؤاته برعشة ، انه كان يسمع كلام «آهورا مزدا(١)» . ومن جهة اخرى ، فالراجح إن الأغنية كانت تلعب دوراً هاماً في العقيدة ، إذا تفهمنا اسم الجنة Paradis = Garodemana وكأنها تدل على معنى ( بيت الغَناء ) ومعلوم أن بعض الشامايين يصلون للنشوة بالغناء المطول؛ ويضاف إلى ذلك أنه لايجب أن يعتبر كشامانية » أي غوذج شعائري مرتبط بالأغاني وعلاوة على هذا، فقد أمكن اظهار العناصر الماقبل الشامانية للسيناريو المقام حول جسر سنقات Pont de Cinvat (ف / ١١٠ \*) ، وكذلك البنية الشامانية لسفر ادرافيراف Adra Viraf للسهاء وللجحيم (١١) . مع ذلك فإن الاشارات النادرة لمسارة شامانية متميزة \_ مستوجبة تجزئة الجسد وتجديد الأمعاء \_ تصادف حصراً في النصوص المتأخرة ويمكن لها ان تعكس تأثيرات أجنبية (وسط اسيوية) أو مشتقة من توليفة هيللينية ، وبصورة خاصة ديانات الأسرار(١٢٠) . ويمكن القبول بأن زرادشت كان متآلقاً مع التقنيات الشامانية الهندو ـ ايرانية (المعروفة آنئذ من قبل السيخ – seythe وهنود العصر الفيدي) ولا نرى لماذا يرتاب في النص الموضح لوجد فيشتاسبا عن طريق الحشيش. ولكن الوجديات والرؤى المؤكدة في الجاتهاس وفي الأفيستا من جهة أخرى لا تمثل بنية شامانية . ان الكلام المهيِّج الرؤي لزرادشت يقربه من نماذج اخرى دينية . وبأكثر من هذا فإن العلاقات بين النبي والرب ، والرسالة التي لا تتوقف عن أن تعلن ، لا تفشي نصاً «شامانيا». فمهم كان الوسط الديني الذي نمت فيه الزرادشتيه، ودور الوجد في ايمانه . وفي مريديه الأوائل ، فإن الوجد الشاماني لا يلعب دوراً مركزياً في المجوسية . وسنرئ ان «التجربة الصوفية المجوسية» هي النتيجة لتطبيق شعائري مضاء بالأمل الاخروي .

تلقى زرادشت الكشف عن الديانة الجديدة مباشرة من اهورا مازدا . وبقبوله له احتذى العمل البدئي للرب ـ اختيار الخير [سينا ٣٢ : ٢] ـ ولم يطلب شيئاً آخر للمؤمنين به . إن الجوهري في الاصلاح الزرادشتي يتكون في اقتداء بالاله المناف أنه المنان أنه كفر رسميا باتباع مثال اهورامازدا ، ولكنه حرفي اختياره . انه لا يشعر بأنه عبد أو أنه خادم للاله (كما يقول مثلا المؤمنون بقارونا او بيهوه او الله) . ففي الجاتهاس يشغل اهورا مازدا المكان الأول . انه طبيب وقدوس spenta ، ولقدابدع العالم بالفكر [سينا ١٠ ، ٧ ، ١١] . الأمر الذي عائل الابداع من العدم .

وزرادشت يصرح بمعرفته لأهورا مزدا بالفكر «كالأول والأخير» [يس . ٣١ : ١] أي منذ البداية والنهاية ، والرب مترافق بخفر من كائنات ألهية ( الاميشا سبنتا ) : العدالة (آشا ) ، الفكرة الطيبة ( فوهوماناه ) ، الورع ( آرميتي ) المملكة ، القوة (كشازرا ) التكامل والخلود [آميريتا ، هورفاتا] . ان زرادشت يدعو ويمجد هذه الجواهر مجتمعة مع اهورا مزدا ، كما في هذا ( الدعا ) الجاتها يوعو ويمجد هذه الحكيم الكلي القدرة ، الورع العادل ، المسعد للأحياء ، للفكرة الطيبة ، للعرش اصغ إلي : كن رحيها بي بديلا عن مساعدة أي كان » [يا . ٣٣] .

إن أهورا مزدا هو أب لعدد من الجواهر Entités (آشا ، فوهوماناة ، آرميتى ) ولواحدة من النفسين التوأمين سبينتا مينو (النفس المحسنة ) . ولكن هذا يقتضي انه وَلَد كذلك التوأم الآخر انغرامينو (النفس المدمرة ) . من الأصل ، وأكد في جاتها شهيرة (يس . ٣٠] ، ها تان النفسان اختارتا ، احداهما الخير والحياة ، واحداهما الشر والموت . سبينتا مينو يعلن للنفس المدمرة في «بداية الوجود» : « لا افكارنا ، ولا نظرياتنا ، ولا قوانا العقلية ، ولا

اختياراتنا ، ولا اقوالنا ، ولا افعالنا ، ولا مشاعرنا ، ولا ارواحنا ليست على وفاق » [يا . ٤٥ : ٢] الأمر الذي يظهر ان النفسين مختلفتان ـ احداهما قديسة ، والأخرى خبيثة ـ وعلى الاكثر باختيارهما ليس بطبيعتهما .

وتيولوجيا زرادشت ليست ثنائية ، في المعنى الدقيق للعبارة ، وطالما أن اهورا مزدا ليس مواجها « بضد للاله » ، فإن المعارضة توضحت ، في الأصل ، بين النفسين .

من جهة اخرى ، فإن الوحدة بين أهورا مزدا والروح المقدسة مضمرة مراراً (يس ـ ٤٣ ـ ٣] الخ . واجمالاً فإن الخير والشر ، القديس والشيطان المخرب تفيض عن اهورا مزدا ، ولكن بما أن انغرامينو قد اختار بحرية طريقته في التكون وميله للشر ، فإن الرب الحكيم لا يمكن ان يكون معتبراً كمسؤول عن ظهور الشر . ومن جهة اخرى ، فإن اهورا مزدا في قدرته الكلية للعلم ، كان قد علم منذ البدء ما سيكون خيار النفس المدمرة ، ومع ذلك لم يمنعها ، وهذا ما يمكن ان يعني بأن الاله إما مفارق لكل نوع من المتضادات ، وأما ان وجود الشريشكل الشرط المسبق لحرية الانسان .

ومن المعروف اين يبحث عما في ما قبل التاريخ عن لاهوت مماثل: في مختلف المنظومات الاسطورية ـ الشعائرية للانشطارات الثنائية والتعددية ، وفي التعاقبات والثنائيات ، وفي الزوجية المتضادة ، والتطابق المتعارض ، منظومات حللت في آن واحد الايقاعات الكونية والمظاهر السلبية للحقيقة ، وفي المكان الأول وجود الشر . ولكن زرادشت يقدم معنى دينيا واخلاقيا جديداً لهذه المعضلة الأزلية وذلك في بعض الأبيات من الجاتهاس حيث توجد البذور لما لا يحصى من الانبثاقات التالية التي اعطت للروحية الايرانية ملاعها الخاصة .

والفصل البدئي بين الخير والشر هو نتيجة لاختيار مستعمل لأول مرة من قبل اهورا مزدا ومكرر من قبل النفسين التوأمين اللتين اختارتا على التوالي العدالة ( آشا ) والغش /دروغ / . وبما ان الديفاس ارباب الدين التقليدي الايراني ، قد

اختاروا الغش ، فإن زرادشت يطلب الى المؤمنين به أن لا يقدموا لهم عبادة وفي المكان الأول ان لا يضحوا لهم بالبقريات .

ان الاحترام للثور يلعب دوراً مرموقاً في الديانة المزدية . ولقد رأينا في هذا الصنيع الانعكاس لنزاع بين المزارعين المستقرين وبين البدو الرحل . ولكن التناقض المعلن من قبل زرادشت يتجاوز بمشتملاته ، المستوى الاجتماعي . انه جزء من التقلد الديني الوطني الأري الذي اهمل . لقد وضع زرادشت بين الأثمين ييا yima ابن فيفها فانت « الذي من أجل ان يتملق شعبنا جعله يأكل قطعاً من الثور » [يس . ٣٢ : ٨] وزيادة على ذلك ، وكها سنرى ، فإن النبي قد طلب من أهورا مزدا متى سيدمر اولئك الذين يطبقون التضحية لها وما [٨٨] .

مع ذلك فإن بحوثا حديثة اظهرت ان شعائر هاوما ، كها هو الأمر في عبادة ميثرا mithra لم تدان بتمامها من قبل المجوسية حتى ولا في الجاتهاس (١٤) . واكثر من هذا ، ان الاضاحي بالحيوانات قد طبقت بدون انقطاع ، على الأقل بالنسبة لمنفعة غير المتدينين (١٥) فيبدو اذن ، ان زرادشت قد ارتفع بصورة خاصة ضد تجاوزات الطقو س التهتكية ، التي تتطلب مالا يحصى من الاضاحي الدموية والامتصاص المفرط للهاوما . اما بالنسبة لوصف « البقار Bauvier » المطبق على زرادشت ، فإنه لا يتعلق ابداً ، كها ذكرنا ، بواجب كل مجوسي بأن يدافع وبأن يعتني جيداً بالقطيع . ان العبارات المجازية ( رعاة ) و( قطعان ) المؤكدة في كل يعتني جيداً بالقطيع . ان العبارات المجازية رعاة ) و( قطعان ) المؤكدة في كل مكان في الشرق الأدنى القديم والهند القديمة تعود الى الرؤساء ورعاياهم . ان القطيع تدل على الانسان الذي يشاطر في الدين الجيد ، وزرادشت هو المقار (١٦) .

ان هذه الاصلاحات ، واعادة النظر تسمح بالفهم بشكل احسن لمشاركة المجوسية في التاريخ الديني لايران . وفي الواقع ، لا مجال للأنكار أن زرادشت رغها عن اصلاحه قبل عدداً من المعتقدات والافكار الدينية التقليدية مع اعطائها قيهاً جديدة . وهكذا استعاد التقليد الهندو ـ اوروبي سفر الموتى ، مصراً على أهمية

الدينونة ، فكل واحد سيحاكم حسب الخيار الذي انجزه على الأرض ، والعادلون سيقبلون في الجنة « في منزل الغناء » اما بالنسبة للمذنبين ، فأنهم سيبقون للأبد ضيوف منزل الشر ( يس ٤٦٠ : ١١ ) ان الطريق نحو الآخرة يمر عبر جسر سينفات وهنالك يوجد مجال للفرز بين العادلين والخبثاء ويعلن زرادشت ذاته المرور المقدر عندما سيقود اولئك الذين عبدوا أهورا مزدا : « معهم جميعاً سأعبر جسر الفرز » [يس . ٤٦ : ١٠]

# ١٠٤ ـ التغيير في وجه العالم.

لا يشك النبي ابداً في ان /الديفا/ سيبادون ، وان العادلين سينتصرون على الخبثاء . ولكن متى سيحين هذا الانتصار للخير الذي سيجدد العالم جذريا ؟ ؟ انه يدعو اهورامزدا « اعلمني ما تعرفه أيها السيد : حتى قبل مجىء العقابات التي تضمرها ، أيهاالحكيم هل سيغلب العادل الخبيث ؟ لأنه في هذا ما يقتضيه صلاح الوجود » [يس ١٨ : ٢] فتغيير الوجود هو ما انتظره ذرادشت : « اعطني هذه الآية : التغيير الشامل لهذا الوجود . وبهدف أن أصل الى السرور الأعظم في عبادتك وفي تمجيدك » [ي : ٣٤ : ٢] ولقد هتف « عرفني بالعلم الذي سيشفي الوجود! » [ي . ٤٤ : ٢١] . ويصر : « أيها الحكيم ، أية الذي سيشفي الوجود! » [ي . ٤٤ : ٢١] . ويصر : « أيها الحكيم ، أية مكافأة تعينها للفريقين ، بنارك الموقدة وبالمعدن المذاب ، اعط آية عنها للأرواح ، السبب الضرر للخبيث ، والخير للعادل » [ي . ٥٠ : ٩] .

ومن الراجع ان زرادشت قد أمل « بالتغيير » الوشيك الوقوع ( فرازو ـ كيريتي ) للعالم . وقد هتف « انستطيع ان نكون اولئك الذين يجددون هذا الوجود » (۱۷) [ي ۳۰ : ۹] وفي كثير من الأحيان عين نفسه لذاته ك (ساوزيان) Sausynat « المخلص » [ي ٤٦٠ : ۲۱ لخ ] وهذا المفهوم سيثير فيها بعد ميتولوجيا خرافية وقد كان التحكيم الالهي الأخروي بالنار والمعدن المذاب الذي أعلنه [ي ۳۲۰ : ۳۲ : ۳۲۷ : ۷] يهدف ايضاً لعقاب الخبثاء باكثر من

البعث للوجود . وكها حصل مراراً في التاريخ ، فإن انتظار الدينونة وتجديد الكون قد طرحت بشكل متنام في اخرويات مستقبلة وقابلة أن تكون محسوبة مع اختلافات فيها ولكنه يهمنا الاشارة للشرح الجديد المعطى من قبل زرادشت لفكرة التجديد هذه . فكها رأينا (ف . ٢١٦ع) وكها سنرى ايضا (ق ، ٢٠١٦ع) . ان سيناريوهات مختلفة اسطورية ، شعائرية بالنسبة لتجديد العالم ، كانت معروفة في الشرق الادنى من قبل الهندو - ايرانيين ومن قبل شعوب اخرى . وان الشعائرية التي تكرر النشكونية ، كانت موضع احتفال بمناسبة العام الجديد . غير ان زرادشت انكر ورد هذا السيناريو القديم الذي كان ينشد التجدد السنوي للعالم واعلن « تغييراً » جذريا ونهائياً ، منجزاً مرة واحدة وللجميع . وزيادة على ذلك فإن التجدد لن يتم الحصول عليه بانجاز شعائر نشكونية ، وانما بارادة اهورامزدا . وان هذا التجديد يقتضي الدينونة لكل كائن ويستدعي القصاص للخبثاء والمكافأة للعادلين (ف ٢١١٦ع) . واذا كانت الجاتهاز هي مؤلف زرادشت ـ لالغاء الايديولوجيا القديمة لدورة كونية مجددة فقد أعلن الاخروية العاجلة الوقوع والتي لامرد لها ، والمقررة من قبل اهورا مزدا .

واجمالاً ، فإن نقطة الانطلاق في نبؤة زرادشت هي الكشف عن القدرة الكلية ، وعن قداسة وطيبة اهورا مزدا . ان النبي تلقاها مباشرة من الرب ولكن هذا الكشف لم يؤسس ابداً توحيداً ، وان ما اعلنه زرادشت ، باعطائه كنموذج لمريديه . انما هو اختيار الله والجواهر الالهية الاخرى . وباختيار اهورا مزدا فإن المزدي يختار الخير ضد الشر ، وحقيقة الدين ضد الديفاس (المزيفين) . وبالنتيجة فإن على كل مزدي ان يكافح ضد الشر ، وضد أية مساعة تجاه القوى الشيطانية المتجسدة في الديفاس . وهذا التوتر لن يتأخر عن تصلبه في ثنائية . فالعالم سيكون منقسماً بين أخيار واشرار ، وسينتهى بالتجمع لاسقاط على كافة المستويات الكونية والانتروبولوجية للمعارضة بين الفضائل واضدادها . ومعارضة اخرى قلما يشار اليها ، غير انه سيكون لها مستقبل كبير في التأمل الايراني : تلك التي هي بين الروحي والمادي ، وبين الأفكار والعالم المتعظي [ي . ٢٨ : ٢] لقد استرعت الانتباه كثيراً ، الخاصية الروحية ، والافكار الفلسفية لديانة

زرادشت (۱۸ وان التحول لأكثر الألمة الأرية أهمية في آميشا سبينتا (القدسين المباركين) ، المشكلين خفراً لأهورا مزدا ، وواقعة ان كل واحد من هذه الجواهر يناسب قيمة مجردة (النظام ، السلطة ، الورع ، الخ ) مع ادارتهم لعنصر كوني (النار ، إلمعدن ، الأرض ، الخ) - يعنى في ذات الوقت خيالا ابداعياً وقدرة حادة في التفكير ، ان زرادشت باشراكه معه الأميشا سبينتا توصل الى تحديد الطريقة التي يتدخل بها اهورا مزدا في العالم - وأوضح كذلك كيف ان الرب ، عبر «ملائكته Archanges» يمكن مساعدة ودعم المؤمنين . ان الواقعة التي يدعو بها النبي ربه «حكياً» ، والتي يمجد بها اهمية «الحقيقة » ، التي يسميها باستمرار «الفكر الطيب » - تبرز جدة رسالته : ابرزت الوظيفة والقيمة الدينية «للحكمة » ، أي «العلم » ، المعرفة الثاقبة والمفيدة . انه لا يتعلق ، تأكيدا ويبني في آن واحد مكونات العالم والكون من قيم مرتبطة بها . ومن هذه الوجهة النظر ، يمكن بها مقارنة الجهد التأملي لزرادشت بتأمل واكتشافات حكهاء مثارة في الاوبانيشاد ، والذين غيروا بها جذريا المفاهيم القيدية للعالم وللوجود البشري في الاوبانيشاد ، والذين غيروا بها جذريا المفاهيم القيدية للعالم وللوجود البشري في الاوبانيشاد ، والذين غيروا بها جذريا المفاهيم القيدية للعالم وللوجود البشري أق

ولكن التقريب مع الريشي les rishis في الأوبانيشاد يصبح أيضاً أكثر إقناعاً عندما نلاحظ الخاصية المسارية والأخروية «للحكمة» المزدكية . بالتأكيد ، وبصفتها ديانة خاصة (كالڤيدية والبراهمانية) . فأن المزدكية سمحت بالتطور الى بعد باطني ، والذي بدون أن يكون ممنوعاً ، لم يكن مع ذلك مقبولاً من كل المؤمنين . وكها تذكر اليسنا ٤٨ : ٣ «مبادىء سرية» . أن الصفة المسارية والأخروية واضحة في العبادة التي طرحها زرادشت مكان الشعائر الدموية والتقليدية المسعورة . ثم إن العبادة هي على درجة من الروحية بحيث أن العبارة ذاتها «التضحية» (يسنا) تعادل ، في الجاتهاز ، عبارة «فكرة» (١٩٠٠) . وعندما تقرب أهورا مزدا «كفكرة طيبة» وطلب اليه : «الى من تريد أن أوجه عبادتي» ؟ . أجاب زرادشت : «إلى نارك !» وأضاف : «بجعل القربان لها من التمجيد ، أريد أن أفكر بمقدار ما أستطيع بالعدالة !» [ي ٤٣ : ٩] إن التضحية هي الفرصة ، وبدقة أكثر

والسند، لتأمل لاهوتي . وكيفها كانت التفسيرات المعطاة فيها بعد من قبل الكهنة ، فإن مما له دلالته ان مذبح النار أصبح وبقي ، المركز الديني للمزدية . وفيها يتعلق بالنار الأخروية كها فهمها زرادشت ، فإن مما لا شك فيه أن وظيفتها المقررة هي أن تطهر و/تروحن/ - العالم . غير أن وظيفة العبادة هي أكثر اعتباراً . وتبعاً لشرح حديث (۲۰) فان الفاعل يكتسب بواسطة الشعيرة (يسنا) ، الشرط لماجا ode المستو أي أنه يتمتع بتجربة وجدية تنتج والتنوير، (سيستي cisti) . وأثناء هذا التنوير ، يتوصل الكاهن المضحي لفصل جوهره الروحي (مينوك) عن طبيعته الجسدية (جينيك) . وبعبارة أخرى انه يفصل شرط الطهارة والبراءة الذي سبق الجسدية (جينيك) . وبعبارة أخرى انه يفصل شرط الطهارة والبراءة الذي سبق الحلط، الجوهرين . وعليه ، فان هذا والخلط، كان موجوداً على أثر مهاجمة أهريمان . فإن المضحي يساهم في أحياء الوضع الأولي ، ولتغيير، (فرازو - كريتي) العالم ، وهو عمل فدائي استعمل لأول مرة من قبل الكاهن متحول (۲۰) .

إن حالة الماجا يحصل عليها بصورة خاصة بأضحية الهاوما هما (شراب الخلود) الذي يشربه الكاهن أثناء الحفلة». وعليه فان «الهاوما» غني في الكزافرناه الكزافرناه مائل حلو، ناري ومضيء ومنعش ومقو للباه في آن واحد. إن أهورا مزدا هو المالك للكزافرناه بامتياز. ولكن هذه /الشعلة/ الالهية تنساب أيضا من جبهة ميترا mithra [يخت - ١٠ - ١٧٧] وكضوء شمس ينبثق من رأس الأسياد souveraisns (٣٢٠). مع ذلك، فان كل كائن بشري يملك الكزافرناه الخاصة به، وفي يوم التغيير أي التجديد النهائي فإن النور الكبير البادي خروجه من جسم سيتلألأ كل الوقت على هذه الأرض، (٤٢٠). بشرب الهاوما شعائرياً، فان المضحي سيتجاوز شرطه البشري، ويتقرب من أهورا مازدا ويسبق ماديا التجديد الشامل.

انه لمن الصعب التحديد بدقة فيها اذا كان هذا المفهوم الأخروي للعبادة مصاغ كله مسبقاً في عصر زرادشت ، الا أنه بالتأكيد كان مضمراً في وظيفة الأضحية لدى الهندو ـ اوروبيين . وفي المنظور الذي كان خاصاً بهم ، يتقاسم مؤلفو البراهمانا مفهوما مماثلاً : كان العالم يجدد دوريا بمعنى انه يعاد خلقه بالقدرة الغير محدودة للأضحية . ولكن الوظيفة الاخروية للعبادة في المزدكية تجمع ، كها يقال ، الترقية المثلي للأضحية المتحققة من قبل البراهمان ، مع الغنوص (العرفان) المساري و «الاشراق» النبؤي للاوبانيشاد . وفي ايران كها في الهند البراهمانية ، كانت التقنية التضحوية والحكمة الاخروية مستثمرتين من قبل منتخب ديني ، وكانتا تشكلان تقليداً باطنياً . وفي المعيار الذي يناسب فيه عدد من المشاهد المتعلقة باستعمال الحشيش من قبل المؤمنين بزرادشت ، حالة واقعية (٢٠٠٠) ، يمكن تقريبها من حالة الهند القديمة : هنالك أيضا يصادف عدد من الوجديين المستعملين لبعض المخدرات الى جانب النساك ، والراثين واليوجيين والمتأملين (ف . ٢٧٨ع) ولكن الرعشات والوجديات المثارة بالمخدرات قد لعبت دورا متواصعاً في الديانات الهندية ، وعلى ما يبدو ، فإن أقدم زرادشتية ، مع كونها غير منعكسة بشكل كامل في الجاتهاز ، تبدو مقرة بالأولوية «للحكمة» و «للاشراق» منعكسة بشكل كامل في الجاتهاز ، تبدو مقرة بالأولوية «للحكمة» و «للاشراق» الداخلي قرب نار تضحوية .

وحسب التقليد ، فإن زرادشت قد قتل عن ٧٧ سنة من قبل الطوراني براتقاركش Bràtvarkch في معبد للنار . وبعض المصادر المتأخرة تحدد أن القتلة كانوا مختبئين على شكل ذئاب (٢٦) . وإن الخرافة تعبر بروعة عن دلالة القدر لزرادشت ، لأن «الذئاب» كانت أعضاء «المجتمعات البشرية» الأرية ، الذين وصفوا بالعار ، من قبل النبي بكل جرأة .

ولكن عملية الأسطرة قد تحددت خلال خمسة عشر قرناً على الأقل. وقد ذكرنا سابقاً بعض الأمثلة عن تأليه ذرادشت في التقليد المزدي (ف ١٠١ع) وفي العالم الهللنستي ، مجد زرادست كالماج المثالي ، وإنه دوماً بصفته ماجوس Magus قد دعاه فلاسفة عصر النهضة الإيطالية . وأخيراً ، ستوجد انعكاسات أجمل أسطورة له في (فاوست) جوته .

إن التعارض بين أهورا مزدا والديفاس كانت قد تحددت سابقاً في العصر الهندو \_ إيراني لأن الهند الفيدية كانت عارضت الديفاس بالأزوراس «ومع الفارق فإن القيم الدينية في الهند قد تطورت إلى هاتين المجموعتين في معنى مخالف لما هوفي إيران: الديفاس أصبحوا «الآلهة الحقيقين» بانتصارهم ضد الطبقة من الألهة الأكثر قدماً (الأزوراس) الذين ، اعتبروا في النصوص القيدية كوجودات شيطانية (ف ٠٥٠ع) . وإن عملية مماثلة مع اتجاه معاكس حصلت في إيران: الآلهة القديمة (الديفاس) تشيطنوا . ومن الممكن التحديد في أي معنى قد أنجز هذا التحول : إنهم على الأخص الآلهة ذوي الوظيفة المحاربة \_ اندرا ، سورفا ، هذا التحول : إنهم على الأخص الآلهة ذوي الوظيفة المحاربة \_ اندرا ، سورفا ، فايو \_ هم الذين أصبحوا دايفاس . إن أي واحد من اآلهة الأزورا لم يتشيطن ، والذي توافق في إيران مع ازورا الكبير والهندي القديم ، فارونا ، أصبح آهورا .

إن زرادشت قد لعب بالتأكيد دوراً في هذا السياق. ولكن ترقية آهورا مزدا إلى وضع معظم لم يكن من صنيعه. إن آهورا مزدا، معتبراً كإله أعلى، أوببساطة كرب كبير بين أرباب كبيرة أخرى، قد قدس في البلاد الإيرانية قبل زرادشت. ويوجد تحت هذا الأسم في منقوشات الملوك الأخمينيين.

ومنذ سنوات واجه العلماء تناقض حماسي حول موضوع زرادشتية داريوس وخلفائه . فضد زرادشتية الملوك الكبار يحتج بالدلائل التالية إلى جانب غيرها : إن زرادشت لم يذكر في أي نقش ، وأن مصطلحات واسماء هامة أيضاً مثل سبينتا ، أنفرا مينو والأميزا ـ سبينتا (ما عدا آرتا) هي مفقودة ، ومن جهة أخرى ، فإن ديانــة الفرس في عصور الأخينيين ، كما وضعت من قبل هيرودوت ، ليس لها شيء من الزرادشتية . ولمصلحة زرادشتية الأخينيين يشار الى اسم الرب الكبير اهورا مزدا الممجد في النقوش ، وأيضاً لواقعة انه عندما ادخل التقويم الجديد في

عهد كسرى الأول (٤٦٥ ـ ٤٦٥) مع الجواهر الزرادشتية فإن اصلاحه لم يثر أي ضحة (٢٧) .

ومها يكن من أمر ، فإن الأخينيين ان لم يكونوا زرادشيتين ، وكان لاهوتهم من ذات المستوى الذي هو للجاتهاز : انه مغرق بعبارات مجردة يمكن مقارنتها بعبارات الجاتهاز وهي «كلها مثقلة بالهموم الأخلاقية (٢٨)» . وإضافة لذلك ، وكها يذكر مارجا موليه Marjamol لا يتوجب ان ينتظر من ملك أعمال وعبارات الكهنة ؛ إنه لا ينجز طقساً ، بل هو يكمل اعهالا مادية ، وعليه ، فهذا هو فرازا الكهنة ؛ إنه لا ينجز طقساً ، بل هو يكمل اعهالا مادية ، وعليه ، فهذا هو فرازا للملك ان يمارس صلاحياته (٢٩)» . في النقش الأول الذي أمرداريوس بنقشه في للملك ان يمارس صلاحياته (٢٩)» . في النقش الأول الذي أمرداريوس بنقشه في نقص ١ - روستام Rustam بعد المربل المربل الني الإنسان ، وخلق السياء ، وخلق الانسان ، وخلق سعادة الانسان ، وجلق المحل الوحيد ، ملك على الكثير ، هذا الرجل الوحيد ، ملك على الكثير ، هذا الرجل الوحيد سيد الكثير (٣٠)» . ان النقش يؤكد على ابداعية آهورا مزدا وقيل تقريبا كنتيجة ، حول المسؤولية الدينية للملك . انه من أجل دعم خليقة آهورا مزدا وضمان «السعادة للانسان» أن داريوس قد جعل ملكاً .

ان هذه الوضعية الدينية المتميزة مبررة باسطورة انشاء الاسرة الملكية للأخينيين . فحسب هيرودوت [١-١٠٧ - ١١٧] ، على اثر حلمين فسرهما الماج للأخينيين . فحسب هيرودوت [١-١٠٧ - ١١٧] ، على اثر حلمين فسرهما الماج Lesmages كنبؤة سيئة بالنسبة لعرشه ، زوَّج استياج عميز ، وعندما انجبت ابنته من رجل فارسي (اذن ، رجل من صنف ادنى) يسمى قمبيز ، وعندما انجبت للعالم طفلاً ، قورش ، فإن استيباج أمر بقتله ، ولكن الولد انقذ وربي من قبل امرأة راعي بقر ميترادات (٢١) . وعاش قورش حتى سن المراهقة بين الرعاة الشباب ، ولكن خاصيته كأميرفضحته فاكتشفت هويته . وفي آخر المطاف وبعد العديد من المغامرات انتصر على الميديين es mèdes وخلع جده عن العرش وأسس امبراطورية الأخينيين .

ان اللازمة الاسطورية لبطل مطروح ومنفي تصادف لدى العديد من الشعوب . وفي هذا الشأن نستعيد هذه البواعث .

أ ـ التجارب التي تحملها قورش ، مبتدئاً بعرضه ، المساوي لمسارة من نوع محارب .

ب\_ رمزيا ، الملك المقبل هو\_ أو يصبح ـ ابن الآله ميترا (ابوه بالتبني يدعى «عطية ميترا» ؟

جــ بعد انتصاره ضد ملك الميدين ، أسس قورش امبراطورية ، واسرة حاكمة جديدة .

د\_ وهذا ما يعود بالقول انه ابدع عالماً جديداً ودشن عهداً جديداً ، وبعبارات اخرى ، أتم نشكونية مصغرة .

هــ وحيث ان النشكونية كانت مكررة شعائرياً بمناسبة السنة الجديدة فقد كان من المسموح به افتراض ان السيناريو الاسطوري ـ الشعائري لإنشاء اسرة حاكمة كان قد أدخل في احتفالات النيروز Nawroz .

#### ١٠٦ ـ الملك الايراني وعيد السنة الجديدة:

ان داريوس قدصَّمم وبنى برسيوليس كعاصمة مقدسة موقوفة للاحتفالات بعيد السنة الجديدة النيروز(٢٦). وفي الواقع لم تكن عاصمة سياسية ، ولم يكن لها أية أهمية استراتيجية . وخلافا له باسارغادي ، واصفهان وسوزا وبابل ، فإنها لم تذكر في أي مصدر غربي أو شرقي(٢٦) . ان النيروز ، مثل كل سيناريو شعائري للسنة الجديدة ، كان يجدد العالم بالتكرار الرمزي للنشكونية .

وقد كان المفهوم مألوفاً للهندو\_ ايرانيين ، ومع ذلك فمن الراجح ، ان السيناريو قد تحمل ، في ظل حكم الأخينيين ، تأثيرات ميزوبوتامية . وعلى كل حال فإن عيد السنة الجديدة كان يجري تحت رعاية آهورا ـ مزد ، ممثلاً كهنوتياً على عدة ابواب في بيرسيبوليس .

ففي منطقة جغرافية معتبرة وبدءاًمن إحدى الفترات التاريخية كانت النشكونية (كما هي كافة الأشكال الأخرى من «خلق» ومن «تأسيس» (تقتضي

المعركة المظفرة لآله أو بطل اسطوري ضد غول بحري أو تنين (على سبيل المثال اندرا - فرترا ، بعل - يام ، زوس - تيفون الخ) . وقد أمكن اظهار مخطط مسرحية (سيناريو) مشابه ، كان قد وجد لدى الهنود الفيديين وايران القديمة (تقلق المصادر متأخرة في هذه الحالة الأخيرة وهي تظهر الأسطورة متأرخة بقوة . وفي المصادر متأخرة في هذه الحالة الأخيرة وهي تظهر الأسطورة متأرخة بقوة . وفي المواقع ، إن معركة البطل تريتونا ضد التنين آذي داهاكا التي اشارت إليها الأفشتا إيخت ٩ : ١٤٥ - ٣٤ : ١٢١] قد رويت من قبل الفردوسي كصراع الملك فاريدون (فريتون تريتونا) ضد مغتصب أجنبي ، التنين ازدهاك ، الذي كان قد أسر وتزوج شقيقتي الملك الشرعي ، جمشيد (ديام كزايته) . ان فاريدون - مثل تريتونا - خرج منتصراً ، وقتل التنين وحرر (وتزوج بدوره) الأميرتين الأسيرتين . وعليه فإن التقاليد المتأخرة تؤكد انه في يوم السنة الجديدة يجب ان يكون الملك قد قهر ازداهاك (ت") . إن الأبطال والملوك الايرانين قد اشتهروا بقتل الحيتان (ر . على سبيل المثال اسطورة ازدشير) التي سنشير إليها . يضاف الى ذلك انه ، في ايران كها في أماكن ، أخرى ، توازن السياق في تاريخ النصوص والأشخاص الاسطورية بعملية معاكسة : الخصوم الحقيقيون للقومية أو الامراطورية قد تخيل . وبصورة خاصة كالتنانين "") .

وان ما يهم الاشارة إليه هنا هو واقعة ان الملك الايراني كان مسوؤلاً عن حفظ وتجديد العالم ، وبعبارة اخرى ، انه على المستوى الخاص به ، قد قاتل قوى الشر والموت وأسهم في انتصار الحياة ، والخصب والخير . ان زرادشت قد انتظر التجديد الشامل بواسطة الدين الجديد ، وفي آخر المطاف ، كان كل كاهن زرادشتي يعتقد بأنه سبق بتضحياته التغيير الأخروي . وإن ما اتمه الملوك في البدء وسنويا ، كان الكهنة يأملون بتحقيقه سنويا ـ والساوشيان Saoshy ant سينجزه بطريقة نهائية بالتجدد النهائي . ونجهل فيها اذا كان قد وجد في أزمان الأخينيين نزاع أو توتر سري بين الايديولوجتين الدينيتين الملكية والكهنوتية فصداقة الملك فيشتاسبا بالنسبة للنبي كان من الممكن لها ان تشكل نموذجا مثاليا . ولكن المواجهة تأكدت فيها بعد تحت حكم الساسانيين . وان الظاهرة قد عرفت في مكان آخر أيضاً ، فالأمير سيد هارتا أصبح البوذا ، ودينه بالخلاص حل محل دين البراهمان

إن انتشار الزرادشتية باتجاه الغرب جعلها تصطدم بأنواع اخرى من الديانات وتتحمل تأثيراتها . وحسبها يبدو فإن مزدية الأخمينيين لم تبق أبداً ثابتة لم تتغير . فكسرى ابن داريوس ، قد حرم في كل امبراطوريته عبادة الديفاس الأمر الذي يقربه كثيراً من ديانة زرادشت . ولكنه بعد وقت متأخر ، وبدقة ، بدءا من نقوش ارتاكسيركس الثاني (٣٥٩ ـ ٤٠٥) ظهر ميترا وآنا هيتا إلى جانب آهورا مزدا . وعلى ذلك ، سنرى توليفية مشابهة قد ظهرت في «الأفيستا» المتأخرة ، حيث ان ذات الاسهاء للآلهة قد ذكرت إلى جانب اهورا مازدا والأميشاسينتا .

وتبقى مسألة المجوس des mages وعلاقاتهم مع الزرادشتين متعارضة ايضا. فقد اعتبروا على سبيل المثال ، كقبيلة من أهل البلاد الأصليين من السحرة ومناجي الأرواح المسؤولين عن انحطاط الزرادشتية أو ، على العكس ، كالتلامذة الحقيقيين لزرادشت ومبعوثيه في ايران الغربية . ويبدو انهم كانوا ، في عصر الامبراطورية الميدية (القرن السابع) طائفة هرطقية من الكهنة الميديين ، القابلين للمقارنة باللاويين والبراهمانيين (٢٩١) .

وقد مثلوا الطبقة الكهنوتية الممتازة تحت حكم الأخينيين. وحسب معلومات هيرودوت، كانوا يفسرون الأحلام [١،٧١] ويجرون تنبؤات بتضحية احصنة بيضاء [٧-١١٣] وخلال التضحيات كانوا يرتلون «نسب الآلهة» [١-١٣٣] الأمر الذي يدل على أنهم كانوا الحفظة لنص الشعر الديني (٤٠٠). وعلى كل حال، فإن المجوس كانوا قد أخذوا بعدد من الطقوس والعادات الزرادشتية وانتهوا باعتبارهم كتلامذة لزرادشت ؛ وفي الواقع، ان زرادشت كان معتبراً من قبل بعض الكتاب الاغريق مجوسيا.

ان هيرودوت هو الذي نقل الينا دائها المعلومات الأكثر قيمة المتعلقة بايراني الشمال ، وفي المكان الأول السيت . فيوجد اله السهاء (بابايوس) ، ميثرا ، و

(هيليوس - ابولون) ، «آريس» اله الحرب ، وربة الأرض وافروديت اورانيا [ ٥٩ ، ١٧] . وينقل هيرودوت خرافة وطنية حول أهل قبائل السيت والسلطة الملكية [ ١٧ - ٥] . ان الاسطورة تفسر بالايديولوجيا التثليثية للهندو - اوروبين ، واستمرت في الملحمة الشعبية لأوسيت القوقاز des Oss'etes du Caucase أخلاف السيث والألين des Alains .

ويؤكد المؤرخ الاغريقي [٦- ٥٥] ان السيث لم يكن لديهم لا معابد ، ولا مذابح ولا تماثيل . وربما كانوا يضحون سنويا لأريس باحصنة وخراف وواحد بالمائة من اسرى الحرب ، وكان الاله يمثل بترس من حديد منصوب على تلة صناعية . أضحيات بشرية (واحدة من محظياتهم ، عدد من الحدم) واحصنة كانت تصاحب الملوك عند دفنهم [٦ ، ٧١] . واخيرا ، من المهم ملاحظة الحاصة (الشامانية) لبعض الشعائر : كان السيث يلقون حبوباً من القنب على حجارة متقدة ، ويضيف هيرودت الذي لم يفهم انها كانت مسألة عمل ديني ، كان الدخان يجعلهم (سعداء جداً بحيث يدمدمون من السرور» [٦- ٣٧] . وكان هذا يتعلق على الأرجح ، بتجربة وجدية يمكن ايجاد موازياتها في التقليد الزرادشتي (ف ٢٠٢/ ع) .

### ١٠٨ ـ مظاهر المزدكية طقس الهاوما:

إن اليسنا ـ ذات الفصول السبعة المكتوبة نثراً والمؤلفة للجاتهاز ٣٥ ـ ٢٤ تعكس البداية المعقدة لعملية تكييف وتكامل . في المفردات اللغوية ، وبدئياً ، نلاحظ بعض التجديدات ذات الدلالات : الاميشاسبانتا مذكورة لأول مرة في مجموعة ونصادف فيها عبارة ياذاتا (آلهة) والتي ستظهر هامة في المزدكية المتأخرة . وعيز بعض الاتجاه لاعادة تقديس الحقائق الكونية . فالنار متطابقة مع النفس المقدسة ، سبينتامايو [يسنا ٣٦] ؛ ومع الشمس ، تتشارك النار بآهورا مازدا(١٤) . والشمس هي الشكل المرئي للرب «الأكثر علواً من الأعلى» [يسنا

٣٦: ٦]. وآشا، الحقيقة، هي كذلك مشاركة مع النور. ولقد لاحظنا في مكان آخر تقدم بزوغ آشا في اليسنا ذات ـ الفصول ـ السبعة: تدعى مع اهورا مزدا ويعلن اتحاد الرب مع الحقيقة «للأبد [يسنا ٤٠: ٢، ٤١ ـ ٦). آشا تعني الآن أكثر من حقيقة، عدالة، نظام؛ انها تجسيد لبنية كونية وروحية معا(٤١) ويسمى «الأكثر عطفا، الحسن، الخالد واقع من نور [يسنا، ٣٧: ٤] ان فوهوماناه، الذي كان ألهم ذرادشت الجاتهاز،قد دفع إلى موقع تابع.

ومما هو أكثر مفاجأة ايضاً: الكلام عن «الزوجات الطيبات» لأهورا (الحورانيث les Ahurunis) اللواتي هن المياه : «نمجد الحورانيس المياه» [يسنا ٢٨ : ٣] (٢٤) . ويكسب هاوما مكانا هاما في العقيدة : «نعبد المعظم هاوما الذهبي ، نعبد هاوما المضيء الذي اغنى الحياة ، نمجد الهاوما الذي سيهرب الموت منه» [يسنا ٤٢ : ٥] ، إن عدداً من الكتاب قد فسر هذا التمجيد لهاوما كدليل لتوفيقية ، تالية لموت زرادشت ، بين رسالة النبي والديانة التقليدية . مع ذلك ، اذا كان صحيحا ان زرادشت قبل بالفعل عبادة هاوما مستنكرا تجاوزاته فقط ، فلا يوجد هناك مسألة توفيقية ، وانما ترقية رسمية لقيم «الديانة الكونية» القديمة للهندو \_ ايرانية .

ان الجانها ـ لزرادشت والجانها ذات السبعة ـ فصول تشكل جزءاً من الطقس السري اليسنا ، ويتكون جزء كبير منه في ابتهالات متكررة لكائنات إلهية . وان اليختات les Yashts هي ترنيمات موجهة ، بانفراد ، لمختلف الألهة . انه يتعلق ببعض الارباب التي كان زرادشت قد تجاهلها كميترا ، على سبيل المثال ، ولكن أيضاً بشخصيات إلهية أو تجسيدات لحقائق دينية ، مثل الهاوما . ان الهوم ـ يخت le hom - yash [يخت ٢٠] يبرر عبادة الهاوما باسطورة جريئة للأصل : بينها كان زرادشت يقدس النار ويتلو الجانهاس ، تقرب منه الهاوما ودعاه لقطافه ولعصره . وبالسؤال منه ، علم النبي ان ڤيڤاهڤانت كان أول من عصر الهاوما وحصل كمكافأة على ولادة ابن ، الملك يبها Yèma «الاكثر تدينا بين البشر» [يخت ٢٠ - ٤٥] .

سنعود لدلالة ولما قبل تاريخية هذا السيناريو الاسطوري ـ الشعائري : النسل المتحصل على أثر ، وبالقوة ، من تضحية (جزء ٢) . ويلاحظ ان يبها وشعيرة الهاوما قد مُجِّد في المزدكية تلازما مع الاضاحي الدموية [يخت ١١ : ٤ ـ ٧] . ان مثل هذه الترقية للتراث الهندو ـ ايراني أثار بوضوح مقاومات قوية : وفي الواقع ، ان الاضحيات الدموية كانت فيها بعد قد حذفت نهائيا ، وزالت الهاوما كشراب مسكر ، لكونها أبدلت بخليط من عصير نباتات وماء ولبن (٢٤٠) .

## ١١١ ـ تمجيد الاله ميثرا:

مما يثير الدهشة ايضا ، ومما هو أكثر أهمية بالنسبة لتاريخ المزدكية ، المهريخت الشيد الطويل على شرف متيرا . «يعلن آهورا مزدا ، عندما خلقت ميترا ذي المراعي الواسعة ، صنعته أيضاً جديراً بالاجلال والاكبار مثل ذاتي الخت ١٠ - ١] . وبعبارات اخرى ، كل عظمة ، وقوة وابداعية ميترا هي عمل الرب الحكيم . ويلاحظ في هذا الاستهلال جهد اللاهوت المزدي الهادف لاعادة تثبيت القدرة الكلية لاله واحد أعلى . وفي الواقع ، ان الميهرياخت تروي وتؤكد ترقية ميترا للسمو الذي كان عائداً له قبل اصلاح زرادشت . وعندما ، في نهاية النشيد ، يجتمع الالهان ، يستعمل الكاتب صيغة متيرا \_ أهورا (يخت ١٠ : ١٤٥) كجواب معروف جداً لمخرج فيدي ميترا \_ قارونا(٥٤) .

ومع ذلك ، فإن الآله الممجد في الميريخت لم يُعد ادخاله في المزدكية دون بعض التغييرات . ويمكن فك الرموز في النشيد حتى مختلف فترات نسب الهي سرى : سلسلة اعمال واشارات اهورا مزدا ترمي بحق لتمجيد وترقية ميترا ونشير بدئيا الى قيمه المتعددة : ميترا هو ، بالتأكيد اله العقود ، والموعود بعبادته [يخت ١٠ : ٤ - ٦] فالمؤمن يرتبط بأن لا يفسخ العقود مطلقاً . ولكنه أيضاً اله الحرب ويبدو عنيفاً وقاسيا (يذبح الديفاس بثورة عنف والكفرة يقتلهم بدبوسة فاذرا ، خط يقربه من اندرا) ، انه كذلك اله شمسى ، يشارك بالنور [١٠ -

187] له الف اذن وعشرة آلاف عين [١٠ - ١٤١] أي انه كلي الرؤية ، وكلي الادراك مثل كل إله سيد ، الا انه اضافة إلى ذلك المتبصر الشامل الذي يضمن الخصب للحقول والقطعان [١٠ : ٦١] . ان الظاهرة شائعة في تاريخ الأديان : الوهية مثقلة بمزايا متعددة ، وأحياناً متناقضة ، بهدف الحصول على «كلية» هي ضرورية لترقيتها ، موقتا أو بشكل دائم ، إلى مصاف آلهة كبيرة .

ان آهورا مزدا والأميشا سبينتا انشأوا له بيتا فوق جبل هارا ، أي في العالم الروحاني الذي يوجد وراء القبة السهاوية [١٠] : ٤٩ ـ ٢٥] (٢٤) . مع ذلك ، يشكو مبترا للرب انه ، مع كونه الحامي لكل الخلائق ، فإنه لم يعبد مع الصلوات ، كها هو الأمر بالنسبة للآلهة الاخرى [١٠] : ٤٥] ومن المحتمل ان يكون حصل على العبادة التي طلبها ، لأن تتمة النشيد تظهر مترا على عربة يجرها حصانان ابيضان [٢٦] ، أو مصحوبا براوشاوراشنو ، جائبا الأرض اثناء الليل ومستأصلًا الديفاس [٩٥ ـ ١٠١] ، أو ملاحقاً اولئك الذين لا يحترمون العقود [١٠٤] . وأيضاً مماله دلالة أكثر مراحل ارتفاع ميترا إلى صف اله اعلى . في البدء كرس اهورا مزدا هاوما بصفة كاهنا لميترا وهو يعبده [٩٨] بمعنى انه يقدم في البدء كرس اهورا مزدا هاورا مزدا الشعيرة الخاصة بعبادة متيرا [١١٩] - ١٢٢] له اضاحي ، بعد ثذ يجرم أهورا مزدا الشعيرة الخاصة بعبادة متيرا [١٩٩] بمعنى انه يقدم ويجريها بذاته في الجنة ، في بيت الغناء [١٢٤] وبعد هذا الاحتفال يرجع مثراً ثانية للأرض لمحاربة الديفاس في حين يبقى آهورا مزدا في بيت الغناء .

إن اجتماع آهورا مزدا وميترا يغلق الباب على مصيرا الديفاس. فميترا قد عبد كالنور الذي يضيء العالم كله [١٤٢ - ٤٤]. وينتهي النشيد بهذه الكلمات: «بالنبات برسوم Barsom نعبد ميترا وآهورا الجيدين [ربين] للحقيقة ، الخالصين أبديا من الفساد: [نعبد] النجوم ، القمر والشمس. نعبد ميترا ، رب كل البلاد» [١٤٥].

ان ميترا كان قد رفع في المزدية بصورة خاصة بصفة اله بطل في صراعه ضد الديفاس والكفرة . وان واقعة ترك أهورا مزدا هذه الوظيفة له بكاملها يدل على بعض الاتجاه نحو المفارقة L'otiositasعند هذا الأخير ، ولكن بما ان المعركة

ضد قوى الشر هي الالتزام الاساسي للمزدية ، فإنه يمكن تفسير النشيد كها لو انه «اقرار» من ميترا ، اذن كنصر للرب .

# ١١٠ ـ آهورا مزدا والاضحية الأخروية :

إن عملية التوفيق بين الدين القديم الإتني ورسالة زرادشت يمكن ملاحظتها في اناشيد اخرى. وهكذا ، على سبيل المثال في اليشت [٨] المكرس ليازاتاتيستريا (تشخيص للنجم سيريوس) ، ينتحب تيستريا لأنه لم ينجح بقهر الشيطان آباوز ـ الذي احتجز المياه وهدد بخراب كل الخليقة ـ لأن البشر تجاهلوه في شعائرهم . عندئذ يكرم آهورا مزدا تيستريا وذلك بأن يقدم له اضحية (يسنا) ؛ وكنتيجة ، يخرج هذا منتصراً من المعركة ضد الديفا ، ويضمن الخصب للأرض . كذلك يضحى آهورا مزدا لأناهيتا ويرجوها «ان تمنحه هذا الاحسان : لأحث التقي ذرادشت ليفكر ، ويتكلم ويعمل حسب الدين الجيد» [يخت ٥٠ : لاحث التقي ذرادشت ليفكر ، ويتكلم ويعمل حسب الدين الجيد» [يخت ٥٠ : الاحسان» ان يستطيع قتل خلائق أنغرا مينو [يخت ١٥ : ٣] . وكذلك فإنه من غير المتوقع اطلاقاً تصريح آهورا مزدا بأنه ، لولا المساعدة المقدمة من الشراڤا أشيز Des Fravashis التي هي الأرواح لما قبل وجود البشرية ـ لكانت البشرية والحيوانات قد انقرضت ولكان العالم المادي عرضة للسقوط تحت سلطة الكذب وإنحت ٣٠ : ١٢] .

ولقد فهم ذهنر Zaehner هذه النصوص وكأنها مناقضة لمبدأ زرادشت ، يعني الاذلال الذاتي للآهوار مزدا ، الذي لم يمجد الكاثنات التابعة فحسب . وانما يطلب منها المساعدة . وفي الواقع ، ان الأهمية الحاسمة المناطة بمساعدة الفرافاشيز تذكر بنموذج إله مفارقDeus otosusعندما يبدو الخالق متألما من «اجهاد عقلي» اجبره لاستدعاء بعض الحيوانات وحتى خصمه (٤٨) . ولكن الواقعة بأن اهورا مزدا يمجد (ياز ـ )هذا الاله أو ذاك مقدما الاضحيات (يسنا) ، لا تقتضي

بالضرورة انه يضع نفسه في وضع تابع. إن البخت تشير للقدرة الخلاقة للشعائر وللطقوس الدينية ، وتمثل أهورا مزدا في وظيفته الكهنوتية . فبتقديم أضحية يضاعف آهورا مزدا القوة السحرية الدينية للمرسل اليه الى عشرة أمثالها . وان ما يستخلص من الأناشيد بصورة خاصة انما هو الأهمية الاستثنائية للأضحية ؛ وهذا مفهوم مدندي مايراني تأكيدا ولكنه تطور وبخاصة ، في البراهمانا ، وسيصبح دائها أكثر مركزية في المزدية .

وكما هو الأمر لدى الهندو\_ اوروبيين الآخرين ، فإن النار الشعائرية تلعب الدور الرئيسي ، وياسنا « وهي في الاساس اضحية من هاوما منجزة امام النار » ان الحفظ والتطهير ، واقامة النيران المقدسة اتخذت في المزدية نسباً كانت مجهولة لكل مزدي ، وان العمل الديني الممتاز كان يقتضي اقامة نار ، أي تشييد معبد ووقف مداخيل واردات عليه ، وتسمية كهنة فيه (0,0) ومع ان زرادشت كان ادان بعض الاضحيات الدموية ، فليس مؤكداً انه رفضها كلها . وعلى كل حال فإن الاضاحي من الحيوانات معروفة في الافيستا [يسنا 0.0 عند 0.0 الفارسي وفي العصر الفارسي وفي عهد الساسانيين 0.0 الفارسي وفي عهد الساسانيين .

لقد رأينا [ف. ١٠٤] في أي معنى يعرف زرادشت نفسه كمخلص (ساوشيان) ويهتف: « ألا يمكن لنا أن نكون اولئك الذين سيجددون هذا الوجود » [يسنا: ٣ - ١٩] فهوقد أعاد تقييم السيناريو القديم بالتكرار الشعائري لنشأة الكون. وفي الزرادشتية تدعمت النية الآخروية للأضحية باستمرار، وبدون ان تمحى ، على الغالب ، القيمة الكونية لها . ويمكن ان نميز عملية مشابهة لتأريخ الايقاعات والظواهر الكونية في اليهودية [ف . ٢٧ع] . ان المعركة ضد الغيلان . وبعض الرموز البطولية التقليدية قد فسرت بكونها فترات من مأساة اخروية مازدية ، يعني الصراع ضد الديفاس . وتوقع اعداد تجديد عالمي شامل . اخروية مازدية ، يعني الصراع ضد الديفاس . وتوقع اعداد تجديد عالمي شامل . وبما ان العالم كان قد اعيد خلقة رمزيا وان الزمان متجدد بطقس العام الجديد فقد تم التوصل لاقامة التجديد الاخروي في نطاق السيناريو ذاته . ان الأضحية المناثرة من قبل الكاهن الزرادشتي تسبق الأضحية النهائية التي سيتم بها مخلص المنجزة من قبل الكاهن الزرادشتي تسبق الأضحية النهائية التي سيتم بها مخلص

(ساوشیان) التجدید. وبالنتیجة، فإن الفاعل یتماهی بالساوشیان وضمنیا بزرادشت (۵۲).

وبعد فترة متأخرة ، التحمت مجدداً وسويا نيتا التضحية ـ الآخروية والكونية ، وان التقاليد المحفوظة في النصوص الفهلوية تشكل حالة من مجموعة اضاحى انشأ بها أهور مزدا . الكون والانسان الأول ، وزدادشت .

ان التجديد الأخروي سيحصل خلال عيد السنة الجديدة ، وعندئذ يبعث الأموات وسيحاكمون وفي نهاية الحساب يخلدون . ونذكر بأن التجديد الشامل ، كالخلق الأولي تماما ، سيكون النتيجة للتضحية . وتثير النصوص الفهلوية بتفصيل واسع الاضحية النهائية التي ستنجز من قبل المخلص (ساوشيان) ومساعديه او هرمازد والاميشا سبينتا ، وعلى اثر ذلك سيبعث البشر ويصبحون خالدين وسيكون العالم برمته قد تجدد جذريا .

ويلاحظ في أي معنى ، قد استعملت الزرادشتية القيم القديمة للتضحية : زرادشت اعلن «حربا مقدسة » ضد قوى الشر ، وكل مؤمن باختياره الدين الجيد، كان مدعوا لمحاربة الديفاس ونبذ عالم الشياطين ، وبعبارات اخرى ، كان يساهم بعمل اهورامزدا وكباركهنته في التطهير الشامل . انه الوظيفة الافتدائية للدين الجيد تدعمت تباعاً بتمجيد القوة الخلاقة للشعيرة . وبما ان الهدف الشامل كان اعادة التجديد العالمي ، فقد قومت الوظيفة الأساسية ، النشكونية للأضحية : وفي الواقع ، ليس لتجديد الاخروى [انقاذ] الانسانية فحسب وانما خلقها من جديد بانجاز بعث الاجساد . وهذا يستدعي خلقاً جديدا غير قابل للفساد والفناء كما تنص على ذلك اليخت[19] « العالم المادي لن ينطفىء ابداً [ . . . . ] الكذب سينتهى » .

# ١١ ـ رحلة الروح بعد الموت.

ان الطقوس الجنائزية ، وميثولوجيات الموت ، والمفاهيم ذات العلاقة مع الوجود التالي للروح ، تتغير ببطء ؛ بالرغم من الاصلاحات والاهتداءات ،

وهذا يعني ان عدداً من الارشادات المقدمة بالنصوص الاقستية والفهلوية ما زالت ذات قيمة إيضاً لعصر ما قبل الزرادشتية . ان الشعائر المؤكدة في ايران الغربية ، وبصورة خاصة تحريق الاجساد وتكفين الرماد في مرمدة Mrne جرة كان يوضع فيها رماد الأموات) ، قد انتشر مع الزرادشتية ، في مناطق اخرى . كذلك كانت هنالك عادة اكثر قدماً مميزة لسهوب اسيا الوسطى : عرض الاجساد في مكان محدد ، حيث كانت تفترس من قبل النسور والكلاب (٥٥) وان ايراني الشرق كانوا يطبقون المناحات الشعائرية ويعاقبون انفسهم بالضرب الذي قد يصل حتى الانتحار . ولكن الزرادشتية منعت (البكاء والمناحات) وافصحت انها من اختراع انغرامينو .

أما بالنسبة لتجارب الروح بعد الموت فنجد بعض البواعث المألوفة : اجتياز جسر ، الصعود السهاوي ، الحساب ولكن أيضا نغمة اللقاء مع الذات الخاصة ؛ وهنالك قصيدة كانت تشكل جزءاً من هادوث ناسك [يخت ٢١ ـ ٢٢] تقص أن روح (أورڤان) الشخص المستقيم تبقى بالقرب من جسده لمدة ثلاثة أيام . وحوالي نهاية الليلة الثالثة ترتفع ريح معطرة من الجنوب وتظهر «داينا» الموت «تحت شكل صبية جميلة متألقة ذات ذراعين بضتين ، متيقظة وذات مظهر جيل ، وبجسد مستقيم ، كبيرة ، وذات صدر بارز . . . لها خسة عشر عاما، [حادوث ناسك ٩] وباظهار هويتها ، تضيف الداينا : «محبوبة كها كنت ، لقد جعلتني محبوبة أكثر بأفكارك الحسنيٰ ، وبكلماتك الحسني ، وبأفعالك الحسني وبدينك الجيد؛ جميلة، أعدتني أيضاً أكثر جمالًا؛ مرغوبة، ايضاً مرغوبة أكثر . . . » [ذات المرجع ١٤] . ثم ، بأربع خطوات تجتاز الروح الافلاك السهاوية الثلاثة(٥٠) وتصل «للأنوار التي لا بداية لها» [ذات المرجع ١٥] ، أي الفردوس . ان بعض الموتى يستفسر عن الطريقة التي اجتازها «من الوجود الجسماني إلى الوجود الروحاني ، من الوجود المليء بالاخطار إلى الوجود بدون خطر، [ذات المرجع ١٦] . ولكن اهورا مزدا يتدخل : «لا تسألها ، لأنك تذكرها بالطريق المرعب الخطر، المتصل بالمفارقة، التي مرت به والذي يتركب بفصل الجسد والشعور» [ذات المرجع ١٧] - اشارة لتجارب السفر الماساوية(٥٠٠). ويأمر اهورا مزدا بأن يقدم لها من «سمن الربيع» (٥٩) الذي هو بالنسبة للمستقيم «غذاؤه بعد الموت» [ذات المرجع ١٨]. وعلى العكس فإن روح الشرير تلتقي في ريح الشمال امرأة شرسة مخيفة وتصل الي منطقة الظلمات التي لا بداية لها ، حيث يقضي انغرا مينو باعطائها السم . [ذات المرجع ٢٠ ـ ٣٥].

ويمكن تبين الملامح المميزة في هذا كالآتي : ١) تلاقي الروح دايناها ، أي ذاتها الخاصة (٢٠) التي سبقت في وجودها («محبوبة قد كنت . . .») ولكنها في ذات الوقت النتيجة لنشاطها الديني على الأرض (لقد جعلت مني محبوبة اكثر . . .» ٢) الدانيا تظهر تحت شكل نسوي متأمثلة مع المحافظة التامة على مظهر محسوس ٣) انه يتعلق تأكيدا بمفهوم هندو ـ ايراني ، طالما يوجد في الكوشيتاني ـ او بانيشاد [١ ، ٣ ـ ٦] : روح من يرتبط على (طريق الألحة الكوشيتاني) تستقبل ، بين آلهة أخرى ، من قبل مانازي (ال «العقل») وكاكشوشي (دالبصيرة») ، وتجتاز بعدئذ بحيرة ونهراً ، وتدخل في مدينة وتصل أمام براهمان الذي يسألها «من أنت ؟» (١٠) .

لا توجد أية اشارة لجسر سينقات في الهادوكت ناسك . مع ان زرادشت يتكلم عنه كثيراً (ف . ١٠٣ع). انه يتعلق بمفهوم هندو \_ ايراني ، معروف من قبل شعوب هندو \_ اوروبية اخرى ، ومؤكد من جهة أخرى في تاريخ الأديان . ان الوصف الكلاسيكي (٢٠٠) يروي كيف أن الداينا تصل مع كلابها وتقود روح المستقيم على جسر سينفات ، من فوق الهارا ، بيريزيتي ، الجبل الكوني (وفي الواقع ، ان الجسر \_ الذي يوجد في «وسط الدنيا» \_ يصل الأرض بالساء) . ان الأرواح المستقبلة من قبل فوهوماناه ، تمر أمام آهورا مزدا والأميشا سبينت . إن فصل الأخيار عن الأشرار يجري إما قبل الجسر ، وأما على مدخله . أما بالنسبة لدينونة الروح ، التي تكلمت عنها النصوص الفهلوية وحيث القضاة هم ميثرا مساعدا من سراوشا ومن راشنو (مزوداً بميزان) ، غير معروفة في الجاتهاز . إنها من جهة أخرى زائدة في السيناريو : عبور الجسر ، قابل للمقارنة بتجربة مسارية ، يشكل في ذاته الدينونة لأن الجسر حسب مفهوم عام لحد ما ، يتسع مسارية ، يشكل في ذاته الدينونة لأن الجسر حسب مفهوم عام لحد ما ، يتسع تحت ارجل المستقيم ويصبح كحد موسى عندما يقترب منه كافر .

كذلك فإن الاساطير والمعتقدات الأخروية المتبلورة حول يبها قد اعطيت بشكل سطحي مسحة من الزرادشتية . ففي حين ان ياما في الهند كانت استوحت بصورة خاصة ميتولوجيا الموت الأولى ، فإن بيبها في ايران أصبح الملك الأول والنموذج للحاكم الكامل . ويكفي التذكير هنا بأن التقليد الايراني يشرك الفردوس الأول مع حكم يبها : خلال الف عام لم يوجد الموت ولا الألم واستمر الناس شبابا ـ ٣٠ . ولكن عندما بدأ يبها يتحدث بالاكاذيب ، فإن الكزافرنا الخاصة به هجرته ، وفي آخر المطاف فقد الخلود ايضاً (١٤٥)

وهنالك اسطورة اخروية ، مع انها مستقلة في أصولها ، فقد ادخلت في اللاهوت الزراوشتى في ميتولوجيا ييها : انبأ اهورا مزدا ييها أن شتاء لمدة ثلاث سنوات سيتلف كل حياة على الأرض وطلب منه انشاء مكان مسور قارا وفيه سينقذ خيار البشر وبذوراًمن كل نوع من انواع الحيوانات . وجرى تخيل القارا وكأنه مستقر تحت الأرض ، لأنه لا تضيئه لا الشمس ولا القمر ولا النجوم (٢٥٠) . وهو يتعلق بأخروية قديمة ، ربما هندواوروبية (ر. الشتاء فيمبول في تقليد جرماني ) لأنه لا يتناسب مطلقاً مع الرؤية الزرادشتية . وغالبا يعرف لماذا ادخل ييها في هذا السيناريو الاسطوري لنهاية العالم : كان الملك الخرافي للعصر الذهبي ، وفي الفارا كانت حفظت وبدقة اكثر كانت ا نقذت البذور لبشرية مقبلة ، مهيأة لتعرف ، بعد الكارثة الأخروية ، الوجود الفردوسي للبدايات .

وثمة فكرة اخروية اخرى ، قد ضمت ، هي بعث الاجساد . وهذه العقيدة تبدو قديمة جداً ، ولكنها اعلنت بوضوح في يخت [١٩ ـ ١١ ـ ٨٨ و ١٣ : ١٢] الذي يتحدث عن «بعث الموتى » وعلاقته مع قدوم الحي فيفارت » أي المخلص ساوشيان ، اذن في التجديد النهائي ، الذي يتطلب من جهة اخرى الدينونة الشاملة . ان العديد من الأفكار والتي بعضها قديم جداً تتمفصل الآن في رؤية أخروية متعاظمة : فالعالم المتجدد جذريا وبشكل كامل يمثل ، في

واقعة ، خليقة جديدة لن تكون ملطخة بوسوسة الشياطين ، وان بعث الموتى هو بالفعل اعادة خلق الاجساد، ويعادل نشكونية بفضل التوازي ـ ( الاصغر ـ الاكبر) . المفهوم القديم جداً والعام لدى عدة شعوب هندو\_ اوروبية ، ولكنه عرف تطوراً ملحوظاً في الهند وفي ايران وكها رأينا (ف ١٠٤ ) فـإن التجديد النهائي ، المتخيل سابقاً في السر المحتفل به من قبل زرادشت قد افصح عنه في شعائر السنة الجديدة (النيروز) . ان التقليد ينتهي باقامته بحلول العام الجديد للأحداث الثلاثة الحاسمة من المأساة الكونية والبشرية: الخلق، كشف « الديانة » التجديد الأخروي (٢٦٠ ولكن بما ان السنة تمثل كلية الزمن الكوني ، فإن العشرة الأيام الاخيرة من كل سنة تتقدم بنوع ما الدراما الأخروية . انها الفترة الخرافية التي ترجع الأرواح فيها للأرض: إن يخننا [١٣]: ٤٩ ـ ٥٦] يستدعي الفراقاشي الذين يجولون بحرية اثناء العشرة أيام الأخيرة من السنة. وهذه العقيدة منتشرة عالميا، ولكن الزرادشتين كغيرهم من اللاهوتيين مما قبلهم وبعدهم ، اطّروها في نظام اكثر اتساعا : حسب التقليد الفهلوي ، اكمل اوهرمازد خلق الانسان خلال هذه الأيام العشرة الاخيرة من السنة ، وبالنتيجة فإن الفرافاش وصلوا على الأرض في لحظة خِلق الانسان ، ويرجعون في نهاية الزمن عند بعث الاجساد ٦٨.

ان النصوص المتأخرة تطور التوازي بين اعياد السنة الجديدة والتجديد الاخروي ، عندما سيكون هنالك بعث . فبمناسبة كل سنة جديدة تستلم ثياب جديدة ، وفي آخر الزمان سيعطى اهرمازد الى المبعوثين ثيابا فاخرة (١٠٠٠ . وكما رأينا (ف ٤٠١ع) ، فإنه ، على اثر أضحية منجزة من قبل المخلص ، ساوشيان ، مساعداً اوغير مساعد من قبل اهورامزدا ، سيحصل التجديد الشامل وبعث الاجساد . وهذه الاضحية الاخروية تكرر بنوع ما الأضحية التشكونية، وذلك هو السبب الذي من اجله ، هو بوضوح «خالق» . ان البعث ، وقرينه عدم فناء الاجساد يمثل تطوراً جريئاً لفكرة زرادشت الأخروية ، وهو يتعلق ، باختصار ، عفهوم جديد للخلود ٧٠ .

#### حواشي الفصل الثالث عشر

- 1 من المرجح جدا أن النص ( ٢٥٨ سنة قبل الاسكندر ) ينعكس على غزوه بيرسيبوليس ( ٣٣٠ ق.م ) التي وضعت حداً للامبراطورية الاخينية . ان النجاح الأول لزرادشت ، اقناع الملك فيشتاسبا وكان ذلك عندما كان عمر النبي ٤٠ سنة . وان التسلسل التاريخي التقليدي ( ٢٥٨ سنة قبل الاسكندر ، مقبول من اكثرية الباعثين .
  - ٢ ـ ر . دوشېسن ـ غوبليمن ص ١٣٠ ـ ٤١٠
- ٣ ـ إن widegsen بعد ان اعاد ذكرى مماثلات هندية من هذه الالفاظ ، اظهر انه يتعلق بمؤسسة هي على الأرجح قديمة ايضاً من المجتمع الهندو ـ اوروبي ص ٨٣٠
  - o sky zikduder §
  - ۵ ـ zidegse ص ۲۰ و ـ Guillemis ص .
  - ٦ ـ زرادست مترجمة من قبل male عبادة اسطورة تشكونية ص ٢٨٤
    - ۷ ـ ۸ نصوص ذکرها مولیه دویدنفرین ـ ص ۱۲۲
      - ۹ ـ نصوص ذکرها مولیه دویدنفرین ـ ص ۸۸
- ١٠ الرعدة المثارة بالمخدرات كانت معروفة ايضا في الهند القديمة \_ الشامانية \_ الياد ص ٣١٩
   ١١ ـ المراجع المذكورة \_ widger
- ۱۲ ـ هكذا على سبيل المثال في الزاتوبرام ، هنالك سؤال عن المسارة لزرادشت بواسطة افستيك ايشاسبينتا ، بين تجارب اخرى « معدن مذاب كان يهرق على صدره وهنالك يبرد » ويقطع جسده بالسكاكين وتظهر احشاؤه . ويسيل الدم ، ولكنه يدخل بعد ثذ يده ويبرأ » ـ ص ٣٣٢ ـ وتلك هى انتصارات مميزة للشامانية .
- 17 \_ هذه الجواهر entite' الدين الملائكة Arangs كما يدعون ايضا هم على علاقة مع بعض العناصر الكونية (الحديد، المعدن، الأرض الخ..).

- ۱۵ ـ ۱۵ ـ مؤلفات ـ موليه ـ آثاس زدهر . .
  - G.ecamero . . . ١٦
- ١٧ موليه وضع في الضوء التجديد المباشر للعالم يعيد الاضاحي
   الكمنة
- الكهنة . ١٨ ـ هذا يتناسب من جهة أخرى مع الصورة التي صنعتها اليونان القديمة من زرادشت ـ فيلسوف وحسب ( اديستوكسين كان زميله فيثاغورس ) معلم مسارة وكاتب بحوث هرمسية وكيميائية .
  - meillet \_ ۲۰ مؤتمرات حول ابحاثها ص ٥٦ .
  - ٢١ ـ ر. اعمار اونالي ، بالدرجة الأولى حالة الماجا والغنوصية الإيرانية .
    - ٢١ ـ ٢٢ ـ ٣٣ ـ اونالي ـ دغويوني ـ والمراجع الأخرى .
  - ٢٤ ـ ٢٥ ـ ٢٦ ـ ويدنفرين ص ٨٨ ومينازي ـ الانتروبولوجيا . ٣٥ ـ ٣٦ ـ دين اليونان .
    - ۲۷ ـ غيللوم ـ تاريخ الاديان ص ٣٢٦ .
      - ۲۸ ـ دومزيل ـ ولادة الكهانة ص ٦٢ .
- ٢٩ ـ موليه ـ عبادة ـ اساطير كونية ص ٣٥ ـ يلاحظ أنه في الطقوس ، الافرازا تعني ممتاز وليس
   لها قيمة دينية . . مع ذلك فإن القيمة الدينية هي مضمرة في الممتاز من التصرفات الملكية .
  - Ment \_ To فارس القديمة \_ والعبارة يمكن الا تكون من مصدر me`d .
- ٣١ ـ حسب جوشين [٤]ان الراعي وجد الطفل موضوعاً على اهبة ان يرضع من كلبة (لتر مميز في اساطير كبار الابطال) وعليه يقرر هيرددوت ان امرأة ميتزاذت المسماه سياكو أي (كلبة) في الغة الميدية (الاسطورة الملكية ص ٢٢٦)
  - ۳۲ ـ كيرياس ـ بريبوليس ص ٢٦٥ ـ ٢٧٢ .
- ٣٣ \_ حتى كيرباس الذي عاش ٢٤ سنة في قصر الملك الكبير لم يذكر بيروبوليس مما يدل على القيمة الباطنية لهذه المدينة المقدسة.
  - ۱۲۸ ـ ۳۵ ـ Gonali ـ ۳۰ ـ ۳۳ ـ وايهندر ص ۱۲۸
    - ٣٧ ـ الياد ـ الرجوع المتكرر ص ٥١
- vridengren \_ ٣٨ يقدر مع ذلك أن ميترا كان قد تمتع في فارس بعبادة غير مهملة وذلك خلال حكم دايروس .
  - . 189 wihsamur \_ 2 zuchmer \_ 2. \_ 49
- ٤١ ـ في السينات الثالية ١١ ـ ١٣ ـ ٣٠ ـ ٣٠ ـ ١٣ ـ ١١ ـ الشمس تدعى عين اهورامز والامر الذي يدل على اعادة تركيب فكرة هندو ـ ايرانية قديمة لأنه سبق في الريغ ـ قيدا (١ ـ ٥٠ ـ ٦)
   ١ن الشمس هي عين فارونا .

- ٤٢ ـ ٤٣ ـ كما لاحظ ذيهز ص ٦٠ في النصوص المتأخرة المياه قد اهملت ، زوجة اهروا مزدا ستصبح آرميتي الفكرة الطيبة للجاتهاز ، التي تطابقت بعدئذ مع الأرض ، ويتعلق بالتأكيد في اسطورة من الدين الايراني التقليدي .
  - ع٤ \_ ص \_ ١٣١
  - 20 ـ اظهر G.dumezil ، ان محل ميترا قد اتخذ في الجاتهاز من قبل قزهومانها .
- 27 ـ يعرف معنى هذا الباعث الاسطوري: انشاء معبد في السهاء من قبل اعضاء مجمع الآلهة يمجد الانتصار ( العديد من المرات من نوع تشكوني ـ ماردوك الآله ويكرس ترفيته الى صف اعلى ( بعل ) . وبالتأكيد ان هذا المشهد الاسطوري يترجم على الأرض باقامة معبد على شرف الآله ص /٥٠/ .
- ٤٧ ـ يتعلق في هذه الحالة مباعث تشكوني ثناني معروف جداً في فولكوراوروبا الشرقية واسيا الوسطى وسيبريا ولكنه تأكد ايضل في الذرفانية ـ انظر ـ السياد ـ الآله والشيطان ص ٨٤ ـ ٥٠ ـ ٥١ ـ .
   ٤٩ ـ ٥٠ ٥١ ـ .

### \_[\*1.4.

moli \_ 0 ٢ معادة واسطورة كونية ص ١٣١ ـ ان الساوشيان هو المخلص النهائي ، متهاهيا بزرادشت ، تبعا لبعض التقاليد المتأخرة المتولدة من بذرةالنبي المحفوظة بمعجزة في بحيرة .

٥٣ ـ ٥٣ ـ النصوص مترجمة من قبل موليه ص ٨٧ ـ ٩٠ ـ ١٢٦ .

٥٧ \_ انها كريات النجوم \_ للقمر والشمس المعنية في النص ( فكرة حسنة ) ( قول حسن ) فعل حسن \_

٥٨ ـ ورث معلومات كثيرة عن نصوص مكتشفة مؤخرا عن هذه التجارة .

09 ـ حول سمن الربيع انظر widengren ص ١٢٦ .

datistan يدل على الفتاة ذات الاسم (خازنة الأعمال الجيدة) تماماً ، حسب النص البوذي داهما بادا ( ان الفضلاء يستقبلون بأعمالهم الحسنى لو كانوا اقرباء اعزاء ) السفر السهاوي للميث هو في كل نقاطه مشابه للصعود الوجودي للروح عبر المحيطات النجومية ، القمرية والشمسية قبل ان تصل للجنة . صعود قصة مروية في كتاب متأخر .

٦٢ ـ اليسنا ومراجع اخرى .

٦٤ ـ ودميزيل ـ ص ٢٨٤ .

٦٥ ـ ٦٦ ـ موليه ص ١٢٠ ـ اسطورة ـ كونية .

٦٧ ـ الفرافاشي هي ارواح العادلين وفي ذات الوقت نماذجهم السماوية بكونهم ملائكة حراس ) ـ للمؤمنين فإنهم يصارعون ضد تجسد الشر ، والمصادر المتأخرة تصورهم كفرسان مسلحين حامين للسماء ، والصورة المعقدة للفرافاشي تبدو عملية طويلة من التوفيقية الدينية

٦٨ ـ النصوص المذكورة من قبل موليه .

٧٠ ـ الخليقتين ـ ( رومية ومادية ـ كذلك ان ميتولوجيا الانسان الأول ستناقش جميعها في الجزء الثاني .

# الفصل الرابع عشر

# ديانة اسرائيل في عصر الملوك والأنبياء

# ١١٣ ـ الملكية ـ اوج التوفيقية .

«عندما أصبح صموئيل شيخاً ، نصب ابناءه كقضاة في اسرائيل » . ولكن اولاده لم يتبعوا خطاه ، وعندئذ اجتمع شيوخ اسرائيل كافة وأتى صموئيل في الرامة وقالوا له : انك انت قد شخت وبنوك لا يسلكون في سبلك فالآن أقم علينا ملكا يقض بيننا لجميع الأمم [صموئيل ١ ـ ٨ ـ ١ ـ ٥] .

لقد كانت الملكية اذن مؤسسة غريبة . بعض المعارضين لم يوفروا له الانتقادات ، لأن يهوه في نظرهم وحده كان ملك اسرائيل . مع ذلك ، منذ البداية ، كانت الملكية معتبرة كمسرة ليهوه . وبعد ان مسح شاوول من قبل صموئيل ، تلقى (الروح من يهوه) [ص ١ - ١٠ - ٢] « فيحل عليك روح

الرب وتتنبأ انت فيهم وتصير رجلًا آخر » . لأن الملك كان الممسوح من الآله oint=مسياه . [ص : ٢٤ - ٧ - ١١ - ٢٦ الخ [ فقد كان يتبنى من قبل يهوه ويصبح نوعا ما ابنه . « سأكون بالنسبة له ابا وسيكون بالنسبة لي ابنا » [١١ص . ٧ - ١٤] . ولكن الملك لم يتولد من يهوه ، انه ليس سوى معترف به « يعترف بشرعيته » باعلان خاص /١/ . يهوه يمنحه السيادة المالية ] مزمور - ٧٧ . ٨] والمك يستقر على عرشه الى جانب الأله [مز . ٧٧ : ٨ والاخبار ٢٨ - ٧٢] ان الحاكم هو عمثل يهوه ، وبالنتيجة ينتمي الى المحيط الألهي . ولكن الوضعية الوحيدة ليهوه تجعل من غير الممكن « تأليه الملك » : انه بامتياز « الخادم » ليهوه [الكلمة طبقت ٣٠ مرة على داوود] .

ان حفلة التتويج تتضمن الى جانب شعائر اخرى المسح ، اعلان الملكية والتنصيب ٣. المك بصفته ممثلا يهوه يجب ان يدعم النظام الكوني [مز . ٢: ١٠ ـ ١٦] يفرض العدالة ، يدافع عن الضعفاء [مز ٧٧: ١١] يؤمن الخصب للبلاد ، « انه سينزل مثل المطر على الكلا . . وفرة من القمح على الأرض حتى رؤوس الحبال) [مز ٧٧ - ١١ : ٦] . لقد كانت تعرف الصور التقليدية لحكم « فردوسي » ، صوَّر نشرها بتألق الانبياء المسيحيون « من جهة اخرى ، انتظار ملك مثالى ، المسيح ، متضامن بالفكرة الملكية ) . ان الملكية فسرت كاتحاد جديد بين يهوه والاسرة الملكية لداوود ، تمديداً لتحالف سيناء . وفي هذا التقييم لمؤسسة غريبة بصفته عملا جديداً من التاريخ المقدس ، الذي يمكن من توضيح اصولية الايديولوجية الاسرائيلية 1/ . فسليمان بني المعبد في اورشِلم بالقرب من قصر ملكى ، وأشرك بذلك طقس المعبد للملكية الوراثية . والمعبد اصبح محل اقامة يهوه بين الاسرائيليين . وثابوت التحالف ، الذي كان يرافق الجيوش حتى ذلك الوقت ، مركز في ظلام (قدس الاقداس) ديبير ، ومن معبده تشع قداسة يهوه على المدينة ونحو الأرض بكاملها [مز ـ ١٥ ـ ١ - ٢٤ : ٣- ٤٦ . وعيو ٣١ : ٤ـ ١ الخ الخ ] . جبل صهيون ـ سيون الذي اقيم المعبد عليه هو مركز العالم » ° ومعبد اورشليم يصبح المعبد القومي ، والعبادة الملكية تتطابق مع ديانة الدولة . ان المهمة تتكون على شعائر تشفعية استعطافية

واسنغفار بالنسبة للمجموعة ، ولكنها تقتضى ايضاً صلوات عامة من اجل الملك ، ولأجل مجده ولأجل ممارسة عدالته التي تضمن «سلامة الشعب» والرخاء الشامل [مز - ٢٠ و ٢٧] ، وفي آخر المطاف يجددالعمل الطقسي بنية العالم . وكها ان المعبد قد بني طبقاً لنموذج اجنبي ، فإن العقيدة استعارت الاشكال الكنعانية . ان التوفيقية توصلت لنسب مجهولة حتى ذلك الحين ، لأن الملكية شجعت دمج الافكار والتطبيقات الدينية المقتسمة من قبل طبقتي السكان الاسرائيليين والكنعانيين وزيادة على ذلك ، فان سليمان قبل عبادة زوجاته الاجنبيات واجاز انشاء معابد على شرف الهتهن [اعلان ١١ - ٢٠] .

ان الملوك كانوا يعتبرون كرؤساء لديانة الدولة. ولكننا لم نعرف الكثير عن وظيفتهم الكهنونية . وعندما نقل الثابوت لأورشليم فإن داوود اقتاده ككاهن : رقص امام التابوت ، وقدم محرقات بحضور يهوه [ . . . . ] وبارك الشعب باسم يهوه ساباتاه ( ولما فرغ داوود من اصعاد المحرقات وذبائح السلامة بارك الشعب باسم رب الجنود [۱۷ ص ۲۰] وكان لما دخل تابوت الرب مدينة داوودان مبيكال بنت شاوول اشرفت من الطاق ورأت الملك داوود الصغير يرقص امام الرب فازدرته في قلبها ( ملوك ، ۵۷ : ۱۷ ] .

كذلك سليمان فإنه بارك المجمع عند تكريس المعبد [ملوك ٢٠٠١] ومز ١١٠: ٤] واعلن الملك «كاهنا للابد حسب أمر مبلشيسيديش، ولكن الملوك في مناسبات اخرى كانوا معرضين للنقد لأنهم أقاموا شعائر موقوفة على الكهنة. ومن الراجع جداً، ان الملك كان يلعب دوراً في حفلات الاستغفار للعام الجديد. ومن جهة اخرى فإن بعض المزامير تبدو مرتبطة بشعيرة موت وبعث رمزي للملك. ويمكن الافتراض اذن بوجود علاقة بين عيد السنة الجديدة متضمنة اعادة تمفصل رمزي للخليقة ـ وشعيرة / الموت/ والبعث للملك (٩٩).

عند موت سليمان ، قسم العرش الى قسمين : عرش الشمال أو اسرائيل وعرش الجنوب او يهودية . وحيث ان الثابوت كان باقيا في القدس وان القبائل

الشمالية لم يكن لها عمر للمعبد المشترك فإن جيردبوم ، الملك الأول لاسرائيل ، اقام معبدين في بيتهيل وفي دان حيث كان يهوه معبوداً تحت شكل عجلين من ذهب [الملوك الأول ١٦ : ٢٨ - ٢٩] . ومن الممكن ان تماثيل بأشكال ثيران كانت قد استخدمت كمقعد للاله الغير منظور . انه يتعلق على الاكثر بتأثير كنعاني الذي انتهك منع الصور ، وهذا التجديد الملامس للردة عمق عدم الوفاق بين العرشين /٧/.

# ١١٤ ـ يهوه والخلق.

إن مجموعة كاملة من المزامير (مزامير التنصيب) تمجد يهوه بصفة كاملة . إنه «ملك كبير فوق كل الألهة» [90 : ٣] «يهوه يحكم ؛ الشعوب تتضطرب [....] . الملك الذي يحب الدينونه ، هو أنت ، لقد أقمت الاستقامة ، القضاء والعدالة» [90 : ١ و ٥] . ولكن فكرة الملكية الألهية لا تتطلب مؤسسة الملكية . إن المفهوم قديم جداً : الرب هو سيد العالم لأنه هو الذي خلقه . إن يهوه قد غلب الغول الأولي (رحاب ، ولوفياثيان والتنين) رمز العهاء . وبصفته مدبر كوني ، يقيم الاله في السهاء ويظهر حضوره أو إرادته في العناصر الجوية ـ الضياء الرعد ، المطر . ولقد سبن أن ذكرنا صفاته المتناقضة (ف ٥٥ ع) ، صفته من «الكلية» معروفة جداً . يهوه يوزع الخير والشر ، هو يحيي ويميت ، إنه يرفع ويخفض [حموا - ٢ : ٦] . غضبه لا يرد «عنيف» ولكنه مسامح . يهوه هو القدوس (كادوس) ، بامتياز ، الأمر الذي يعني ، أنه في آن واحد ، لا يدرك وخطير ، ويمنح السلام (^) .

خالق العالم وملك العالم ، وهو أيضاً القاضي في خليقته . «في اللحظة التي أقرر فيها ، أفعل ، أنا عدالة مستقيمة» [مز ٧٥ : ٣] . يقضي باستقامة [مز ٩٦ : ٩٦] عدالته هي في آن واحد أخلاقية كونية ، واجتماعية ، وتشكل المعيار الأساسي للكون(٩) يهوه هو «الاله الحي» وبعبارة أخرى أنه يتميز بشكل واضح

عن الاصنام التي لا تتكلم ، والتي يجب حملها لأنها لا تمشي [أرميا ١٠ : ٥] كم من الأشخاص «يشابهون العشب الذي ينبت» [مز ١٠ : ٠٥] والانسان هو ، هو أيضاً كائن حي (نفس) وذلك لأن الاله نفخ فيه النفس أو الروح (رواه) ولكن وجوده هو لمدة قصيرة . وإضافة لذلك ، بما أن الاله هو روح ، فالانسان هو لحم ـ بازار . إن هذا التعارض لا يقتضي الانخفاض الديني للجسد ، إنه يشير إلى آنية وصفة وقتية للوجود الانساني ، المتضادة مع القدرة الكلية والأزلية للاله . إنه يتميز غالباً عن بقية الخلائق ، لأنه شكل على صورة الإله ويحكم على الطبيعة وأن فناء الإنسان هو نتبجة الذنب الأصلي ، وبصورة خاصة نتبجة رغبة آدم في آن أن يصبح مماثلا للاله (ف . ٥٥ ع) . إن النصوص التوراتية تؤكد على تفاهة الشرط البشري . فالانسان أخرج من الغبار وسيعود إلى الغبار [تكوين ٣ : الشرط البشري . فالانسان أخرج من الغبار وسيعود إلى الغبار [تكوين ٣ : اخرى فإن الموت هو انحطاط : يحط بالانسان الى وجود متأخر دعموصي في القبر أخرى فإن الموت هو انحطاط : يحط بالانسان الى وجود متأخر دعموصي في القبر أو في (الشيول) . مكان مظلم ونحيف في أعماق الأرض .

بما أن الموت هو بامتياز نفي فعله ، فإن يهوه لا يحكم على ال شيول . وبالنتيجة فإن الموت محروم العلاقات مع الآله ، الأمر الذي يشكل ، بالنسبة للمؤمن التجربة الأكثر إرعاباً . مع ذلك فإن يهوه أقوى من الموت : إنه رغب به ، إنه يستطيع أن ينتزع الانسان من قبره . وبعض المزامير تشير لهذه المعجزة : «لقد سحبت روحي من شيول ، وأعدت لي الحياة من بين أولئك الذين سقطوا في الحفرة» [٣٠٠ : ٤] . «كلا! لن أموت ، سأحيا [ . . . ] ؛ لقد عاقبني . . ويهوه للموت لم يسلمني [١٠٨ : ١٧] . هذه هي المراجعات الوحيدة لبعث الأموات قبل الأسرالبابلي [٥٠ ـ ٥٣٨] عندما سيخضع جزء من السكان لتأثير الأخروية الايرانية [ ر . . الجزء الثاني] ١٠ .

إن الانسان «عبد» أو «خادم» ليهوه يجب أن يعيش في الخوف من ربه . فالطاعة هي العمل الديني الكامل . وبالعكس ، فإن المعصية هي الذنب ، الذي يسيء للأوامر ، مع ذلك فإن الشعور بالعرضية لا يحجب الثقة بيهوه ولا السعادة المتحصلة بالمباركة الالهية . ولكن العلاقات إله \_ إنسان لا تتجاوز هذه المرحلة من

الوحدة الصوفية للروح مع خالقها الغير معقولة بالنسبة للاهوت القديم . بالاعتراف به كخالق وكسيد مطلق يصل الانسان عى الأقل لمعرفة بعض صفات الاله .

وبما أن الشريعة (توراة) تعلن الارادة الإلهية بدقة ، فإن الجوهري هو اتباع التعليمات ، أي التلاؤم تبعاً للقانون أو العدالة (صدهك) ، والمثال الديني للانسان هو ان يكون مستقيها ، وان يعرف ويحترم الشريعة ، الأمر الالهي . وكها يذكر بها النبي ميخا [٦ : ٨] « لقد جعلناك تعلم أيها الانسان ، ما هو الخير ، ما يطلبه يهوه منك : لا شيء آخر سوى اتمام العدالة ، لأن تحب برقة وان تمشي يطلبه يهوه منك : لا شيء آخر سوى اتمام العدالة ، لأن تحب برقة وان تمشي بتواضع مع الهك » . ان الذنب يضيع البركات (براكهاه) . ولكن بما ان الذنب يشكل جزءاً من الشرط البشري ، ولأن يهوه ، رغم شدته رحيم ، فإن العقاب لم يكن ابداً نهائياً .

# ١١٥ ـ أيوب ، المستقيم يخضع للتجربة .

قدر أحد الشراح ان « تلاقي القوة والطيبة تلخص المحالة التي فهم العهد القديم الآله بها » « ويمكن الشك ان كل قراء سفر أيوب يوافقون على هذا الحكم . ان القصة هي من بساطة مأساوية : ( $^{(1)}$ ) إنها تتعلق ببلوى انسان منصف ، كان يهوه فخورا به . « قال الرب للشيطان ، من اين أقبلت ، فأجاب الشيطان وقال للرب من الطواف في الأرض والتردد فيها » [سفر ايوب ١ -  $^{(1)}$  فقال الرب للشيطان هل املت بالك الى عبدي أيوب فإنه ليس له مثيل في الأرض . انه رجل سليم مستقيم يتقي الله ويجانب الشر » [ $^{(1)}$  -  $^{(1)}$ ] . ولكن الشيطان اعترض وقال : « ألم تكن سيجت حوله وحول بيته وحول كل شيء له الشيطان اعترض وقال : « ألم تكن سيجت حوله وحول بيته وحول كل شيء له من كل جهة وقد باركت أعمال يديه فانتشرت امواله في الأرض ( $^{(1)}$ ) ولكن ابسط يدك وامسس جميع ماله فتنتظر الا يجدف عليك في وجهك » [ايوب :  $^{(1)}$ 

وعند ثذ يسمح يهوه « للمتهم » ان يضع قيد التجربة اكثر خدمه الحلاصاً . فأضاع أيوب اولاده وثروته . وأرهق ( بقرحة خبيثة ، من المحص قدميه حتى قمة رأسه » فوضع نفسه بين الرماد . انه يتأوه ، لاعناً اليوم الذي ولد فيه ولكنه لم « يقل في الله جهلاً ، [ايوب  $\Upsilon\Upsilon$ ] ولم يثر ضد الله ، واقترب منه ثلاثة اصدقاء ، وفي حديث طويل ، حاولوا اقناعه بأن الفعل البسيط الذي يؤلمه ـ اذن الذي عوقب به ـ يثبت اجرامه . وبالنتيجة ، يجب ان يعترف ويقر بذنوبه . ولكن ايوب يرفض التفسير لتعاسته بجبداً المكافأة ، انه يعلم ان الانسان « لا يبر تجاه الله » [  $\Upsilon$  ] وان يهوه « يستأصل السليم والمنافق على السواء » [  $\Upsilon$  ] ومع ذلك بتوجهه لله يتجاسر ان يقول : « على علمك بأنني لست بمنافق وانه لا منقذ لي من يدك »  $\Upsilon$  ] وان يهوه ( يعلم لماذا يهتاج الرب ضد مخلوقه الخاص [  $\Upsilon$  1 -  $\Lambda$  -  $\Upsilon$  ] لأن أيوب لا يشك ابداً بالخاصية الساخرة لكل وجود بشري : « الم تواري وجهك وتعتدني عدوا لك ، انما تروع ورقة منثورة وترهق عصافة يابسة » [  $\Upsilon$  1 -  $\Upsilon$  -  $\Upsilon$  ] ولكنه لم يفلح ليحدد ماهية طبيعة جرمه : « كم من المعاصي والاخطاء قد ارتكبت ؟ اعلمني معصيتي ، وخطيئتي »  $\Upsilon$  [  $\Upsilon$  1 -  $\Upsilon$  ] .

أن أحد اصدقائه يدين هذه اللغة ، لأنه المخلوق بالتعريف ، هو مجرم : «ما الانسان حتى يزكو ، او مولود المرأة حتى يبر ، ها ان قديسيه لا يأتمنهم والسهاء غير ذكية في عينيه » [١٥ ـ ١٤ ـ ١٥] .

ولكن أيوب يردد، انه يتعلق في حالته ، بقرار شخصي من يهوه ، وَالذي لم يعرف قصده [١٩: ٦- ٧] وعندما يتكلم معه صديق آخر عن عقاب المذنبين ، يذكره ايوب بأن المنافقين الذين لم يخدموا الله ، « يبقون على قيد الحياة » وينعمون [٢١: ٧- ١٦] . لو علم كيف سبب له الأذى ، لكان سيقيم عليه دعوى وسيتكلم امامه عن سوء الأعمال التي بقيت دون عقاب ـ ولكن المسيد ، غائب ، وغير منظور [٢٣: ٢٤] . وهذا بدقة لأنه لم يترك ايمانه وثقته بالله الذي أعلن أيوب انه « حاشي لي ان ابرركم . اني الى ان تفيض روحي لا أقلع عن سلامتي . قد تمسكت بتبريرى فلا ارضيه لأن ضميري لا ينقم شيئاً من

ايامي » [۲۷ : ٥ - ٦] كثيراً ما صرخ أيوب والاله لم يجب ( اليك اصرخ فها تجيبني وامامك اقف فها ترعاني ، قد اصبحت لي عدوا قاسياً وبقوة يدك حملت على » [۳۰ : ۲۱ - ۲۲]

وصديق رابع ايليهو « ما زال شابا » يتدخل بعنف . انه غضب على أيوب لزعمه : « انني نقي ، بدون ذنب ، انني بلا خطيئة ، » ، واعلن ايليهو لأن « لا جرم أن الله لا يأتي بالنفاق والقدير لا يأود القضاء » ، « ان الله عظيم وهو لا يزدري أحداً ، عظيم القدرة والحكمة » [٣٦ : ٥] وبعد حديث ايليهو الطويل (١٤) ينطلق جواب يهوه بصفته الغير شخصية والرب يتكلم « فأجاب الرب ايوب من العاصفة وقال من هذا الذي يلبس المشورة بأقوال ليست من العلم في شيء [٣٨ - ١] وفي تجلي حقيقي ، ولكنه يتجاهل اسئلة ايوب ، يقصد يهوه تذكيره بقدرته الكلية ، وبعمله الكوني ، ويتعقيد العالم ، وباختلاف لا نهاية له لظاهر الحياة . وبعد ان يثير الانشاءات الكونية الكبرى والقوانين التي تحكم السموات والارض [٣٨ - ١] يتكلم معه عن الأسود والوعول ، وبعض المخلوقات التي يضمن لها ، الحياة والتكاثر ، بعد أن صنعها ، كل واحدة منها مع شكله الخاص ومع سلوكه المميز . ويحلول أيوب عبثا ان يلوذ بالصمت : « لقد اني اسألك فأخبرني » [٤٠ - ٢] . ويحاول أيوب عبثا ان يلوذ بالصمت : « لقد تكلمت بصوت خفيض : عماذا اجيب سأضع يدي على فمي » [٤٠ - ٤] .

وفي حديث ثاني ، يصف له يهوه مطولاً حيوان البهموت والغول ، لوفياتان ، وباجابته له يظهر أيوب انه فهم المعنى السري لدرس يهوه : ان الوجود للعالم هو بذاته معجزة ، وطريقة كون الخالق تزهل المعرفة ، وقصد افعاله يبقى غير معرفته « اعلم انك كلي القدرة . . . كنت الذي اخطأ نصائحك ، بمقاصد مجردة من المعنى ـ كذلك ان تكلمت بدون عقل ، بالمعجزات التي تفوتني والتي اجهلها . . . . . لم اكن اعرفك لا بالسمع والقول . . . . ولكن عيناي تراك الأن . . . كذلك اسحب كلامي واندم . . . في الرماد والتراب » [٤٦ : ١ - ٢] اواخيرا يعترف ايوب بأنه سار باتجاه الرب . وفورا ينقذ الرب حاله ويضاعف كل امواله ويعيش ايوب بعد هذا مائة واربعين عاما . [٢١ : ٧ : ٧٠] .

بعد ثلاثة آلاف سنة ، يستمر هذا السفر الملىء بالألغاز والمضطرم والمغلق ، يستمر في استهواء الألباب . ان واقعة انسياق الاله للمراهنة مع الشيطان تعكّر الكثير من النفوس المتدينة بسذاجة فتضطرب حيال ذلك ، ومع هذا فإن أيوب قد فهم جيداً : اذا كان كل شيء يتبع الاله ، واذا كان الرب عصي على الفهم ، فإنه من غير الممكن ان يحاسب على افعاله ، ومن غير الممكن اذن ان يحاكم حالته غياه الشيطان . ان الدرس السري ليهوه يتجاوز (حالة ايوب) .

انه يوجه الى كل اولئك الذين لا يصلون الى معرفة حضور وانتصار الشرفي العالم واجمالا ، بالنسبة للمؤمن ، ان كتاب ايوب هو (تفسير) للشر ولعدم العدالة ، وعدم الكمال وللارهاب . . حيث ان كل شيء قد أريد ويجري من قبل الرب ، فكل ما يحصل للمؤمن مثقل بالدلالة الدينية . . . ولكنه سيكون من العبث وبذات الوقت من الكفر الاعتقاد انه بدون معونة الله ، يكون الانسان مؤهلا لفهم غموض انعدام العدالة او سر الظلم .

# ١١٦ ـ زمن الانبياء,

« وكان فيها سبق اذا أراد الرجل من اسرائيل أن يذهب ليسأل الله يقول هلم نذهب الى الرائي لأن الذي يقال له اليوم نبي كان يقال له من قبل راء » [صموئيل ١ - ٩ : ٩] وفي الواقع ان مؤسسة الرؤيا (روية) في فترة البداوة قد تحورت ، بعد الغزو ، تحت تأثير النبوات (نابيم) ، التي اوجدها الاسرائيليون في فلسطين . . . حوالي ١٠٠٠ ق.م كان لا يزال متواجداً « الراؤون » اليهيويون (مثل ناتان) والانبياء . وتباعا اندبجت المؤسستان وكانت النتيجة النبوة الكلاسيكية للعهد القديم «وأقبل الى الأكمة فاذا بجماعة من النبائية النبوة الكلاسيكية للعهد القديم «وأقبل الى الأكمة فاذا بجماعة من الانبياء قد استقبلوه فحل عليه روح الله فتنبأ بينهم » [صموئيل ١ - ١٠ - ٥] . الوجدية .

ان ايليا واليشاع يبرزان مرحلة الانتقال ، ولكن ارشادهما ونشاطهما الديني يعلنان آنئذ النبوة التقليدية . فايليا ظهر في عملكة الشمال ، تحت حكم ملوك آشاب وآهاذیاس ( ۸۷۶ ـ ۸۵۰ قم ) . وقد تمرد ضد سیاسه آشاب حیث أراد هذا تكريم الاسرائيليين والكنعانيين بأن منها حقوقاً متساوية وشجع التوفيقية الدينية مع عبادة بعل او مالكارت ، عبادة محمية من قبل الملكة جيزابيل التي هي في اصلها من صور . وأعلن ايليا يهوه رباً وحيداً في اسرائيل . فيهوه وليس بعل، من يسقط المطر ويضمن الخصب للبلاد. وفي المشهد الشهير في جبل الكرمل ، عندما يدخل المبارزة مع انبياء البعل لكى يضع نهاية لجدب السنوات الثلاث ، يبرهن ايليا عن عدم قدرة رب الكنعانيين لانارة المذبح التضحوى ، ويذهب ليأتي بالمطر<sup>(١٥</sup>) . إضافة لذلك فإن ايليا ينفجر غاضبا ضد الملك آشاب الذي كان قتل واحداً من رعاياه كي يغتصب كرمه وتنبأ له بموت عنيف [ملوك : ٢١] إن شهرة ايليا بعد الوفاة تقربه من موسى . فقد جعلت الاسطورة يهوه يرفعه للسهاء في عربة من نار [ملوك ٢ : ٢] وخلافاً لايليا فإن اليشاع يجمع جمعاً من الانبياء حوله . ولكنه تماماكإيليايشارك بنشاط في الحياة السياسية . يرسل وسطاء من الكهنة الى الملك ويرافقه بنفسه الى الحرب [ملوك٢ ـ ٣ : ١١] والى جانبُ العرافين والرائين الجوالين يميز صنفان من الانبياء ، المجموعة الأولى مؤلفة من الانبياء الطقوسيين : انهم يسكنون بالقرب من المعابد ويساهمون بالطقوس مع الكهنة(١٦). وهؤلاء هم انبياء القصر، المشاركين في المعابد الملكية. وفي العديد من المرات ينتبأون للملك بالنصر المرغوب [ملوك ١ ـ ٢٢] . وهذا الصنف من الانبياء الممتهنين ، وبنسبة كبيرة تشمل ايضاً اولئك الذين كانوا يعتبرون في العهد القديم كالانبياء المزيفين.

واكثر اهمية في تاريخ الديانة الاسرائيلية هي المجموعة الثانية ، المشكلة من كبار الانبياء المختصين بالكتاب المقدس ، من عاموس حتى اشعيا الثاني . هؤلاء الأخيرون لم يعلنوا رسالتهم بصفة اعضاء لمهنة ، ولكنها معبر عنها بايحاء خاص . انهم لا يمثلون بعض قبائل او بعض المعابد ولا الملوك ولكنهم يعرفون برسل الرب(١٧) ان ارشادهم الرباني مقرر بدعوة مباشرة من يهوه . وكها يروى ارميا

« كلام يهوه لم يوجه بهذه العبارات : قبل انشائك في بطن امك ، عرفتك ، قبل ان تخرج من رحمها ، قد ستك كنبي للشعوب ، اقمتك » [ ارميا - 1 : 3] . من جانبه فإن اشعيا رأى يوما وهو في المعبد « الرب جالساً على عرش مرتفع » محاطاً بالسيرافيين وسمع صوته قائلا : « من أرسل ؟ ومن ينطلق لنا رسولاً : فرد اشعيا : « ها أنا ذا فارسلني » فأملى عليه الرب ما يجب ان يقوله للشعب [اشعيا 7 : 1 - 1 . ان الدعوة مسموعة رغم معارضة المستمعين . [هو شع 1 : 1 وحزقيال 1 : 1 . ولكنه قد يحصل ان ينقطع الارشاد بقوة [ عامسو 1 : 1 أو من قبل النبي نفسه عندما يقدر انه اخفق في مهمته [اشعيا 1 : 1 .

ان كل الانبياء الكبار بصدق وحب قد اقتنعوا برسمية ارشادهم الرهباني وفاعلية رسالتهم . انهم لم يشكوا ابدأ بأنهم يعلنون كلام الرب ذاته ، لأنهم شعروا ان يد يهوه او روحه (رواه) قد القيت عليهم(١٨). ان الامتلاك الالهي يظهر احياناً بالوجد ،مع ان التمجيد أو الرعدة لا تبدو حتمية . ؟ ١١٠١١ن بعض الأنبياء قد اتهموا ، حتى بالجنون(مثل هوشع ٧:٩) دان النبي سفيه ورجل الروح مجنون، ولكنه لا يمكن الكلام عن مرض متعلق بعلم النفس المرضي psycho pathologique . إنه يتعلق بهزات مرضية مثارة بالوجود المرعب للرب وبثقل المهمة التي أتي النبي ليقوم بعبئها . وهذه الظاهرة معروفة جداً منذ والأمراض السارية» للشامانيين حتى دجنون، كبار الصوفيين من كافة الأديان . واضافة لذلك ، مثل «الاختصاصيين بالمقدس» في المجتمعات القديمة والتقليدية فإن الأنباء وهم موهوبون بقدرات تنبؤية (٢٠) ويظهرون قدرات خارقة من طبيعة سحرية! يعيدون الحياة للموتى. ، يطعمون الجموع بكمية قليلة من الطعام ، يشفون بعض المرضى الخ(١١) . ان العديد من الحركات المنجزة من قبل الأنبياء ، لها قيمتها الرمزية : ايليا يلقى عباءته على يوشع [ملوك1 . ١٩ : ١٩ ـ ١٢] مصغيا لأمر يهوه ، ارميــا يكسر جرة من الفخار لكي يوضح الخراب المقبل لاسرائيل [ارميا ١٩: ١٠] يحمل نيراً لاقناع الشعب لأن يخضع لملك بابل(٢٢).

ولكن مهياً كانت استلهاماتهم (حلم ، رؤى ، شهود ، معرفة ، معجزة

النخ) فإن كلام يهوه كان دوما هو الذي يتلقاه الأنبياء . هذه الكشوفات المباشرة ، الشخصية ، كانت مفسرة بكل وضوح على ضوء اعتقادهم العميق ، ومنقولة حسب بعض النهاذج التقليدية . ان انبياء ما قبل النفي لهم هذا مشترك بينهم وهو أنهم بخاصة الذين صرحوا بدينونه الرب ضد اسرائيل : يهوه سيرسل غزاة لا يرحمون لابادتهم : الرب سيستعمل الامبراطوريات الكبرى الحربية كأداة لعقاب شعبه الخاص الذي خانه . فهل يمكن تكشف وعد بالأمل أيضاً في هذه الإدانه الرهيبة ؟ ؟ . لقد اعتقد بمعرفة نوع من التناوب المتغير في النبوة من العهد القديم ، والمعلومة جدا في الشرق الأدنى ، بين «أزمان البؤس» و «أزمان الخير» غير ان هذا المخطط يبدو انه ينطبق في كل الأمثلة المثارة (٣٢٠) . وكها سنرى ( و غير ان هذا الأمل الوحيد يستمر في «بقية» شعب منتخب سيعيش بعد الكارثة . ومع هذه «البقية» سيعقد يهوه ميثاقاً جديداً .

# ١١٧ ـ عاموس الراعي: وهوشع الغير محبوب:

إن عاموس قد مارس تنبؤه تحت حكم جيربوم الثاني (٧٥٣/ ٤٦ - ٢٨٧/ ٨٠ ق. م) . انه لم يكن نهيا ممتهنا : «لست نبيا ولا ابن نبي انما أنا راعي بقر وواخز جميز . فأخذني الرب من وراء الغنم وقال لي الرب انطلق وتنبأ لشعب اسرائيل» [عاموس ٧ : ١٤ - ١٥] إنه يعلن ان الرب سيحاكم الشعوب المجاورة ـ دمشق ـ غزة ـ فلسطين صور ـ فينيقيا ـ التي اجرمت جميعها ضد الأخلاق . وهذا ما يعني ان كل الدول توجد تحت السلطة القضائية ليهوه . مذلك فإن عاموس يتفجر غيطاً ضد اسرائيل بصورة خاصة ، مملكة الشمال ، وضد مظالمها الاجتماعية وعدم ايمانها الديني . ان الأغنياء وباعوا الصديق بالفضة . . والمسكين بنعلين» [٢ : ٢ - ٧] . ولكن ثرواتهم ستباد [٤ : ٧ - ١١] . عبثا يضاعف هؤلاء المتخمون الاضاحي . ان عاموس يسمع ويردد كلام يهوه :

«اكره ، احتقر إعيادكم . إني اذا اصعدتم الى محرقاتكم وتقاد حكم لا أرتضى ولا التقت الى ذبائح السلامة من مسمناتكم» . [٥ : ٢١] هذا هو القانون والعدالة التي ينتظرها الرب من المؤمنين به [٥ - ٢٤ - ٢٥] .

من جهة اخرى ، فإن العبادة قد لوثت بادخال عناصر تهتكية كنعانية . [٥: ٢٦ - ٨: ١٤] ان احترام الاشياء المقدسة خارج الأمكنة المقدسة هو غير مفيد: «هلموا الى بيت إيل واعصوا في الجلجال أكثروا من المعاصي وفي كل صباح قربوا ذبائحكم وفي كل ثلاثة ايام عشوركم» [٤: ٤] . فليس سوى عودة للدين التي يمكن ان تنقذ : «اطلبوا الخير لا الشر لتحيوا فيكون الرب اله الجنود معكم كها قلتم . انفضوا الشر وأحبوا الخير واقيموا الحكم في الباب نفس الرب اله الجنود أن يرأف ببقية يوسف» [٤: ١٤ - ١٥](١٤) .

وكعاموس فإن هوشع ، معاصره الأكثر شبابا ، يعظ في مملكة الشمال . إن ارشاده ومعنى رسالته النبويةتبدوان مرتبطتين مع تقلبات زواجه. ولكن التفسير لعدد من الاشارات التي توجد في نص حديثه متضاد جداً . فتبعاً لأول قصة [١ : ٢ - ٩] وقولوا لاخوتكم شعبي ولاخواتكم مرحومة \_ حاكوا أمكم حاكموا فإنها ليست امرأتي ولا أنا رجلها . لتنزع زناها من وجهها وفسقها من بين ثدييها لئلا اجردها عريانه واردها كها كانت يوم ميلادها واجعلا كقفر وأصيرها كأرض قاحلة واميتها بالظمأ . إني لا أرحم بنيها لأنهم بنو زني . لأن امهم زنت والتي حبلت بهم أتت بالمخازى، . ويأمره يهوه بالزواج من «امرأة محمولة على الزني . والتي حملت بأولاد الذين اعطاهم اسهاء رمزية \_ (الغير محبوبة) ولا لغير من شعبى \_ وذلك بهدف الاعلان عنها ان يهوه لا يحب اسرائيل وان هذا ليس شعبه . وحسب القصة الثانية [٣ : ١ ـ ٥] يقول له يهوه بأن يعقد زواجاً آخر هذه المرة مع امرأة اخرى «ثم قال لى الرب انطلق أيضاً واحبب امرأة اخرى محبوبة لخليل وهي فاسقة كها يحب الرب بني اسرائيل وهم يلتفتون الى آلهة أخرى ويحبون اقراص الزبيب . . » ومن الراجح أن الزوجة الأولى كانت أمرأة قد ساهمت في شعائر كنعانية من الخصب. أما بالنسبة للثانية المختارة رغم ماضيها المخزى ، فإنها يجب أن تدل على الحالة الميتقظة ليهوه ، المهيأ لمسامحة أسرائيل . على كل حال ، فإن اعلان هوشع محكوم بفظاطة رب أمام خيانة شعبه . اسرائيل كانت زوجة يهوه ، ولكنها لم تكن وفيه له ، فقد اصبحت زانية ، وبعبارة اخرىٰ انها تركت لألهة الكنعانيين للخصوبة . . . . اسرائيل تجهل ان الخصوبة هي عطية من يهوه . فقالت : «أتريد أن اجرى وراء احبائي ، اولئك الذين اعطوني خبزي ومائي ، ولبني وصوفي وكتابي وزيتي وشرابي ، انها لم تعرف انني انا الذي اعطاها القمح والسلاف والزيت واكثرت لها الفضة والذهب فجعلوها لبعل . [هوشع ٢ : ٧ - ١٠] فنجد من جديد ، الاثارة ، والنزاع الذي لا يرحم بين بعل ويهوه : بين دين ذي بنية كونية والايمان باله واحد ، خالق الدنيا وسيد التاريخ .

بدون كلل ، يهاجم يوشع التوفيقية بعل \_ يهوه «لقد تركوا ربهم ليزنوا . انهم يضحون على قمة الجبال ، انهم يحرثون تقدماتهم على التلال تحت البلوط ، واللبنى والبطم لأن ظلها أحسن ولذلك بناتكم يزنين وكناتكم يفسقن» [3 : ١١ \_ ١٣] . لقد نسي اسرائيل تاريخه «عندما كان اسرائيل طفلاً ، احببته ومن مصر دعوت ابني . ولكن كلما دعوتهم أكثر كلما ابتعدوا عني ذابحين للبعليم ومقترين للتماثيل» [١١ : ١ - ٢] ان الغضب المثار بجحود غير قابل للاصلاح يتفجر والعقاب سيكون رهيباً : «فأكون لهم كليث ومثل غر ارصدهم على الطريق . أهجم عليهم كدبة تأكل واشق حجب قلوبهم وآكلهم هناك كاللبؤة ووحش الصحراء يمزقهم» . [١٣] . ٧ - ٩] .

ان العبادة الخارجية لا تفيد شيئاً «فاني أردت رحمة لا ذبيحة ومعرفة الله أكثر من المحرقات» [٦: ٦]. الأمكنة العليا، حيث يحتفلون بحفلات توفيقية ستدمر [١٠] من السلام الوحيد هو عودة مخلصة ليهوه. «ارجع يا اسرائيل ليهوه الهك لأنك باثمك عثرت قولوا له: ارفع كل الاثم واقبل الخير...» [٤] ان هوشع قلق من واقعة ان سقوطهم لن يسمح للمذنبين «الرجوع الى ربهم» [٥: ١٤] مع ذلك فإن حب يهوه هو أكثر قوة من غضبه «لا أنفذ وعد غضبي ... لأني انا الله لا انسان، بينك أنا وفيك قديس فلا أدخل المدينة» [١٤] إنه يريد قيادة اسرائيل «للصحراء ويخاطب قلبها ... هنالك سترد كها

في أيام شبابها ، كما في الأيام حيث صعدت من مصر . في ذلك اليوم ، ستدعوني زوجها . . . سأخطبك الي للأبد : سأخطبك في العدل وفي الحق ، في الحنان والحب» [٢ : ١٦ - ٢١] . وستكون رجعة الى بدايات الزواج الصوفي بين يهوه واسرائيل . هذا الحب الزواجي يبين فيها سلف العقيدة بخلاص البشر : ان رحمة الرب لا تنتظر ايمان الانسان وانما تسبقها (٢٠٠٥) . ويضاف لذلك ان الرمزية الزواجية ستكون مستعملة من قبل كبار الأنبياء بعد هوشع .

# ۱۱۸ ـ اشعیا: «بقیة من اسرائیل» ستعود:

بالرغم من تشابه ارشادهم الرباني ، فإن كل واحد من كبار الأنبياء المختصين بالكتاب المقدس scripturaires يتميز بطريقة وجوده وبالأسلوب الذي به يحكم مصيره . إن اشعيا يعيش ويستمع للرب في معبد اورشليم في ٧٤٦ أو ٧٤٠ . وزوجته كانت نبية كذلك وله زملاء تماما كالانبياء الممتهنين ٢٦٠ . ولقد نطق بخطابه الأخير في سنة ٧٠١ .

في البداية ينتقد اشعيا بصورة خاصة الحالة الاجتماعية والأخلاقية لمملكتي يهودا واسرائيل ، وهو لا يتردد عن مهاجمة حتى الملك وكبار الاعيان [٣٠] . ١٦ ـ ١٦ ـ ١١ ـ ١٩] . وتماما كالسابقين له يصرح ان العبادة لا تكفي ابداً : «ماذا يهمني من اضحياتكم التي لا تعدو لا تحصى ؟ يقول يهوه . لقد شبعت من محرقات الكباش وشحم العجول . ان ماء الثيران والتيوس تنفرني» [١ : ١١] . الصلاة عبث لأن وايديكم ملطخة بالدماء» [١ : ١٥] . والايمان الصحيح يقتضي تطبيق العدالة وصنع الخير : «تعلموا صنع الخير ، ابحثوا عن الحق ، أغيثوا الملهوف، كونوا عادلين مع اليتيم» دافعوا عن الأرملة» [١ : ١٧] .

إن غزوة الأشوريين ضد سورية وفلسطين أدخلت عنصراً جديداً في نبؤة اشعيا . وان النبي يرى في هذه الاحداث العسكرية والسياسية الفظيعة تدخلا

من يهوه في التاريخ: فالأشوريون ليسوا سوى اداته. وبالنسبة لأشعيا، ان ذلك يتعلق بانتقام الهي ، ويهوه على اهبة معاقبة الكفر الديني المنتشر بسبب الظلم الاجتماعي وبانهيار القيم الاخلاقية. وتلك هي الحجة التي من أجلها يقف موقف المعارض للسياسة الخارجية للملك. ان المحالفات والمناورات السياسية وفكرة كاذبة وخرافات. فلا يوجد سوى أمل وحيد: الايمان والثقة بيهوه. «اذا لم تتمسكوا بي فلن تتمسكوا ابداً» [٧: ٩]. ان الايمان بيهوه. وليس بمصر هو الذي يمكن ان يُعين [٣١: ١ - ٣]. ولكي يشجع الملك يذكر اشعيا «بآية للسيد»: «الفتاة الشابة حامل وستلد ولداً تسميه عمانويل» [٧: ١٤]. وقبل ان يعرف الطفل نبذ الشر واختيار الخير ، سيضمن له يهوه العديد من المعجزات [٧: يعرف الطفل نبذ الشر واختيار الخير ، سيضمن له يهوه العديد من المعجزات [٧: السيحي قد رأى في اسم الوليد (عمانويل) = (اله معنا) اعلانا بولادة المسيح على كل حال ان المعني المسيحي واضح: ليهوه سيبعث في حبل نسب داوود ملكاً عادلاً سيكون منتصراً وابناؤه سيحكمون للأبد.

عندما اجتاح فلسطين ، أعلن اشعيا ان ملك آشور ليس اداة يهوه ، وانما عبرد طاغية جشع للسلطة . [ ١٠ : ٥ - ١٥] وبالنتيجة هو ايضاً سيدمر [١٤ : ٢٧ - ٢٥] . ويعود النبي بدون كلل الى قدرة وسيادة الرب ، ويعلن عن «يوم يهوه» عندما سيحاكم الرب العالم [٢ : ١٢ - ١٧] . وانه لأجل هذا سيدين ليس غطرسة ملك اشور فحسب ، وانما ايضاً الذنوب الاجتماعية والسياسية لليهود اذلال الفقراء [٣ : ١٢ - ١٥] البذخ [٣ : ١٦ - ٢١] والفجور [٥ : ١١ - ٢١] والظلم [٥ . ١ - ٧ ٣٣] وسرقة الحقوق [٥ : ٨ - ١٠] ذنوباً يعتبرها كأنها تصرفات عصاة ضد يهوه [١ : ٢ - ٣] . انه يدين كذلك الادارة السيئة [٢٨ : ٢ - ٢٢] والكهنة والانبياء الطقوسيين الذين يسخرون منه [٢٨ : ٧ - ٢١] .

ان اشعيا يعتقد بعصمة صهيون : الجبل المقدس كان وسيبقى محميا من قبل يهوه ضد غزوات كل الاعداء [١٤ : ٢١ - ٢٣] ١٧ : ٢ - ١٠ [ ٢٠ - ٢٠ - ٨] ويحافظ على الأمل «يبقية اسرائيل» التي «ستعود نحو الرب القوي» [١٠ - ٢٠ -

(٢١] (٢٨). غير ان الاساسي في رسالته لم يتبع فلم يخف النبي احباطه. ان آخر خطاب له يتنبأ بدمار «السهول الضاحكة والكروم الخصبة». على كل منزل مبتهج وعلى المدينة المتهلله سينمو الشوك والعليق، لأن القصور قد اخليت، والمدينة الصاحبة مقفرة». [٣٢: ٩- ١٤].

## ١١٩ ـ الوعد المعطى لارميا:

إن ارميا الذي هو من عائلة ذات أصل كهنوتي أعلن دعوته في ١٦٦ ومارسها مع انقطاعات خلال اربعة عقود . وفي مقطع شهير ، يروي ظروف اختياره [١١ - ١] . متردداً حيال مهمته محتجاً بعمره الفتي : «لم اعرف حمل الكلام : انني ولد» [١ : ٦] . ولكن الرب يلمس فمه ويشجعه [١١ : ٩] . ان الخطابات الأولى لا رميا قد حكمت بنغمة مأوساوية بصورة خاصة : الكارثة الوشيكة الحصول والمسببة عن طريق شعب آت «من الشمال» : معهم سهم المقبضتهم وترس ، انهم برابرة ولا يرحمون . . . » [١٦ : ٢٢ - ٢٣] سيكون من العبث البحث عن النموذج التاريخي لمؤلاء الفرسان المتوحشين . «الشعب الآتي من الشمال» يصنف بين الصور الاسطوريه للتدمير الشامل . لأن الغزو سيدم البلاد نهائيا . «لقد رثيت الأرض : عهاء ، السهاوات : وقد غاب نورها» [٤ : البلاد نهائيا . «لقد رثيت الأرض : عهاء ، السهاوات : وقد غاب نورها» [٤ : المها تعد ، على الأغلب ، خليقة جديدة ، المعاهدة الجديدة التي اعلنها ارميا بعدئذ . لأن يهوه رحيم والنبي ينقل دعوته : «ارجعوا يا أولاد العصاة ، أريد شفاء عصاياناتكم !» [٣ : ٢٢ ، ٢ : ٢٥] .

في ٦٠٩ ، مات جوزيا وابنه يواكيم قد خلفه على العرش . وقد تكشف عن طاغية كريه، فلم يتردد ارمياعن مهاجمته . وفي فناء المعبدصب غضبه ضد كل اولئك ـ الكهنة ، والانبياء والشعب ـ الذين ينساقون للخديعة بالسلامة الخادعة لنشاطهم الديني . [٧ : ١ - ١٥ ، ٢٦ : ٢٩] . «لا تثقوا بالكلام الكاذب! إنه

هنا معبد يهوه: [٧: ٥]. عبثا يسرع للمعبد اولئك الذين سرقوا وقتلوا وارتكبوا الزنى، انهم قد حوكموا سلفاً انهم احتموا ببعل قائلين: «ها نحن بأمان» وربما جاهزون، لأن «يتابعوا كل هذه الأرجاس». لأن يهوه ليس أعمى [٧: ٩- ١١] ان الرب ذكرهم بمصير معبد سيلو المخرب من قبل الفلسطينيين (بالكاد اسكنه اسمي، انظروا ماذا فعلت به، بسبب انحراف شعبي اسرائيل»[٧: ١٠- ١٣]. ان ارميا قد أوقف وعلى الأرجح ، بدون حماية بعض كبار الأعيان حكم عليه بالموت [٢٠ : ١٥]. وخلال زمن طويل لم يعد لدى النبي الامكانية للكلام علانية (٢٠).

ان آخر محطة من نبؤة ارميا بدأت في ٥٩٥ عندما احتل نبو ختنصر اورشليم ونفى قسماً من نخبة اليهود . بينها إن الملك الجديد صدقيا كان يحضر عصيانا بمساعدة مصر ، فإن أرميا أكره لتهدئة الشعب . فأوقف وحبس كخائن ، وأطلق سراحه بعدئذ من قبل البابليين . وبعد قليل من الزمن سافر الى مصر مع مجموعة من مواطنيه الذين كانوا استبعدوا [٣٧ - ٣٧] . ولقد وجه آخر خطاب له الى «كل اليهود المقيمين في مصر» [٤٤ : ١] . ويذكر يهوه عبر نبيه بكل الكوارث القائمة : «لقد رأيتم كل الشقاء الذي جلبته لأورشليم وفي كل مدن اليهودية : ها هي خربة اليوم، وبدون سكان» [٤٤ : ٢] . وعبثاً ارسل الرب خدمه الانبياء» فالشعب كان قد انحرف بسوء اعماله [٤٤ : ٤] واخيرا ، فإن يهوه يعلن ايضا خراب : (بقية يهودا) التي اقيمت في مصر ستكون هي ايضاً مبادة [٤٤ :

إن واحدة من عيزات رسالة ارميا هي العدد الكبير من الاعترافات والتوريات لعواطفة الشخصية (٣٠). انه يجرؤ على القول إلى الرب: «آه ـ هل ستكون بالنسبة لي كساقية خادعة للمياه المخيبة للأمل» [١٥: ١٨] ومثل ايوب يطلب: «لماذا ان حظ المسيئين حسن ؟ ؟ لماذا كل المخادعين ينالون السعادة ؟ يعرف طرق الرب (٣١).

مع ذلك ، وبالرغم من الكوارث التي تنبأ بها ، والتي تتحقق ، فان ارميا لا يضيع ثقته بالغفران حتى في خلق جديد . وكخزاف يستطيع تدمير ما عمله ، فإن يهوه يستطيع تدمير عمله ، ولكنه قدير لأن يفعل غيره بأحسن منه [١٨: ٦] . وفي الواقع ان الرب ، عبر نبيه يعلن عهداً جديداً «ها قد أتت الأيام ، حيث سأبرم مع بيت اسرائيل (وبيت جودا) عهداً جديداً . . سأضع قانوني في أعماق ذاتهم وسأكتبه على قلبهم وعندئذ سأكون ربهم وسيصبحون شعبي [٣١ : ٣١] .

كان عاموس ينتظر الخلاص للبشر «بفعل حب جديد للرب ، الذي يجعل من الممكن عودة اسرائيل «لأيام شبابها» . وإرميا جرؤ على الأمل بتجديد ولادة جذرية للانسان . لأنه «أنت تعلم يا يهوه ، طريق البشرية ليس بقدرتهم . . . » [١٠ - ٢٣] . الأجل هذا فإن الرب يعد بإعادة التجديد القريب لشعبه «سأعطيهم قلباً آخر وطريقة اخرى في العمل ، بشكل انهم لن يخافون دائيا ، من أجل أموالهم وأولادهم من بعدهم . سأعقد معهم حلفاً أبديا : لن انقطع عن متابعتهم لأصنع لهم الخير . . . » [٢٣ : ٣٩ - ٤٤] . إن هذا يعادل ابداعاً جديداً للانسان ، وهي فكرة سيكون لها نتائج ملحوظة «بين غيرها ، في المفهوم المسيحي لمعاهدة جديدة كشفت في العهد الجديد (٢٣)» .

# ١٢٠ ـ سقوط اورشلم ـ بعثة حزقيال:

ولم يكن ملوك الأرض وجميع سكان المسكونة ليصدقوا أن الطاغي والعدو يدخلان أبواب اورشليم» [المراثي : ٤ : ١٦] هكذا كتب مؤلف المراثي المجهول ، الشاهد على سقوط اورشليم في سنة ٥٨٧ . وانظر يارب وتأمل من صنعت به هكذا . أتأكل النساء ثمرتهن أطفال الحضانة . ايقتل في مقدس السيد الكاهن والنبي» [٢ : ٢٠] . لقد كان للكارثة نتائج حاسمة بالنسبة لتاريخ اسرائيل وبالنسبة لتطور اليهيوية . ان سقوط العاصمة الدينية والسياسية كان يعنى زوال الدولة ونهاية الملكية الدادودية . لقد احرق

المعبد ودمر، وهذا ما أدى الى انقطاع الاضاحي ان القسم الأكبر من السكان قد نفي . وعليه فإن بابل كانت بلاداً غير طاهرة ، حيث لا يمكن اقامة العقيدة . ان مكان المعبد قد اتخذ مدرسة دينية أصبحت مع الزمن الكنيس . وكانت الجماعة تجتمع دوريا للصلوات والأناشيد والمواعظ . ولكن خراب المعبد كان يذكر بزوال القومية . ومن أجل هذا فإن الصلاة من أجل إعادة مبعث الاستقلال القومي كان غير منفصل عن الصلاة من أجل اعادة بناء المعبد (٣٣) .

كان عدد الشاكين بقوة يهوه كثيرون في أورشليم وفي المنفى ، وقد تبنوا عبادة آلهة الغالبين . ويعضهم شك حتى في وجود يهوه ، الا انه بالنسبة للآخرين ، كانت الكارثة تجربة عليا لغضب السيد ، التي تنبأ بها ، الأنبياء بدون انقطاع ولا كلل . كان هنالك ردة ساخطة ضد «الأنبياء المتفائلين» . وبالعكس ، فان كبار الأنبياء المختصين بالكتب المقدسة ربحو التقدير والاعجاب اللذين كانوا حرموا منها خلال حياتهم . مع ذلك ، فإن النخبة المنفية لبابل فتشت من جهة اخرى في النصوص الدينية عن السند القابل لانقاذ اسرائيل [ر . الجزء الثاني] .

وفي بابل مارس مهمته آخر كبار الأنبياء حزقيال الذي وصل إليها مع أول قافلة من المنفين في سنة ٥٩٧ وحتى سنة ٥٧١ . وكان حزقيال كاهناً ، وهذا ما يفسر الأهمية التي أناطها بالتطهر الشعائري . وقد كانت «الذنوب» بالنسبة لحزقيال ، هي ، في الدرجة الأولى، عبادة الأصنام ، وهي التي جعلت اسرائيل «غير طاهر» ، وان يهوه سينجز الخلاص لشعبه بتطهيره (بماء نقي) (٣٤ ] ٣٦] . في البدء ، اعتبر حزقيال مهمته كعناء كنود ، ولكن لا مفر منه للهداية : كان يجب زوال آمال المنفيين اليهود الأول في عصمة اورشليم ، ويتبع هذا ، تشديد عزمهم بعد خراب المدينة المقدسة (٥٠٠) . وفي هذه المرحلة الأولى من نبؤته ، كان حزقيال يعلن النهاية القريبة لأورشليم ، كتيجة لا يكن فصلها عن عدم ايمان اسرائيل . ان تاريخاً رمزيا [فصل ٣٣] يقارن اسرائيل والسامرية (جودا) بالشقيقتين ، اللتين ، مع انها محبوبتان من قبل يهوه «قد زنتا في مصر منذ صباهن» وتابعتا عدم ايمانهن مع الأشوريين والبابلين .

ويرجع حزقيال باستمرار الى نغمة المرأة الغيروفية التي كان تأخر يهوه عن تركها لكونها من أصل اسمه [ر. فصل ٢٠]. ان المركز المتميز لاسرائيل لا يرجع الى قيمتها: ان اختيار يهوه هوالذي ميزها بين الشعوب الأخرى . ولكن عماله دلالته أكثر ان التفسير للكارثة التاريخية كأزمة في القران الزواجي بين الرب واسرائيل هو الفكرة بكلية الحضور ليهوه . ان حضور الرب غير متعارض مع أي حيِّز متميز وبالنتيجة ، لا يهم كثيراً أن يعبد المؤمن يهوه في وطنه أو في بلد أجنبي . ان ما يهم هو حياته الداخلية وسلوكه في أعين مقارنيه ، وأكثر من كل نبى آخر كان توجه حزقيال الى الفرد(٢١).

بعد سقوط اورشليم بدأ عهد جديد في تنبؤ حزقيال ، متميز بالأمل في خلاص اسرائيل. فبالنسبة للرب لا يوجد مستحيل. وفي حالة وجد يرى حزقيال «وادياً مليئا بالعظام» . بملامستها بالروح ، ، « تسترد الهياكل العظمية حياتها وتقف على ارجلها » . وهكذا سيفعل الرب مع بيت اسرائيل [٣٧ : ١ -١٤] . وبعبارة اخرى ، مع انه مات ، فإن اسرائيل سيمكن له ان يبعث بمعجزة الهية . وفي وحي آخر [فصل ٣٦] . يعد يهوه بعودة المنفيين ، باعادة تكوين وتطهير الشعب. ولكنه بصورة خاصة يعلن الخلاص لاسرائيل: « وانضح عليكم ماء طهوراً فتطهرون من جميع نجاستكم . . واعطيكم قلباً جديداً ، واجعل في احشائكم روحاً جديـداً . . . واجعل روحي في احشائكم واجعلكم تسلكون في رسومي وتحفظون احكامي وتعملون بها. واخلصكم من جميع من جميع نجاستكم وادعو الحنطة واكثرها ولا القي عليكم الجوع . . . » [٣٦ : ٢٥ ـ ٢٩] . وكما هو بالنسبة لارميا : انه يتعلق بميثاق جديد ، مقدما ، في واقعه ، خلقا جديدا . وبما ان تشتت اسرائيل كان قد اتهم القدرة الكلية وكرامة السيد ، فإن حزقيال يفسر ، هذه الخلقة الجديدة برغبة يهوه لتقديس « اسمه المقدس الذي دنسه بيت اسرائيل بين الأمم ، [٣٦ : ٢١] . ان داوود ، الأمير والراعى « خادم » مثالي للرب ، سيحكم على اسرائيل الجديد [٣٧ : ٢٥] و[٣٤ : ٢٣] . وفي الفصل الأخير يصف حزقيال بتفصيل المعبد المقبل(٣٧) « الذي يرى صورته في نشوته ، والعبادة التي يجب ان يكرم بها في اسرائيل.

ان الانبياء لم يتشتتوا في السنوات الأخيرة من النفي وفي عصر ما قبل النفي [جزء٢] . ولكن رسالتهم تطورت لما يمكن تسميته « لاهوت السلام » الملخص من قبل ارميا . فمسموح منذ الآن اذن تفحص دور النبوة في التاريخ الديني لاسرائيل. ان ما يصدم بدئيا لدى الانبياء ، هو انتقادهم للديانة ، والعنف الذي يهاجمون به التوفيقية ، أي التأثيرات الكنعانية التي يسمونها « الزني » . ولكن هذا « الزني » الذي يتوقفون عن شن تجريحهم له ، يمثل واحداً من الاشكال الاكثر انتشاراً من التدين الكوني . ان التدين الكوني الخاص بالمزارعين كان قد مدد الجدلية الأولى للمقدس، وبصورة خاصة الاعتقاد بأن الالهي يتجسد، او يظهر ، في الموضوعات والايقاعات الكونية . وعليه ، فإن مثل هذا الاعتقاد قد ابلغ عنه من قبل المؤمنين بيهوه كعبادة اصنام متميزة ، وهذا منذ الدخول الى فلسطين . ولكن التدين الكوني لم يهاجم مطلقاً هكذا وبوحشية . ان الانبياء نجحوا في افراغ الطبيعة من كل وجود الهي . فقطاعات كاملة من عالم الطبيعة ـ الامكنة العالية \_ الحجارة \_ الينابيع \_ الاشجار \_ بعض المحاصيل \_ بعض الازهار \_ اعتبرت كغير طاهرة ، بما انها ملطخة بعبادة الألهة الكنعانية للخصب(٣٨) . ان الاقليم /الطاهر/ والمقدس بامتياز هو الصحراء فقط ، لأن اسرائيل بقى هنالك امينا للرب ، ان البعد المقدس للنبات وبصورة عامة ، التجليات المفرطة الحيوية للطبيعة ، ستكتشف بعد زمن متأخر وفي اليهودية القروسطية .

ان العبادة ، بالدرجة الأولى ، الاضاحي الدموية ، كانت ايضاً قد انتقدت ، فلم تكن مغشوشة بالعناصر الكنعانية فحسب ، ولكن الكهنة والشعب اعتبروا النشاط الشعائري وكأنه الشكل الكامل للتعبد . وعليه ، أعلن الانبياء ، انه من العبث ، البحث عن يهوه في « معابدهم » ، فالرب يحتقر الاضاحي ، والاعياد والحفلات [ر.عاموس ٥ : ٤ - ٦ - ١١٥ - ٢١ - ٢٣] ان الانبياء ما قبل النفي لم يحددوا بدقة مطلقاً ماذا يجب ان يكون النشاط الطقوسي للمؤمن .

فالمسألة لم تطرح حتى ولا بعد الزمن الطويل الذي لم يعد فيه الشعب ليهوه . ان الانبياء لم يتبعوا ابدأ التعديل في العقيدة ، وانما تحول البشر (٢٩) . وليس الا بعد سقوط اورشليم حيث أخذ حزقيال يعرض مهمة الهية معدلة .

ان ابطال صفة القداسة للطبيعة ، وعدم تقويم النشاط الطقوسي ، وباختصار النبذ العنيف والشامل للتدين الكوني ، وبخاصة الأهمية الحاسمة الممنوحة لاعادة الخلق او التجديد الروحي للفرد بالرجوع النهائي ليهوه، كانت جميعها جواب الانبياء على الازمات التاريخية التي كانت تهدد الوجود ذاته للمملكتين اليهوديتين . , ان الخطر كان ملحوظا ومباشراً . وان الفرح بالعيش المتضامن مع كل ديني كوني ، لم يكن كفراً او ردة فقط ، لقد كان ضلالًا محكوماً عليه بالزوال في الكارثة الوطنية التي لا مفر منها . ان الاشكال التقليدية للتدين الكونى اي الاسرار ، الخصب ، التضامن الجدلي بين الحياة والموت ، كانت تقدم منذئد ضمانا كاذبا . وفي الواقع ، ان التدين الكوني كان يشجع الوهم بإن الحياة لن تنقطع عن الاستمرار وبالتالي ان القومية والدولة يمكن ان تعاودا الحياة بالرغم من ثقل الازمات التاريخية . وبعبارة اخرى ، فإن الشعب وكبار الاعيان ، وايضاً الكهنة والانبياء المتفائلين ، كانوا جميعهم ميالين لتمثيل المحن بنظام تاريخي للكوارث الطبيعية [قحط ـ فيضان ـ اوبئة ـ حركات زلزالية الخ ] . وعليه ان مثل هذه الكوارث ليست مطلقاً شاملة ولا نهائية . ولكن الانبياء مما قبل النفي كانوا ينذرون ليس خراب البلاد وزوال الدولة فقط : بل لقد انذروا ايضا بخطر الابادة الشاملة للأمة.

ان الانبياء عاودوا العمل ضد التفاؤلية السياسية الرسمية ، وهاجموا الملكية الداوودية من أجل تشجيع التوفيقية بدلاً من احياء اليهودية كعقيدة للدولة . « ان المستقبل الذي كانوا اعلنوه ، كان في الواقع وشيك الوقوع ، ولم يتوقف الانبياء عن التنبوء بهدف امكانية تحوير الحاضر بتغير المؤمنين داخلياً . ان فائدتهم العاطفية بالنسبة للسياسة المعاصرة كانت من نموذج ديني . وبالواقع ، ان مسيرة الاحداث كانت قابلة لاقحام الايمان الخالص للأمة وبالتالي «خلاصها » كامكانية وحيدة لاستمرارية حياة اسرائيل في التاريخ . ان تحقيق النبؤات المعلنة من قبل الانبياء

تؤكد رسالتهم ، وبدقة ان الاحداث التاريخية كانت من عمل يهوه . وبعبارة اخرى ان الاحداث التاريخية لبست معنى دينياً وتحولت الى ظهورات سلبية » والى «غضب » من يهوه ومن هذه الطريقة كشفوا تعاضدهم الصميمي ، مؤكدين العبارة الملموسة لذات ارادة الهية وحيدة .

وهكذا ولأول مرة ، فإن الانبياء قوموا التاريخ . وان الاحداث التاريخية منذئذ لها قيمتها بذاتها ، بمقياس انها حددت بارادة الرب . ان الوقائع التاريخية تصبح هكذا او ضاعاً » للانسان تجاه الرب ، وبهذا تكتسب قيمة دينية بحيث انه لا شيء حتى هنا لا يمكن له طمأنتهم ، وأيضاً ، أيصح القول بأن العبريين كانوا اول من اكتشف دلالة التاريخ كتجلي للاله ؟ وهذا المفهوم ، كها يتوجب انتظاره قد أعيد اخذه وتوسيعه من قبل المسيحية . ولنؤكد مع ذلك ان اكتشاف التاريخ بصفته كشفاً الهيا لن يكون ابداً بصورة مباشرة وبالكلية مقبولا من قبل الشعب اليهودي ، وان المفاهيم القديمة ستستمر في الحياة ايضا لزمن طويل .

#### حواشي الفصل الرابع عشر

fohrer \_ ۱ تاریخ دیانة الاسرائیلیین ص ۱٤٧

٢ ـ حتى في النصوص الملتصقة حميها بالعرش مثل المزامير ، فإن يهوه وليس الملك ، الذي يحتل المركز الاساسى .

٣ ـ ل . النصوص المذكورة ـ من قبل Ringgres

van Rad \_ ٤

٥ ـ حول الأهمية بهذه الرمزية بالنسبة للمسارة المتأخرة ، انظر الياد ، اسطورة العود الابدي ... - Ahlhram و ... wideugres

٧ ـ ٨ يقتضى ألتذكير انه بينها كانت الملكية الوراثية للاسرة الداوودية قد دعمت في الجنوب فإن
 الملكية كانت في الشمال هبة لدنية .

٩\_ العدالة ، تقترب من مازارو البابلية والمات المصرية (رنجرين) ص ٤٩

١٠ ولكن الفكرة بالبعث كانت معدة مسبقاً من مثل اللاهوت الكلي القدرة ليهوه وبعض
 المتعقدات وبعض الشعائر.

٣°A \_A. Weiser \_ \

١٢ ـ تاريخ تأليف القصة غير ثابت ، مع ان النص كها يعرف يبدو سابقاً للنفي ، ولكن المحتوى يبدو أكثر قدما .

17 ـ عدم امكانية فهم اجرامه يشكل اللازمة المركزية في تأوهات ايوب و ربما انني رفعت يدي على الفقير ، بينها في تعاسته كان يطلب العدالة ؟ ألم أبك عن كل اولئك الذين كانت الحياة قاسية عندهم ، المحرومين من الحنان . . . . هل ـ تعاملت مع الكذب ـ هل سلكت في الباطل وعجلت رجلي في المكيدة . هل كنت غير متأثر بحاجات الضعفاء وتركت الارملة تذبل ؟ هل اكلت خبزي لوحدي بدون مقاسمة الايتام .

١٤ ـ هذا الحديث يبدو كأنه تمرين في النص.

10 - المبارزة تشكل جزءا من حرب دينية ، تماما كايزابيل قد اعطى أن يذبح أنبياء يهوه ، ايل بعد انتصارة طلب من الشعب ان يحبس الـ ٤٥٠ نبياً التابعين لبعل . « فانزلهم بالقرب من سيشيم وذبحهم » ملوك ١٨١

١٦ ـ فوهرر تاريخ الدين الاسرائيلي ص ٢٣٧

١٧ \_ ١٩ \_ مراجع متعددة .

 $^{7}$  - ايليا تنبأ بالموت المفاجيء للملك اوشوذيا (ملوك  $^{7}$  -  $^{1}$  وهوشع) عرف اين يوجد الماء في الصحراء (ملوك  $^{7}$  -  $^{7}$  -  $^{7}$  -  $^{7}$  ) ويعرف ال الملوك اعطوا امراً بقتله وهو يعرف الكلمات المعلنة من قبل ملك دمشق في غرفة نومه [ملوك  $^{7}$  -  $^{7}$  :  $^{77}$ ]

٢١ ـ ٢٣ ـ انظر الامثلة المؤكدة من قبل مؤهرر. ورنجرين.

٢٤ ـ ان كهنة احياء الخصب الفردوس الذين كتبوا السفر ( ٩ : ١١ ـ ١٥ ) يناقضون جذريا
 الادانة المكررة كثيراً عما يجعل الشك وارداً في صحتها .

70 - انظرفوهرر - ص ٢٥٠ وحاشية ١٧ ( مراجع ) بتناقض ، فإن التصور الزواجي المستعمل من قبل هوشع هو تابع للطقوس الكنعانية في الخصب التي صار بها انظر رنفرين ص ٢٨٣ حتى مع ذلك ، اندريه نيهر . جوهر النبوة حول دلالة ( وجودته ) للرمزية القرانية في الفكر الديني العبري . ان الترجمة للتجربة الصوفية في عبارات الاتحاد الجنسي ستؤخذ في الشروح اليهودية والمسيحية في نشيد الانشاد ويصورة خاصة في اللاهوت الصوفي ضد الاصلاح على العكس في صوفية ميستافا فإن القران الصوفي بين الروح والرب قد توضح بالحب الزناني بين رادها وكريشناض .

77 ـ يقتضي التأكيد ان الـ ٢٩ فصل الأول من الكتاب الذي يحمل اسمه يعددله . البقية قد القت من قبل مختلف الكهنة والذين ليسو سابقين عن القرن السادس . وبعض القطع دخلت معه زمن متأخر . في كتاب شعيا مثلا ـ الرؤيا ص ٢٤ ـ ٢٥

۲۷ ـ انظر المراجع الرئيسية لـ ونجدن ص ۲۸٦

٢٨ ـ لقد سمى اشعيا ابنه الأول شير ـ ياشوب .

٢٩ ـ بناء على اوامر يهوه ، حبس نبؤاته عن الامم في كتاب وفي احد الايام اراد خادمه باروح قراءة قطع في المعبد ، ولكنه اوقف واقتيد للملك الذي احرق اللفيفة . مع ذلك أملى ارميا كتابا جديداً [فصل ٣٦]

٣٠ انظر بصورة خاصة ١١ : ١٨ ـ ٢٣ ١٢ ـ ١ ـ ٦ . الخ .

٣١ ـ قون ـ راد . العهد القديم ص ٢٣

٣٢ ـ انتظار ملك مثالي تشكل جزءاً من ذات الأصل من معاهدة جديدة (سأعطيه الحضور وسيقترب مني) [٣٠ ـ ٢١]

٣٣ ـ كاتب المزمور ٥١ يدعو الرب ان يطهره ويحرره وفي ذات الوقت اعادة بناء القدس بأسوارها « عندئذ سترضى عن الاضاحى الحقه ١٠ - ٢١

٣٤ - ٣٥ - (نجرن وفوهرر . ص ٣٠٠و ٣٠

٣١٩ فوهور من ٣١٩

٣٧ ـ الروية النشوية لحزقيال تشكل نقطة البدء للاهوت المعبد الذي سيعرف تطوراً هاثلاً في السهودية والمسيحية .

٣٨ ـ لذات السبب ، فإن المبعوثين المسيحين في الهند لم يكونوا يقبلون في الكنائس سوى ارادهو ، التي لم تستعمل في حفلات الهندوس اي الاقل جمالا .

٣٩ ـ فوهرر . . . ص ٢٧٢

٤٠ ـ اليا واسطورة العودة الدائمة ص ١٢٢ حول السلام والزمن الخ .

	•	

# الفصل الخامس عشر

## ديونيزوس أو السعادة المستردة

### ۱۲۲ ـ تجليات واحتجابات اله «مولود مرتين»:

بعد أكثر من قرن من البحوث ، يبقى أيضا ديونيزوس لغزاً . بأصله ، بطريقة تكونه ، بنموذج التجربة الدينية التي يبدأها ، يفترق عن الآلهة الاغريقية الكبرى . وبحسب الأسطورة هو ابن زوس من الأميرة سيميليه ابنة قدموس ملك طيبة . لقد غارت هيرا منها فنصبت لها شركاً ـ وطلبث سيميليه من زوس أن تتأمله في شكله الحقيقي. كإله سهاوي . ولكن المتهورة ، قد صعقت ، بأن وضعت قبل الموعد . غير أن زوس خاط الطفل في فخذه ، وبعد بضعة أشهر جاء ديونيزوس إلى الدنيا . فهو ، في الواقع «ولد مرتين» . ان العديد من الأساطير المتعلقة بالأصول تجعل مؤسسي الأسر الملكية متحدرين من القران بين

الألهة والنساء من الفانين . ولكن ديونيزوس قد ولد في المرة الثانية من زوس ولهذا فهو وحده اله .(١) .

لقد حاول كريتشمر تفسير اسم سيميليه بالعبارة التراقية \_ الفريجية سيميلو التي تدل على الربة الأرض ، وهذا الاشتقاق للكلمة قد قبل من العلماء البارزين مثل نيلسون وويلاويتز . وسواء أكان هذاسليماً أم لا فإن الاشتقاق اللغوي لا يساعد أبداً في فهم الأسطورة ، بدئياً ، يفهم بشكل غير سليم الزواج يساعد أبداً في احتراق هذه الناوج والأرض الأم الذي يكتمل في احتراق هذه الأخيرة . ومن جهة أخرى ، وهذا أمر جوهري ، إن أقدم التقاليد الميتولوجية تصر على هذه الواقعة : الفانية (٢) سيميليه حملت إلهاً . ان هذه الثنائية المتناقضة لديونيزوس هي التي كانت أثارت اهتمام الاغريق ، لأنها وحدها استطاعت أن تفسر تناقض طريقة تكوينه .

ان ديونيزوس المتولد من فانية ، لم يكن يملك حقاً في مجمع الألمة الأوليمبية ، لقد نجح مع ذلك في أن يقبل في هذا المجمع ، وفي آخر المطاف أدخل فيه والدته سميليه أيضاً . إن هومر كان قد عرفه ، كها تثبت ذلك إشارات عديدة ، ولكن لا الراوي المحترف لملحمته ، ولا المستمعون إليه كانوا مهتمين بهذا الآله (الغريب) المختلف عن آلهة الأوليمب . وربما كان هومر هو الذي نقل أقدم شهادة حول ديونيزوس ففي الأليازة [٧١ - ٤٠ - ١٤٨] ذكر إشارة لمشهد مشهور : البطل التراقي ليكورغ طارد مرضعات ديونيزوس «وكلهن ، بإشارة واحدة ، ألقين على الأرض أدوات تعبدهن» . في حين أن الآله «الذي تملكه الرعب يقفز في أمواج البحر ، فأخذته تيتيس بحضنها وهو مرتعب تماما : لقد الرعب عندزمجرة المحارب» ولكن ليكورغ «أغضب الألمة» فجعله زوس أعمى ، ولم يعش طويلا «لأنه أصبح عدواً لكل الألمة الخالدة» .

ويمكن حل رمز هذا المشهد ، حيث توجد ملاحقة من قبل «انسان ـ ذئب» وغريق في البحر ، بتذكر السيناريو المساري القديم . مع ذلك ، وفي العصر الذي ذكره هومر ، فإن قصد ومعنى الأسطورة هما شيء آخر ، إنه يكشف معالم

خاصة لمصير ديونيزيوس: «اضطهاده من قبل شخصيات معادية»، غير أن الأسطورة تشهد اضافة لذلك أن ديونيزوس قد اعترف به كعضو في العائلة الألهية، لأن زوس، والده، لم يكن وحده، وانما كل الآلهة الأخرى قد شعروا بتجريحهم بحركة ليكورغ.

ان «الاضطهاد» يوضح بطريقة مأساوية المقاومة ضد طريقة التكون والرسالة الدينية لاله . بيرزيه ينتصب مع جيشه ضد ديونيزوس و«نساء البحر» اللواتي يرافقنه ، وحسب «نص قديم» يلقى الاله في لج بحيرة ليون [بلاتارن ـ ايزيس ٣٥] وسنجد نغمة الاضطهاد في تحليل عابدات باخوس لأوربيدس . وقد جرت محاولة لتفسير أمثال هذه المشاهد كذكريات مؤسطرة للمقاومة المصادفة من قبل العبادة الديونيزية . وإن النظرية المستترة تفترض أن ديونيزوس قد وصل متأخراً لليونان ، وأنه ضمنا ، إله «غريب» . ان الأكثرية من العلماء تعتبر أن ديونيزوس ، كإله تراقي thrace أدخل إلى اليونان اما مباشرة من تراقية ، وإما من فريجيا . ولكن والتر اوتو Walter Otto أصر على الصفة الموغلة في القدم والما قبل الهيلينية لديونيزوس ، وكحجة له في هذا القول واقعة اسمه دي ـ و ـ نو ـ سو ـ جو واس حون واسه الميلينية لديونيزوس ، وكحجة له في هذا القول واقعة اسمه دي ـ و ـ نو مسو ـ جو واس من هذا حقيقة ان هيرودوت [٢/٤] كان قد اعتبر ديونيزوس كأنه «مدخل مؤخراً» . وفي الباخيات [٧/٢ ـ ١٩] تكلم بانتيه Penthé عن هذا «الاله الذي مؤخراً» . وفي الباخيات [٧/٢ ـ ١٩] تكلم بانتيه Penthé عن هذا «الاله الذي مأخراً» . وفي الباخيات [٧/٢ ـ ١٩] تكلم بانتيه Penthé عن هذا «الاله الذي

وكيفها كان تاريخ دخول العبادة الديونوزيسية إلى اليونان ، فإن الأساطير والمقاطع الميثولوجية التي تشير الى المقاومة التي صادفتها . ذات دلالة أكثر عمقاً : إنها ترشدنا في آن واحد إلى التجربة الدينية الديونيزية وتدلنا على البنية المميزة للاله . لقد كان على ديونيزوس أن يثير مقاومة واضطهاداً ، لأن التجربة الدينية التي أثارهاهددت نموذج وجود وعالم قيم لقد تعلق ، بالتأكيد ، بالسيادة ، المهددة ، للدين الأوليمبي ومؤسساته . ولكن المقاومة قد افشت كذلك مأساة أكثر صميمية ، والتي هي قد تأكدت على نطاق واسع في تاريخ الأديان : المقاومة ضد كل تجربة

دينية مطلقة ، والتي لا يمكن لها أن تتم الا بانكار البقية (مهما كان الاسم الذي يعطي لها : توازن ، شخصية ، شعور ، عقل الخ) .

إن والتر اوتو قد لمس بحق التضامن بين نغمة «الاضطهاد» لديونيزوس ونموذجية تعدد تجلياته . فديونيزوس اله يبدو فجأة ويغيب بعدئذ بطريقة خفية . ففي أعياد أجريونيادي شاليرونيا Agrioniad chaeronéa ، كانت النساء تفتش عنه عبثاً وتعود بخبر ان الاله كان قد ذهب الى عند ربات الشعر muses اللواتي أخفينه (اوتو ـ ديونيزوس ص٧٩)لقد اختفى بغطسه في لج بحيرة ليرن ، أو في البحر ، وسيظهر - كما في عيد انتيستريا Anthestéria ـ في قارب على الأمواج . وان الاشارات ليقظته في سريره تدل على نفس النغمة الأسطورية . وهذه التجليات وهذه الاحتجابات الدورية تحل ديونيزوس بين آلهة النبات(٥) . وفي الواقع ، انه يظهر بعض التضامن مع حياة النباتات ، اللبلاب ، والصنوبر أصبحا تقريبا من رموزه ، وأعياده الأكثر شعبية تثبت في التقويم الزراعي . ولكن ديونيزوس هو على علاقة مع كلية الحياة ، كما تظهره علاقاته مع الماء والبذور والدم والمني ، والافراطات الحيوية المستترة بتجلياته الحيوانية (ثور ، أسد ، تيس)(٢) . إن ظهوراته وغيابه الغير متوقعة تعكس بنوع ما ظهور واحتجاب الحياة ، أي تناوب الحياة والموت ، وفي آخر المطاف وحدتها . ولكنه لا يتعلق أبدا بملاحظة «موضوعية» لهذه الظاهرة الكونية ، التي لا يمكن لتفاهتها أن تثير أية فكرة دينية ، ولا أن تنتج أية اسطورة . وبتجلياته واحتجاباته ، يكشف ديونيزوس السر ، والقداسة لتصريف الحياة والموت . انه كشف عن طبيعية دينية ، لأنه منجز بحضور الآله نفسه . ولأن هذه الظهورات والاختفاءات ليست دائماً على علاقة مع الفصول . فديونيزوس يظهر نفسه أثناء الشتاء ، ويغيب في ذات الاحتفال الربيعي حيث ينجز تجليه المظفر.

«اختفاء» ، «احتجاب» هما عبارتان ميثولوجيتان عن النزول الى الجحيم ، اذن عن (الموت) . وفي الواقع ، أظهر قبر ديونيزوس في دلفي ، وقد حُدَّث كذلك عن موته في آرغوس . من جهة أخرى ، عندما يستدعى ديونيزوس من

عمق البحر في شعائر أرجين [بلوتارك ـ داسيد ٣٥]، فإنه ينهض من بلاد الأموات . وحسب أنشودة أورفية (ن . ل ٣) عندما يكون ديونيزوس غائبا يعتبر أنه يوجد قرب بيرسفونة . وأخيراً ، فإن الأسطورة لزاعزوس ـ ديونيزوس ـ التي سنعود اليها ـ تقص قصة الموت العنيف لاله ، مقتول ، ممزق ومفترس من قبل التيتان .

هذه المظاهر ، المتعددة ، ولكن المتكاملة ، لديونيزوس مدركة أيضاً حسياً في طقوسه العامة ، رغم تطهيراتها الحتمية ، ورغم إعادة تفسيراتها .

## ١٢٣ ـ قدم بعض الأعياد العامة .

بدءاً من بيزيسترات Pisistrate ، كان يحتفل في آثينا بأربعة أعياد على شرف ديونيزوس (٢) . «الديونيزيات في الحقول» ، التي كانت تجري في كانون أول ، وكانت أعياداً للقرية . وكان يتجول موكب بتطواف حاملا عضو تذكير بحجم ضخم ومترافقاً بالأناشيد والأغاني . وهذه حفلة قديمة جداً منتشرة بامتياز وبشكل واسع عبر العالم ، وان الفالوفوري = Phallophoric (المتعلقة بالقضيب عضو التذكير) سبقت بالتأكيد العبادة الديوزونيسية . وشعائر أخرى كانت تقتضي مبارزات ومنازعات ، وبصورة خاصة عروضاً للأقنعة أو شخصيات متنكرة بحيوانات . وهنا أيضا سبقت شعائر ديونيزوس ، ولكنه معلوم كيف أن إله الخمر قد توصل لأن يأخذ رأس موكب الأقنعة .

ولم تردنا معلومات كافية حول اللينية les Lènès التي يحتفل بأعيادها . في منتصف الشتاء . ان هرقليط يؤكد في أحد أقواله بأن الكلمة ليناي Lénai والفعل «أجرى اللينامس faire le Lénai» كانت تستعمل كمعادلات «للباخيين Aute» الشاربون و«أجرى الباشانت» faire le bacchant . وكان الاله يدعى مع المسابقة للداديشو daduchos . وحسب تفسير لبيت شعر لأريستوفان ، كان

الكاهن الايلوزينيان ، و«مشعل في يده يقول : ادعو الآله ؛ فيصرخ الحضور : يا ابن سيميله ، اياكشو<sup>(٨)</sup> واهب الغني !» .

وكان يُحتفل بأعياد الانتيستيري les Anthésteries في شباط \_ آذار تقريباً ، وهالديونيزيات الكبار» االأقرب عهدا في آذار \_ نيسان . وقد اعتبر توسيديد [٧] ، ١٥ - ٤] الانتيستيري كأقدم عيد لديونيزوس . وكان أكثر الأعياد أهمية . وكان أول يوم يسمى بيتواجيا pithoigia ، افتتاح براميل من تراب (بينوا )pithoi كان يحفظ فيها الخمر منذ محصول الخريف . وكانت البراميل تنقل الى معبد «ديونيزوس في المستنقع» لاجراء اراقات (تقدمات) للاله ، ومن ثم كان يذاق الخمر الجديد ، واليوم الثاني (شويه )choés = «الجرار» كانت تجري مسابقة للشاربين : كانوا يوصلون بجرة ملئت بالخمر ، وعند الاشارة التي تعطى كانوا يبتلعون بأسرع ما يمكن محتواها . تماما مثل بعض مسابقات «الديونيزيات في يبتلعون بأسرع ما يمكن محتواها . تماما مثل بعض مسابقات «الديونيزيات في الحقول» (على سبيل المثال ، الاسكولياسمو) التي كان الشباب فيها يبذلون جهدهم بالبقاء أطول فترة من الزمن واقفين بتوازن على قربة مدهونة بالزيت) ، هذه المباراة أيضا كانت تأخذ محلها في السيناريو المعروف جدا من مسابقات ومبارزات فروسية من كل نوع (رياضية ، خطابية الخ) متابعة تجديد الحياة الكن المحروبي الأخر التعيس .

وفي ذات اليوم من «الجرار = شويه» كان يتشكل موكب يمثل وصول الآله الله المدينة ـ وكها كانت عودته منتظرة من البحر ، كان الموكب يتضمن زورقاً محمولاً على أربع عجلات لعربة ، كان يوجد فيها ديونيزوس ماسكاً كرمة ، وساتيران عاريان يعزفان على الناي .

وكان الطواف يصف صوراً مختلفة ، متنكرة ـ على الأرجح ـ وكان هنالك ثور تضحوي يتقدمه عازف على الناي وحملة أكاليل ، وكان يتوجه صوب المعبد الموحيد المفتوح هذا اليوم ، الليمنيون القديم . وهنالك كانت تجري حفلات

 <sup>◄</sup> الساتير satyre = شخص خرافي نصفه انسان ونصفه ماعز .

غتلفة ، كانت البازيلينا (الملكة) تساهم فيها ، أي امرأة الارخونت ، الملك ، ولها أربعة سيدات شرف . بدءاً من تلك اللحظة التي كانت البازيلينا وريثة الملكات القديمات للمدينة ، معتبرة كزوجة لديونيزوس . فكانت تمتطي العربة بالقرب منه ، ويتجه موكب جديد من نموذج زواجي نحو البوكوليون ، المقر الملكي القديم . ويؤكد أريسطو أنه في /البوكوليون (لغويا : اصطبل البقر) كان يحصل اللقاء الجنسي بين الاله والملكة [السياسة الايتينية ٣ ، ٥] . وان اختيار البوكليون يدل على أن التجلي الثوري taurine (من الثور) لديونيزوس كان مألوفاً أيضاً .

وقد جرت محاولة لتفسير هذا القران في معنى رمزي ، أو بافتراض أن الاله كان قد تجسد بالأرخنوت ، ولكن و . أوتو W. otto يبرز بعنوان صحيح الأهمية لشهادة أريسطو<sup>(۱)</sup> ان البازيلينا تستقبل الاله في بيت زوجها ، وريث الملوك وديونيزوس يتمثل كملك . ومن الراجح أن هذا اللقاء يرمز للزواج بين الاله والمدينة بكاملها ، مع النتائج الكبيرة المتخيلة . غير أن هذا هو عمل مميز لديونيزوس ، ألوهية بتجليات وحشية ، تتطلب أن يُصرح لها علانية عن تفوقها . ولا تعرف أية عبادة يونانية أخرى حيث يبدو إله معينا بالقران بالملكة .

غير أن الأيام الثلاثة للأنتيستيري ، وبخاصة الثاني ، وهو انتصار ديونيزوس ، هي أيام بؤس ، لأن أرواح الموتى تعود ومعها الكيرات العنيستيري حملة التأثيرات المؤذية من العالم السفلي . وكان اليوم الأخير من الانتيستيري مكرساً لهم . فكان يقام الدعاء من أجل الموتى ، وكان يجري اعداد بانسبرمي مكرساً لهم . حبوب مغلية من أنواع مختلفة ، يتوجب استهلاكها قبل الليل . وعندما يأتي الليل كان يُصرخ : «الكيرات الى الأبواب ، لقد انتهت الانتيستيري» .

ان السيناريو الشعائري معروف جداً ، وقد تأكد تقريبا في كل مكان في الحضارات الزراعية . فالموتى وقوى العالم الآخر تدير الخصوبة والثروات ، وهي الموزعة لها . «كتب في أطروحة متعلقة بالطب ، من الموتى ، تأتينا الأغذية ،

ويأتينا النهاء والبذور» ان ديونيزوس ، في كافة الحفلات المكرسة له يتكشف الها للخصوبة والموت معاً . وان هيراقليط (فقرة ١٥) قال فيها سلف أن «هاديس وديونيزوس [...] هما الواحد وذاته» .

وقد سلف أن أعدنا التذكير بالعلاقات بين ديونيزوس والمياه ، والرطوبة ونسغ النبات . وكذلك يجب الاشارة للمعجزات التي تصاحب تجلياته ، أو تبشر بها : الماء الذي ينبجس من الصخر ، والانهر التي تفيض باللبن والعسل . في تيوس Teos تدفق غذيراً نبع من الخمر من يوم عيدالاحتفال به [ديودر الصقلي ٢٦٣] وفي ايليس Elis ، تركت ثلاث جفان فارغة أثناء الليل في غرفة مقفلة ، وقد وجدت في الصباح ملأى بالخمر [بوزانياس ٧١ - ٦٢ - ١١ - ٦٢] . وتأكدت معجزات عائلة في أمكنة أخرى . وأكثرها شهرة كانت «شجرات الكرمة بيوم واحد» ازهرت وانتجت العناقيد من العنب خلال بضع ساعات ؛ وقد حصلت المعجزة في أمكنة غتلفة لأن عدداً من الكتاب تكلم عنها(١١) .

### ١٢٤ ـ اوريبدس والتهتك الديونيزي .

إن معجزات عائلة هي عيزة لعبادة مسعورة ونشوية لديونيزوس ، والتي تعكس العنصر الاكثر اصولية ، ومن المحتمل الأكثر قدما ، للآله . ولنا في عابدات باخوس le Bacchantes لا وريبدس شهادة لا تقدر بثمن حول ما يمكن أن يكونه اللقاء بين العبقرية الاغريقية والتهتك الديونيزى . فديونيزوس نفسه هو بطل الرواية الأولى لعابدات باخوس ، واقعة لاسابقة لها في المسرح اليوناني القديم . إن ديونيزوس وقد شعر بمرارة من أن عبادته مازالت مجهولة في اليونان ، وصل من آسيا مع مجموعة من المينادات Menades وتوقف في طيبة مكان ولادة أمه . ان بنات الملك قدموس الثلاثة انكرن ان تكون اختهن ، سيميلة ، محبوبة لزوس وانها حملت منه إلها . فأصابهن ديونيزوس بالجنون ، واندفعت خالاته مع نساء طيبة الاخريات نحو الجبال ، حيث احتفلن بالشعائر التهتكية .

وقد كان بانتيه Pentheé الذي ورث عرش جده قدموس حرَّم الديانة ، وبالرغم من الأراء التي تلقاها عاند في التحريم . وقد أسر بانتيه ديونيزوس وحبسه عندما تنكر بهيئة محتفل بالقداس لديانته الخاصة ؛ إلا أنه فر باعجوبة ونجع حتى بإقناع (بانتيه) ، ليذهب ويتجسس على النساء خلال احتفالاتهن التهتكية . وما أن اكتشف بانتيه من قبل المينادات حتى مزقنه قطعاً ؛ وحتى أن والدته آجانيه حملت رأسه بانتصار معتقده أن هذا كان رأس أسد(١٢) .

ومهما يكن قصد اوريبيدس عندما كتب عابدات باخوس في آخر حياته ، فإن هذا العمل الهام من المأساة الاغريقية يشكل في ذات الوقت أهم وثيقة حول الديانة الديونيزية . إن نغمة «المقاومة ، الاضطهاد والنصر» وجدت أكبر تألقها(۱۳) . فباتيبه يقف موقف المعارض لديونيزوس لأنه «غريب ، متنبىء ، ساحر [ . . . . ] مع تجعيدات شعر أشقر جميل ومعطر ، وخدود كالورد ، وعيون فيها ملاحة افروديت . وتحت ذريعة تعليم المهارسات العذبة والفتانة للإيڤويه فيها ملاحة افروديت . وتحت ذريعة تعليم المهارسات العذبة والفتانة للإيڤويه لأومون الفتيات» [ ۲۳۳ \_] . إن النساء مدعوات لترك منازلهن والاسراع ليلاً إلى الجبال راقصات على أصوات السناطير والنايات . وبانتيه كان خائفاً من تأثير الخمر بصورة خاصة لأن «مع النسوة ، منذ مثول رحيق العنب على المائدة ، لا يرجى خير من طقوسهن الصاخبة» ، [ مسرحية عابدات باخوس ٢٦٠ \_ ٢٦٤ ] .

مع ذلك ، ليس الحمر هو الذي يستدعي نشوة الباخيات . فقد فآجأهن خادم ليانثيوس على السيترون Citheron في الفجر ، ووصفهن بأنهن لابسات فراء الغزال متوجات باللبلاب ، متزنرات بالافاعي ، وكان بعضهن يحملن في احضانهن غزلاناً أو ذئاباً وليدة (٥٩٥) . والمعجزات الديونيزية المميزة كثيرة : الباخيات يضربن الصخور بجزراق باخوس فيخرج الماء والخمر ، وهن ينبشن التربة بأطراف أصابعهن فيحصلن على حليب مغلي ، وكان العسل ينقط من الصولجانات أو العصي المعروشة بالاغصان [٣٠٧] . وتابع الخادم قوله «بالتأكيد ، لو كنت هناك ورأيت هذه الأشياء لحاولت أثناء الصلاة التقرب من الاله الذي تزدريه الآن» [ ٢١٢ : ١٤] .

وقد فوجىء الخادم بوجود أجافيه Agavé ، فتخلص ورفقاه من التعرض للتمزيق ، وانقضت الباخيات عندئذٍ على الحيوانات التي كانت ترعى في البرية ، «وبدون وجود أي حديد في ايديهن» مزقنها قطعاً .

«تأثير ألوف الأيدي من الفتيات» مزقت ثيران قوية في رمشة عين . وانطلقت المينادات على السهول «لقد انتزعن الأطفال من البيوت» . ورغم ما حملنه على اكتافهن من اشياء كثيرة لم يقع شيء على الأرض ، لا من النحاس ولا الحديد ، رغم أنها غير مربوطة فوق اكتافهن وحملن النيران . بين خصلات شعرهن لكنها لم تحرقهن ، وسيطر الغضب على بعضنا لما أتت الباخيات من نهب وأعمال فاندفعنا صوب السلاح . . . . عند تذي بدا مشهد ـ أيها الملك ـ يثير الرعب رؤيته . فالحراب ذات الأسنة الحادة لم تسل دماءهن ، بينها كانت اولئك النسوة تقذفن بما في ايديهن من مخاصر . فتصبن الرجال بالجراح وترغمنهم على الفرار ـ وما كان ذلك ليحدث دون مساعدة اله ما « ١٥٤١ - ١٣٣ ]

من غير المجدي الاشارة للمفارقة بين هذه الشعائر الليلية والوحشية ، والاعياد الديونوزية العامة التي تكلمنا عنها سابقاً [ف . ١٢٣] . فأوربيدرس يقدم لنا عبادة سرية ، عميزة للاسرار . وسأل بانتيوس : «ما هي هذه الاسرار حسب رأيك ؟ . فيجيب ديونيزوس : لا يمكن افشاء اسرارها لغير الباخيين من بين البشر \_ ويسأل : وأي فائدة تقدمها للعابدين ؟فيجيب ديونيزوس : لا يليق بك ان تعرفها ، وان كانت جديرة بأن يعرفها غيرك [٧٧٤ ـ ٢٧٤] .

إن السركان مشكلاً بمساهمة الباخيين في التجلي الشامل لديونيزوس. إن الشعائر يحتفل بها ليلاً ، بعيداً عن المدن ، على الجبال وفي الغابات . فعبر الاضحية بالتمزيق (سباراغموس) وأكل اللحم نيئاً (اوموفاجيا) يحقق التشارك مع الاله . لأن الحيوانات التي تمزق وتفترس هي تجليات اوتجسيدات لديونيزوس . كل التجارب الأخرى ـ القوة الطبيعية الاستثنائية ، عدم التأثر أو الحصانة من النار والسلامة ، والمعجزات (ماء ، خر لبن متدفق من تراب) التآلف مع الأفاعي وصغار الحيوانات الكاسرة ـ كلها جعلت ممكناً بالحماس التطابق مع الاله . إن

الوجد الديونيزي يعنى قبل كل شيء تجاوز الشرط الانساني ، واكتشاف الانعتاق الشامل ، والحصول على حرية ، وعلى عفوية لا يمكن للبشر الحصول عليها . ومن بين هذه الحريات مثلاً ، الانعتاق أيضاً من المحرمات ، من القوانين والتنظيمات ، من الالتزام بالأوامر الخلقية والاجتماعية ، وهذا ما يبدو أكيداً ؛ وهو ما يفسر في جزء منه اذعان النساء القاسي (١٤٠) . ولكن التجربة الديونيزية كانت تمس مستويات أكثر عمقاً . فالباخيين الذين التهموا اللحوم النيئة يحيون عادة رفضت منذ عشرات الألوف من السنين ؛ وان هيجانات مماثلة ، كانت كشفت مشاركة مع قوى حياتية وكونية لم يمكن تفسيرها الا كامتلاك الهي . أما أن يكون الامتلاك فختلطاً بالجنون . المستوية والباقي لا يعمل سوى اقتسام التجارب فديونيزوس نفسه قد عرف «الجنون» والباقي لا يعمل سوى اقتسام التجارب والعشق الالهي ؛ وفي نهاية المطاف ، كانت هذه الوسائل هي الأكثر ضماناً للمشاركة معه .

لقد عرف الاغريق حالات اخرى من المانيا mania المثارة من قبل الألهة . ففي مأساة هرقل ليوريدس ، جنون البطل هو من فعل هيرا ؛ وفي أجاكس لسوفوكل ، أتينا هي التي رتبت التيه . إن الكهنوتية في اليونان القديم «كوريبانيسم corybanthisme» ، المقربة من قبل القدامي من التهتك الديونوزي ، كانت مانيا مثارة بامتلاك الكوربيانت Corybantes الكهنة ، وكانت المهارسة تصل إلى مسارة حقيقية . وإن ما يميز مع ذلك ديونيروس وعبادته ، ليست هي الازمات البسيكوباتية (الامراض النفسية) وإنما واقعة أنها كانت مقومة بصفتها تجربة دينية : إما كعقاب ، وإما كفضل من الله (١٠٠٠) . وفي آخر المطاف ، إن فائدة المقارنات مع الطقوس أو الحركات الجماعية المتماثلة ظاهرياً على سبيل المثال ، بعض الرقصات التشنجية Convulsives في القرون الوسطى ، أو آكل اللحم النيء شعائرياً للإيساوا des Aissâoua ) الأخوانية الصوفية في افريقيا الشمالية (١٠١) ـ تستقر بحق في واقعة أنها تكشف أصولية الديونيزية .

ومن النادر أن يؤثر آله في العصر التاريخي مكلف بهكذا تراث قديم: شعائر تتطلب اقنعة ، ومتعلقات قضيبية ، وتمزيق الاضحية ، وآكل اللحم النيء ، وآكل لحم البشر وجنون وحماس . إن ما هو أكثر جدارة بالملاحظة ، واقعة أنه مع الاحتفاظ تماماً بهذا الارث المستقر منذ ما قبل التاريخ ، فإن عبادة ديونيزوس ، ما أن ادخلت مرة في العالم النفسي للاغريق حتى استمرت بدون انقطاع في خلق قيم جديدة . بالتأكيد ، إن الهيجان المثار عن طريق التملك الالهي - الجنون - قد كان اثار اهتمام عدد من الباحثين ، وشجع في كثير من المرات السخرية والهزء . فهيرودوت [ ٤ - ٧٨ - ٨٠] يحكي مغامرة ملك سيتي المرات السخرية والهزء . فهيرودوت [ ٤ - ٧٨ - ٨٠] يحكي مغامرة ملك سيتي المرات السخرية والهزء . فهيرودون [ ٤ - ٧٨ - ٥٠] يحكي مغامرة ملك من قبل في اولبيا على بوريستين (الدنيبر) . أثناء حفلة التيلتية téleté كان الممتلك من قبل الاله ، يفعل فعل (الباخي والمجنون) . ومن المحتمل جداً أن يكون هذا طواف ، يدع فيه المسارون انفسهم «تحت حكم الاله» ليؤخذون بهيجان ملحوظ من قبل المتلكين ذاتهم ، وكها لو أنه جنون فعلاً .

وقد عنى هيرودوت نفسه بأن ينقل قصة رويت له في اولبيا . وديموستين في مقطع شهير (حول التاج ٢٥٩) ، مع كل محاولته الاستهزاء بخصمه ، إيشاين Eschine ، يكشف لنا ، في الواقع ، بعض الشعائر لصغار التيازس من (الباخيين des Bacchein) التي احتفل بها ؛ في أثينا ، في القرن الرابع ، المؤمنون بسابازيوس ، اله تراقي مماثل لديونيزوس . (القدامي اعتبروه من جهة اخرى مثل ديونيزوس تراقي تحت اسمه البلدي)(١٧٠) . ويرجع ديموستين إلى الشعائر المتبعة من قراءة «الكتب» (من المرجح نص مكتوب محتويا هيروالوجيا الشعائر المتبعة من قراءة «الكتب» (من المرجح نص مكتوب محتويا هيروالوجيا وهو يتكلم عن «نيبريزر rebriser» (تورية لجلد الغزال ، النبريد الموافقة اللهن يتعلق باضحية مع أكل اللحم نيئًا) وعن «كراتيريزر وعن «التطهير» (كازارموس Catharmos) ؛ موجباً بصورة خاصة فرك الملقن بالسروعن «التطهير» (كازارموس Catharmos) ؛ موجباً بصورة خاصة فرك الملقن بالسروعن «الغضار والطحين . وأخيراً ، كان الكاهن يرفع الملقن مقرفصاً أو ممدداً على بالغضار والطحين . وأخيراً ، كان الكاهن يرفع الملقن مقرفصاً أو ممدداً على الأرض ، وكان هذا يردد عبارة : «لقد نجوت من الشر ووجدت الخير» . وكانت

الجماعة تهتف مهللة en ololygé ، وفي الصباح كان يجري طواف المريدين ، متوجين بالشمرة وأغصان الحور الأبيض . وكان ايشين Eschine يمشي في المقدمة ، مرقصاً أفاعى وهاتفاً :

وايفوية evoé ، اسرار سابازيوس، وراقصاً على الهتافات هيس evoé ، اسرار سابازيوس، وراقصاً على الهتافات هيس . وقد أشار ديموستين أيضاً لسلة بشكل منسف الليكنون liknon والمنسف الصوفي، ، السرير البدائي لديونيزوس الصغير .

وتحت شكل أو آخر ، يوجد دوماً في وسط الشعيرة الديونوزيسية تجربة وجدية لهيجان عنيف إلى حد ما : المانيا ، وهذا الجنون كان يشكل بنوع ما وسيلة اثبات التأليه للمريد . إن التجربة ، بالتأكيد ، كانت غير قابلة للنسيان ، لأنه كان يشترك فيها المبادهة الابداعية والحرية المسكرة للقوة الفوق بشرية وللعصمة الدينونوزية والمشاركة مع الآله كانت تفجر لبعض الوقت ، الشرط البشري ، ولكنها لم تكن تصل أبدا إلى تغييره . لا يوجد اشارة للخلود في الباخيات Bacéhantes ، ولها في عمل متأخر عن الديونيزيات لنونوس . وهذا يكفي لتمييز ديونيزوس عن زالموكسي ، الذي يقارن به وأحياناً يختلط به منذ رود Rohde ؛ لأن هذا الآله للجيئز des Gètes «خلّه الملقنين في اسراره . ولكن الاغريق لم يتجاسروا بعد لردم المسافة اللانهائية التي ، تفصل ، في نظرهم الألوهية عن الشرط البشري .

## ١٢٥ ـ عندما أعاد الاغريق اكتشاف حضور الآله.

إن الخاصية المسارية ، وسر الباخيات الخاصات تبدو مؤكدة [ر. سابقاً الباخيات ٧٠ ـ ٧١] (١٨٠٠) . رغم أن جزءاً على الأقل من الحفلات (مثلاً ، الطوافات) كانت عامة . ومن الصعب التحديد بدقة متى ، وفي أية ظروف ، قد علت الشعائر السرية والمسارات الديونيزيسية الوظيفة المعيزة لديانات الاسرار .

إن بعض العلماء البارزين [ نيلسون ، فيستوجير ] يعارضون وجود سر ديونيزي ، بحجة فقدان مراجع دقيقة للأمل الأخروي . ولكننا ، وبخاصة في العصر القديم ، نعرف بشكل سيء جداً الشعائر السرية ، إن لم نقل شيئاً عن دلالتها الباطنية (التي أوجب لها أن توجد ، طالما ان الدلالات الباطنية للشعائر السرية والمسارية قد تأكدت في كل مكان في العالم ، على مختلف المستويات من الثقافة) .

وأضافة لذلك ، لا يجب تحديد مورفولوجيا الأمل الأخروي بعبارات اصبحت مألوفة بالأورفية أو الاسرار من العصر الهيللنستي . إن احتجاب وتجلي ديونيزوس ، وهبوطاته لمستقرات الأموات (قابلة للمقارنة بموت يتبعه صعود) ، وعلى الأخص عبادة ديونيزوس - الطفل (١٩٠) ، مع الشعائر الممجدة «اليقظة» - تاركين جانباً النغمة الاسطورية - الشعائرية لديونيزوس - زاغروس ، التي سنصر عليها في ما سيأتي - وكل هذا يشير للارادة ، والأمل بتجدد روحي . إن الطفل الألهي ، في كل مكان من العالم ، مكلف برمزية مسارية كاشفة لسر «البعث» من نوع صوفي . (بالنسبة للتجربة الدينية ، غير مهم قليلاً أو كثيراً ان مثل هذه الرمزية هي مفهومة أو غير مفهومة عقلياً) . ويعاد التذكير بأن عبادة سابازيوس المتطابقة بديونيزوس ، سبق أن قدمت البنية لسر («لقد تخلصت من الشر») . المتاكيد إن الباخيات لم يتكلمن عن الخلود ، مع ذلك ، فإن المشاركة ، حتى ولو بالتأكيد إن الباخيات لم يتكلمن عن الخلود ، مع ذلك ، فإن المشاركة ، حتى ولو مود ديونيزوس في اسرار ايلوزيس يترك مجالاً للشك في الدلالة الاخروية أقله حضور ديونيزوس في اسرار ايلوزيس يترك مجالاً للشك في الدلالة الاخروية أقله لبعض التجارب التهتكية .

ولكن هذا بخاصة ، بدءاً من ديونيزوس ـ زاغروس الذي تتحقق خاصيته السرية للعبادة . إن اسطورة تقطيع الولد ديونيزوس ـ زاغروس معلومة لدينا خاصة عبر الكتاب المسيحيين ؟ وكها توجب الانتظار ، فقد مثلوه بصورة بشرية ، غير كامل وذو نية عدوانية . ولكن فعلاً لأنهم تحرروا من المنع عن ، الكلام بصراحة عن أشياء مقدسة وسرية ، فإن الكتاب المسيحيين أوصلوا الينا العديد

من التفصيلات القيمة . فقد ارسلت هيرا التيتان ، الذين جذبوا الطفل ديونيزوس ـ زاغروس ببعض اللعب (خشخيشات ds hochets ، كريبونديا مرآة ، لعبة الكعاب ، كرة ، دوامة معين رومب) وذبحوه وقطعوه قطعاً صغيرة . وطبخوا القطع في قدر ، وتبعاً لرأي بعضهم ، اكلوه . وان الربة ـ اثينا ، ريا ، أوديمتيم ـ أنقذت القلب ووضعته في صندوق صغير . وعلم زوس بالجريمة فرجم التيتيان بصواعقه . ولم يشر الكتاب المسيحيون إلى قيامة ديونيزوس ، ولكن هذا الشهد كان معروفاً من القدماء . إن الابيقوري فيلوديم المعاصر لشيشرون ، الشهد كان معروفاً من القدماء . إن الابيقوري فيلوديم المعاصر لشيشرون ، يتكلم عن ألولادات الثلاثة لديونيزوس «الأول من أمه ، الثانية من الفخذ ، والثالثة ، عندما جمعت ريا الاعضاء بعد تقطيعه من قبل الثيثان ، وعاد للحياة (٢٠) .

ويستنتج فيرميكوس ماثرنوس مضيفاً ، إنه في كريت (حيث جعل تاريخه بشرياً)كانت تعاد ذكرى الاغتيال بشعائرسنوية، وكانت ترددما وفعله الطفل وما تحمله في فترة موته» : «في عمق الغابات ، بصيحات غريبة يصدرونها ويظهرون الجنون من روح غاضبة «محاولين الاعتقاد بأن الجرم قد ارتكب بسبب الجنون و «يمزقون باسنانهم ثوراً حياً» . إن النغمة الاسطورية ـ الشعائرية للعاطفة الهوجاء لقيامة الولد ديونيزوس ـ زاغروس قد افسحت المجال إلى معارضات لاحصرها ولا نهاية ، ويخاصة بسبب تفسيراتها والأورفية، . ونكتفي هنا بالتأكيد على أن المعلومات المنقولة من قبل الكتاب المسيحيين تعزرت بوثاثق أكثر قدماً . إن الاسم زاغروس قد ذكر لأول مرة في قصيدة ملحمية من عصر طيبي thébain القميونس Alemeonis [ القرن الرابع ] (۲۲): يعنى (صياد كبير) ، الأمر الذي يناسب الصفة الوحشية والتهتكية لديونيزوس . أما بالنسبة لجرم التيتان ؛ فإن بوزانياس [ ٨ - ٣٧ ، ٥ ] نقل إلينا معلومات هي ، بالرغم من شكوك ويلامويتز Wilamowiz وعلماء آخرين ، تبقى معلومات قيمة : أونوماكريت Onomacrite ، الذي عاش في آثينا في القرن السادس ، في عصر بيزيستراتيد Pisistratides ، كان قد كتب قصيدة حول هذا الموضوع : وآخذاً اسم التيتان من هومير ، أسس اورجيات des orgia لديونيزوس ، جاعلًا من التيتان الصانعين لألام الآله.

وحسب الاسطورة إن التيتان كانوا تقربوا من الطفل الألهي وهم متنكرين برش الجص على أجسامهم لكي لا تمكن معرفتهم . وعليه ، فإنه في اسرار سابازيوس sabazios التي يحتفل بها في آثينا ، كانت إحدى الشعائر المسارية تتكون برش المرشحين بغبار الجص(٢٣) . إن الواقعتين اقتربتا منذ زمن قديم (ز . نونوس ، ديونيزوس . ٢٧ ـ ٢٧٨) . إنه يتعلق بشعيرة قديمة من المسارة ، معروفة جداً في المجتمعات «البداثية» : فالمبتدئين في الرهبنة يفركون وجوههم بالغبار أو الرماد ، بهدف التشبه بالاشباح ؛ وبعبارة أخرى ، انهم يتحملون موتاً شعائرياً . أما بالنسبة «للألعاب الصوفية» فقد كانت معروفة منذ زمن طويل ؛ وإن لفافة بابيروس تعود للقرن الثالث ق م وجدت في الغيّوم (غوروب) وهي لسوء الحظ مقطوعة ، وهي تذكر الدوامة والروجب ، والكعاب والمرآة [ اوف . فر . ٣١] .

إن المشهد الأكثر مأساوية للاسطورة - بصورة خاصة واقعة انه ، بعد أن تم تقطيع الولد ، القى التيتان اجزاءه في حلة ، حيث جعلوها تغلى وبعدئذ شووها كان معروفاً مع كل التفصيلات في القرن الرابع ، وأكثر من هذا ، إن هذه التفاصيل كان يعاد التذكير بها وبعلاقاتها مع (الاحتفال بالاسرار)(٢٤) . وقد ذكر جان مير Jean maire بما هو في محله ، إن الطهو في قدر أو المرور بالنار تشكلان طقوساً مسارية مكسبة للخلود [ر. مشهد ديميتر وديموفون] أو المادة الشباب (بنات بيلياس يمزقن اباهن ويطبخنه في قدر)(٢٥) . يضاف إلى ذلك أن الشعيرتين - تقطيع وطبخ أو مرور بالنار - تميز المسارات الشامانية .

فيمكن التعرف اذن في وجريمة التيتان على سيناريو مساري قديم قد نسي معناه الاصولي . لأن التيتان يسلكون مسلك معلمي المسارة ، أي الذين ويقتلون به المبتدي بهدف ان يجعلوه يولد ثانية حسب طريقة عليا من الوجود (وفي مثالنا ، يمكن القول انهم منحوا الألوهية والخلود للطفل ديونيزوس) ، غير أن التيتان ، في ديانة أعلنت السيادة المطلقة لزوس ، لم يستطيعوا ان يلعبوا سوى دور شيطاني \_ وقد صعقوا وحسب بعض روايات مختلفة ؛ أن البشر خلقوا من رمادهم \_ وهذه الاسطورة لعبت دوراً بارزاً في الأورفية .

ان الخاصية المسارية للشعائر الديونيزية تركت لنفسها التنبوء في دلفي كذلك، عندماكانت النساء تحتفل بولادة الاله. لأن العربة الدلفية (كانت تحتوي ديونيزوساً مقطعاً وعلى اهبة معاودة الولادة ، زاغروساً » كها يشير الى ذلك بلوتارك [الزيد ٣٥] ، وهذا الديونيزوس الطيبي ( الذي عاود الولادة كزاغروس كان في ذات الوقت الديونيزوس الطيبي ابن زوس وسيميليه (٢٦).

ويبدو ان ديودور الصقلي قد رجع إلى الاسرار الديونوزية عندما كتب ان «أورفيه قد نقل في حفلات الاسرار تقطيع ديونيزوس» [٥- ٧٥- ٤] ، وفي مقطع آخر مثل اورفيه كمصلح للاسرار الديونيزوسية : «ولهذا فإن المسارات اللازمة لديونزوس تدعى اورفية» [٣- ٦٥- ٨] . ان النص المنقول من قبل ديودور ثمين في المعيار الذي يقر فيه بوجود الاسرار الديونيزية . ولكنه من الراجح انه سبق في القرن الخامس لهذه الاسرار ان استعارت بعض العناصر «الاورفية» ، وفي الواقع ، ان أورفيه كان عنئذ معلناً «نبي ديونيزوس» وهمؤسس كل المسارات» [انظر الفصل ١٩ جزء ٢] .

\* \* \*

ان ديونيزوس اكثر من كل الالحة الاغريقية الاخرى ، يبهر بتعدد وحداثة تجلياته ، وبحقيقة تحولاته ، انه في حركة دائمة ، ويتدخل في أي مكان ، وفي كل البلدان ولدى كل الشعوب ، وفي كل الاوساط الدينية ، وجاهز للمشاركة في الألوهيات المختلفة وحتى المتناقضة (ديمتر رابولون) . انه بالتأكيد الاله الاغريقي الوحيد ، الذي بتكشفه تحت مظاهر شتى ، بهر وجذب ايضاً الفلاحين كما بهر وجذب النخب المثقفة ، والسياسين والمتأملين المتهتكين والنساك . السكر ، الايروسية الخصب الشامل ، ولكن ايضا التجارب التي لا يمكن نسيانها والمثارة بالوصول الدوري للموتى ، أو بالمانيا (الجنون) ، والانغماس في اللاشعور الحيوانى أو بالوجد من الحماس - كل هذه المرعبات والكشوفات تنبع من مصدر واحد : حضور الاله . ان طريقته في التكون تفسر الوحدة المتناقضة للحياة والموت . ولهذا فإن ديونيزوس يشكل نموذجا من الألوهية مختلفاً جذريا عن الأوليمبيين ، هل كان اكثر قرباً من البشر من بقية الألهية الأخرى ؟ ؟ على كل

حال ، يمكن التقرب منه ، وثم التوصل لتجسيده ، وان نشوة المانيا كانت قد اظهرت ان الشرط البشري هو مما يمكن تجاوزه .

ان هذه الشعائر كانت قابلة لتطورات غير متوقعة . فالغلو في المدح dilhjrambe ، والمأساة ، والدراما الهجائية ، هي بطريقة مباشرة ، قلت او كثرت ، ابداعات ديونوزيسية . ومن المثير للاهتمام اتباع تحول شعيرة جماعية ، المدينرمابوس Le dithyrmabos ( المدائح المغالية ) المدخلة لهيجان وجدي ، في استعراض وانتهاء في نوع ادبي ، ولو ان بعض الطقوس العامة اصبحت استعراضات ، من جهة ، وجعل من ديونيوس رب المسرح ، فإن شعائر اخرى ، سرية ومسارية ، قد تطورت لاسرار ـ اقله بشكل غير مباشر ـ اورفيه مدينة للتقاليد الديونوزيسية . ان هذا الاله الشاب اكثر من أي اوليمبي آخر لن يتوقف عن غمر المؤمنين به بتجليات جديدة ، وبرسالات غير متوقعة وبآمال اخروية .

#### حواشي الفصل الخامس عشر

۱ ـ بندار ـ هیرودوت ۲ ـ ادریبدس ـ عابدات باخوس ۹۶

٢ ـ الأليازة ١٤ ـ ٣٢٣ ، تسميها « امرأة من طيبة » وهزيود في الشاب الألحة ٦ ـ ١٢ ليسميها امرأة فانية .

٣ ـ ر. جان مير ـ ديونيزوس ص ٧٦ حول ليكورغ والمسارات المراهقية .

٤ ـ المقصود بقطع من بيلوس (١٠ ـ ٥ ـ ٢

٥ ـ وقد جرت محاولة لأن ميرى في ديونيزوس رباً للشجر والحبوب والعنب وقد فسرت الاسطورة عن تقطيعه وكأنها تضىء ( العاطفة/ المشبوبة . للحبوب او تحضير الخمير التي سبق للصور الاسطورية ان عرفتها من قبل ديودوراااس ٦٢

٦ ـ انظر النصوص والمراجع لدى اوتو ص ١٦٢

٧ ـ واقعة أن عيدين من هذه الأعياد تحملان أسهاء الأشهر التي تناسبها ـ تثبت قدمها وصفتها
 الما قبل الهيلينية .

٨ ـ تلك هي عبقرية الطوافات لأسرار ايلوزيس التي تمثلت بديونيزوس

٩ ـ نذكر هنا انه يتعلق بسيناريو قديم جداً ومنتشر عالميا ، واحد من اكثر المواريث اهمية عها قبل
 التاريخ الذي يتمتع ايضاً بمكان متميز في كل شكل من المتمعات .

١٠ انه يتعلق بقران آخر غير هذا ، على سبيل المثال ، لبعل بابل ( رفيقه الهيروديل عندما كان يوجد الاله في المعبد ) . او الكاهنة التي يجب عليها ان تنام في معبد ( بولون ، لكي تتلقى مباشرة من الاله الحكم التي يجب عليها كشفها من قبل وسيط الوحى .

١١ ـ سوفوكل ـ تيست ـ (قصة ٢٣٢) والمصادر الاخرى التي ذكرها اوتولس ٩٦ ـ ٩٦
 ١٢ ـ تعرف التلة اخرى عن ( الجنون ) المثار من قبل ديونيزوس عندما لم يكن . قد اعترف به
 كإله . نساء ارغوس نبات minyle اللواتي مزقن والتهمن واحداً من أبنائهن .

17 في القرن الخامس ـ كانت طيبة قد اصبحت مركز العبادة ، لأنه كان هنالك ، ان ديونيزوس قد حمل بهووجد قبر سيمبله والدته . مع ذلك لم ينس المقاومة للأوقات الأولى وأحد دروس البافيات كان بالتأكيد هذا : انه لا يسوغ طرح اله لأنه اعتبر كالجديد .

١٤ ـ تيريزيا ـ منعت مع ذلك الاله : ( ديونيزوس لم يلزم النساء لأن يكن طاهرات ، فالطهارة ترتبط بصفة ، وتلك هي بالطبيعة طاهرة وستساهم في التهتكات دون ان تعد .

17 ـ ان رود Rohde قد كان قارن اتساع الدين الوجدي لديونيزوس مع حميًّا الرقصات التشنجية في القرون الوسطى وان R. Einles قد لفت الانتباه على ( Aimauna ) التي تطبق أكل اللحم النيء الشعائري المسمى fraina من فعل farana ( مزق ) المشابهة صوفياً بالحيوانات الكامرة التي تحمل اسهاء « بنات آوى والفهود والاسود والقطط والكلاب » والمريدون يجزقون ويبقرون ويفترسون البقريات والذئاب والكباش والنعاج والماعز . ان اكل اللحوم النيئة كان يتبع برقص هيجاني من الابتهاج « لكي تتمتع بوحشية من النشوة وتتصل مع الألهة ( n. Armel ) المناخوس .

۱۸ \_ يعاد التذكير انه اثناء عيد الانتيزتيرمات كانت بعض الشعائر تنجز منفردة من قبل النساء في اضيق سر .

١٩ ـ ان عبادة ديونيزوس ـ طفلًا قد عرفت في مبوتو وكرت وانتهت بانتشارها في اليونان .

۲۰ ـ فيرميكوس مارتيزنوس والمراجع الاخرى ص ٣٨٣

۲۲ ـ اوريبد ٤٧٢ عاليمان ـ زاغروس اسم خاص لديونيزوس

٢٣ ـ ديموشين / ٢٥٩/ عندما ساهموا باعياد ديونيزية فإن الاريوس عظوا وجوههم بالحصى . وقد ذكرت العلاقات بين الجص والتيتان ولكن هذه العقدة الاسطورية الشعائرية قد وقعت بخلط العبارتين .

٢٤ المسألة التابعة لاريسطو (ديدور اريسطو ٧٠ ـ ٣١ ـ ٩٣) ، المناقشة بعد سلمدن
 (ريناش . في القرن الثالث كان ايفوريون يعلم نصوصا مشاجة .

٢٥ ـ جان لير . . . ، أمثله أخرى .

٢٦ ـ ديلكورت ص ١٥٥ ، بلوتارك ، بعد ان تكلم عن تمزيق اوزيريس وقيامته ، يتوجه الى صديقة Clea رئيسة المينادات في دلفي . « ليكن اوزيريس هو ذاته ديونيزوس الذي يمكن معرفته احسن من التي وجهت التيادات اللواتي اسر لهن من قبل والدك ووالدتك بالاسرار الاوزيرية » .

٧٧ ـ le diphyrambol و دورة معنية بمناسبة التضحية بضحية لانتاج النشوة الجماعية مع مساعدة الحركات الايقاعية والهتافات والزعيق الطقوسية في العصر [٦ ـ ٧] حيث تطورت وعنت في العالم الاغريقي الغنائية الكورالية ـ واستطاعت ان تتطور بنوع ادبي بالأهمية المتنامية للاجزاء المغناة L'ex anchos الارخوني ، وبادخال مقطوعات غنائية على النغمات المعتمدة قليلاً او كثيراً في مناسبة وشخص ديونيزوس » [جان ميرص ٢٣٨]

## فهرس موضوعات الجزء الأول

#### المقدمة

#### القصل الأول:

من البداية . . . تصرفات سحر ـ دينية لأهالي العصور الحجرية .

١ - ادوات لصنع الادوات . . استخدام النار ٢ - و كثافة ، الوثائق العظام ٥ - التصوير على الحجارة : أصور أم رموز ؟ - الحضور النسوي - ٧ - شعائر افكار وتخيلات لدى الصيادين من العصور الحجرية .

#### الفصل الثاني:

اطول ثورة : اكتشاف الزراعة ـ العصر الحجري القديم والجديد .

٨ ـ فردوس مفقود ٩ ـ عمل ، تكنولوجيا وعالم خيالي ١٠ ـ تراث الصيادين من العصر الحجري الجديد ١١ ـ تأهيل النباتات الغذائية : اساطير الأصل ١٢ ـ المرأة والبنات . الفضاء المقدس والتجديد الدوري للعالم . ١٣ ـ ديانات العصور الحجرية الجديدة . في الشرق الأدنى ١٤ ـ البناء الروحي للعصر الحجري . ١٥ ـ نصوص دينية عن التعدين : ميتولوجيا عصر الحديد .

#### الفصل الثالث:

ديانات ما بين النهرين

17 \_ التاريخ يبدأ في سومر \_ ١٧ \_ الانسان امام الالهة ١٨ \_ اول اسطورة عن الطوفان ١٩ \_ النزول الى الجحيم : اينانا وديموزي ٢٠ \_ التركيب السومري الاكادي ٢١ \_ خلق العالم . ٢٢ \_ قداسة الملك الميتروبوتامي ٢٣ \_ جلقامش يبحث عن الخلود ٢٤ \_ مصير الألهة .

#### الفصل الرابع:

افكار دينية وازمات سياسية في مصر القديمة:

70 \_ المعجزة التي لا تنسى : و المرة الأولى » . ٢٦ \_ الوهية وتشكونية ٢٧ \_ مسؤوليات اله متجسد \_ ٢٨ \_ صعود الفرعون للسهاء ٢٩ \_ اوزيريس الآله المقتول \_ ٣٠ \_ الاغهاء \_ فوضى \_ قنوط \_ ودقرطة حياة ما وراء القبر ٣١ \_ لاهوت وسياسة التشميس ، ٣٢ \_ اخناتون والاصلاح المفقود \_ ٣٣ \_ التركيب النهائى \_ : اشتراك \_ ٣٤ \_ اوزيرس

#### الفصل الخامس ـ

ميغاليت ، معابد مراكز احتفالية الغرب البحر المتوسط وادى الهندوس .

٣٤ ـ الحجرة والموزة ٣٥ ـ مراكز احتفالية واشارات ميغاليتية ٣٦ ـ لغز الميغاليت . ٣٧ ـ عراقة وما قبل التاريخ . ٣٨ ـ المدن الأولى في الهند ٣٩ ـ مفاهيم دينية ما قبل تاريخية وموازياتها في الهندوسية ٤٠ ـ كريت : مغاور مقدسة ـ متاهات ربات . ٤١ ـ ملامح مميزة للدين المينويني ٤٢ ـ استمرارية البني الدينية الما قبل الهيللينية .

#### الفصل السادس.

ديانات الحثيين والكنعانيين

٤٣ ـ تكافل اناضولي وتوفيقية حثية ٤٤ ـ الاله الذي غاب ٤٥ ـ الانتصار على التنين . ٤٦ ـ كوماربي والسيادة . ٤٧ ـ النزاعات بين اجيال الهية ٤٨ ـ مجمع آلهة كنعاني : اوغاريت ٤٩ ـ بعل يرفع سيادته وانتصار تنين . ٥٠ ـ قصر بعل ٥١ ـ بعل يواجه موت : موت وعودة للحياة محد رؤية دينية كنعانية .
 ٢٥ ـ رؤية دينية كنعانية .

#### القصل السابع.

عندما كان اسرائيل طفلا

٥٣ ـ الفصلان الأولان من التكوين : ٥٤ ـ الفردوس المفقود : قابين وقابيل ـ ٥٥ ـ قبل وبعد الطوفان ٥٦ ـ ديانات الآباء البطارقة ٥٧ ـ ابراهيم ( ابو الايمان ) ٥٨ ـ موسى والخروج من مصر . ٥٩ ـ آنا الهو ٦٠ ـ الديانة في ظل القضاة . المظهر الأول للتوفيقية .

#### الفصل الثامن

ديانات الهندو اوربيين ـ الألهة الفيدية

11 ـ ما قبل تاريخة الهندو ـ اوروبية 17 ـ اول مجمع للآلهة والمفردات الدينية العامة ٦٣ ـ ايديولوجيا التثليث الهندو اوروبية ٦٤ ـ الأربيه في الهند ٦٥ ـ قارونا ألوهة اولية ـ الديفاس والأزواراس ٦٦ ـ فارونا : ملك عالمي وساحر . رتاومايا ٦٧ ـ افاعي وآلهة . ميترا اريامان ، اديتي ٦٨ ـ اندرا ، بطل وخالق ٦٩ ـ آغني ، كاهن الألهة ـ نار تضحوية ـ نور ـ ذكاء . ٧٠ ـ الآله سوما وشراب الخلود . ٧١ الهان كبيرن في العصر القيدي رددرا شيقا وفيشنو

#### الفصل التاسع

الهند قبل غوتافا بوذا من التضحية الكونية الى الهوية العليا ـ اتمان ـ براهمان ٧٧ ـ موروفولوجيا الشعائر الفيدية ١٧٠ ـ الاضحيات العليا . ازفاميدها وبوروساميدها ٧٤ ـ بنية مسارية للشعائر : التكريس (ديكسا ، تنصيب الملك (راجازويا) ٧٥ ـ تشكونية وميتافيزيك ٧٧ ـ مبدأ الاضحية في البراهمان ٧٧ ـ اخروية . تماهي براجباتي بالاضحية . ٨٧ ـ التابا : تقنية وجدلية التنسكات ٧٩ ـ تنسكات ووحديات : موني ـ فراتيا ٨٠ : الاوبانيشادات والبحث عن الريسن . كيف الخلاص من ثيار التصرفات الخاصة ؟ ٨١ ـ الهوية اتمان براهمان وتجربة النور الداخلي ٨١ ـ نموذجا براهمان وسر الاتمان الاسير في الغادة .

#### الفصل العاشر:

زوس والديانة الاغريقية

٨٣ ـ نسب الألهة ونزاعات الاجيال الالهية ٨٤ ـ انتصار وسيادة زوس . ٨٥ ـ اسطورة العروق الأولى بروميثه ـ باندورا ٨٦ ـ نتائج الاضحية الأولية ٨٧ ـ الانسان والغد ـ دلالة الفرح في الحياة .

الفصل الحادي عشر : الأوليمبيون والابطال

٨٨ ـ الآله الكبير الساقط والحداد الساحر: بوزيدون وهيفيتوس ٨٩ ـ ابولون: المتضادات المتوافقة ٩٠ ـ وسطاء الوحي والتطهر ٩١ ـ من التبصر الى المعرفة ٩٢ ـ هرمز ( رفيق الانسان )
 ٩٣ الربات ، ١ ـ هيرا ، ارخميس ٩٧ ـ الربات ١١ ـ اتينا ، افروديت ٩٥ ـ الابطال

الفصل الثاني عشر ــ اسرار ايلوزيس

٩٦ ـ الاسطورة : بيرسفونة في الجحيم ٩٧ ـ المسارات : حفلات عامة وشعائر سرية ٩٨ ـ . هل يمكن معرفة الاسرار؟ ٩٩ ـ اسرار وخفايا .

> الفصل النالث عشر ذرادشت والديانة الايرانية

100 - الالغاز 101 - حياة زرادشت - تاريخ واسطورة 107 - اوجد شاماني ؟ 107 - كشف مزدا: الانسان حر بإختيار - الخير والشر 102 - تحول العالم 100 - ديانة الاضحيتين 107 - الملك الايراني وعيد السنة الحديدة - 100 مسألة المجوس - السيت 104 مظاهر جديدة للمذوبة: عبادة الهاوما 109 - تمجيد الاله ميترا 110 - اهورامزدا والتضحية الأخروية 111 - سفر الروح بعد الموت 117 - قيامة الاجساد.

الفصل الرابع عشر ديانة اسرائيل في عصر الملوك والانبياء

117 ـ الملكية: اوج التوفيقة ١١٤ ـ يهوه والخالق ١١٥ ـ ايوب ـ المستقيم يوضع موضع التجربة . ١١٦ ـ زمن الانبياء . ١١٧ ـ قاموس الراعي ، الغير محبوب ١١٨ ـ اشعيا: (بعثة من اسرائيل ستعود . .) ١١٩ ـ الود المعطى لارميا ١٢٠ ـ سقوط اورشليم . بعثه حزقيال ١٢١ ـ تقويم ديني للارهاب التاريخي .

الفصل الخامس عشر ديونيزوس والسعادة المستردة

۱۲۲ ـ تجليات واحتجابات اله (مولودمرتين)۱۲۳ ـ قدم بعض الاعياد العامة ١٢٣ ـ اوريبوس والتهتك الديونوزي ١٢٥ ـ عندما اكتشف الاغريق حضور اله .

مالمبدان تصرفات سمردنية المهابي العصوالمجرز أطول ترة راكشة فالزاع را لعصالمجري المقريم والجدير - ديانات مابيالم نهريد أفكاردنية وأزمات سياسة في مصرالقذيم رميفاليت رمعا برمراكز احتفالية رديانات المشيين والكشعانيين رعندماكا راسرائيل طفط رديانات الهندوا وربين رالآله إلمغية المحشرف بوزار زوس وديان، بعفريد را الموليم يود والأبطال را سرارا بلوزيس رزرادشت واليان الديانية - ديانة إسرائي في عصرالملوك والانبياء ر ونيزوس والمسعادة المستردة .